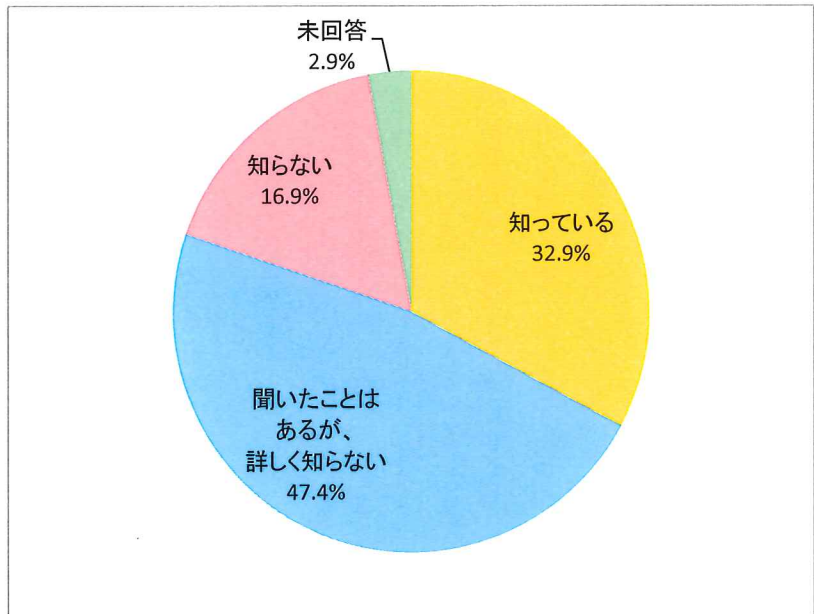


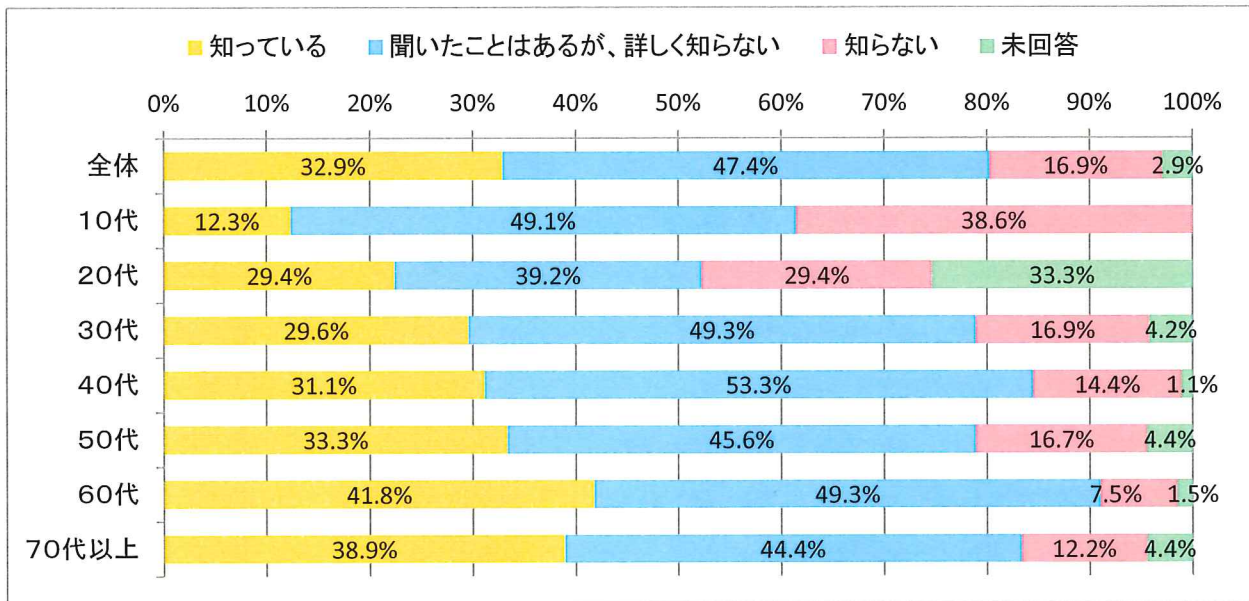
◆公共施設の更新問題(大規模な改修や建替え等の財源不足等)について

【問8】全国的にある公共施設の老朽化にともなう更新問題をご存知ですか。

更新問題の認知度	回答数	割合
知っている	193	32.9%
聞いたことはあるが、詳しく知らない	278	47.4%
知らない	99	16.9%
未回答	17	2.9%

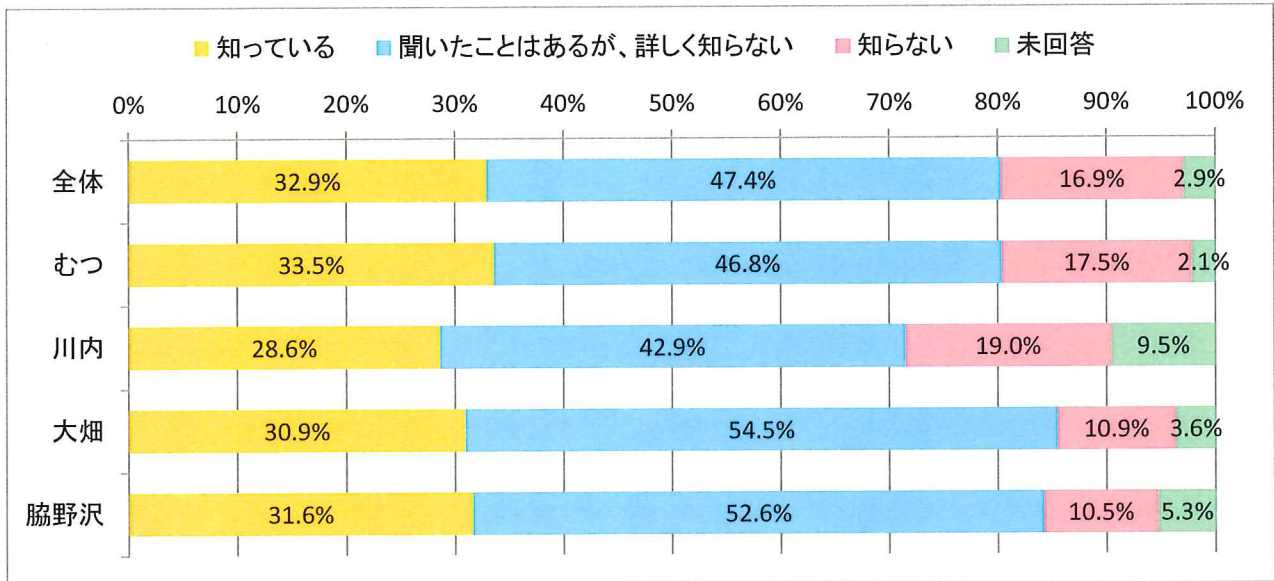


●年代別



	回答者数	知っている		聞いたことはあるが、詳しく知らない		知らない		未回答	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
全体	587	193	32.9%	278	47.4%	99	16.9%	17	2.9%
10代	57	7	12.3%	28	49.1%	22	38.6%	0	0.0%
20代	51	15	29.4%	20	39.2%	15	29.4%	17	33.3%
30代	71	21	29.6%	35	49.3%	12	16.9%	3	4.2%
40代	90	28	31.1%	48	53.3%	13	14.4%	1	1.1%
50代	90	30	33.3%	41	45.6%	15	16.7%	4	4.4%
60代	134	56	41.8%	66	49.3%	10	7.5%	2	1.5%
70代以上	90	35	38.9%	40	44.4%	11	12.2%	4	4.4%

●地区別(集計はむつ、川内、大畑、脇野沢地区で分けています)

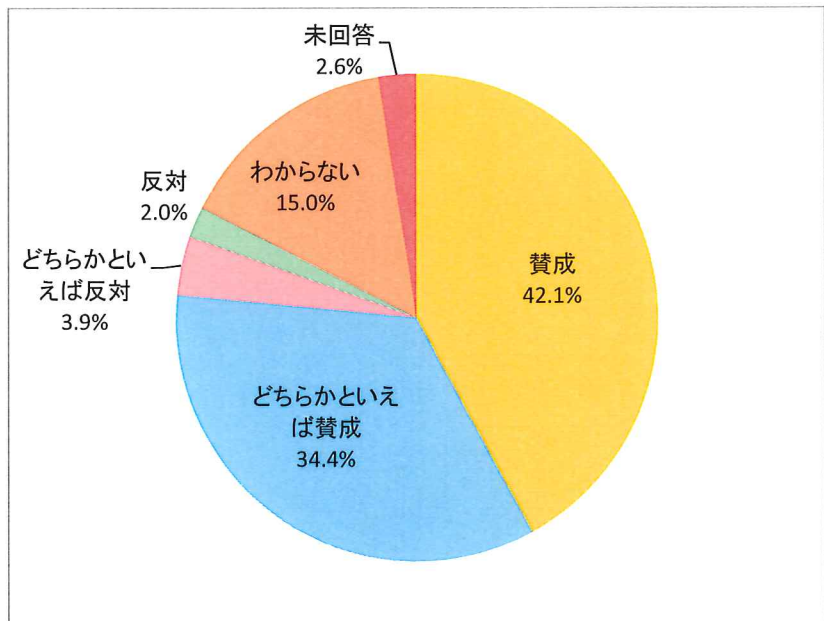


	回答者数	知っている		聞いたことはあるが、詳しく知らない		知らない		未回答	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
全体	587	193	32.9%	278	47.4%	99	16.9%	17	2.9%
むつ	468	157	33.5%	219	46.8%	82	17.5%	10	2.1%
川内	42	12	28.6%	18	42.9%	8	19.0%	4	9.5%
大畑	55	17	30.9%	30	54.5%	6	10.9%	2	3.6%
脇野沢	19	6	31.6%	10	52.6%	2	10.5%	1	5.3%

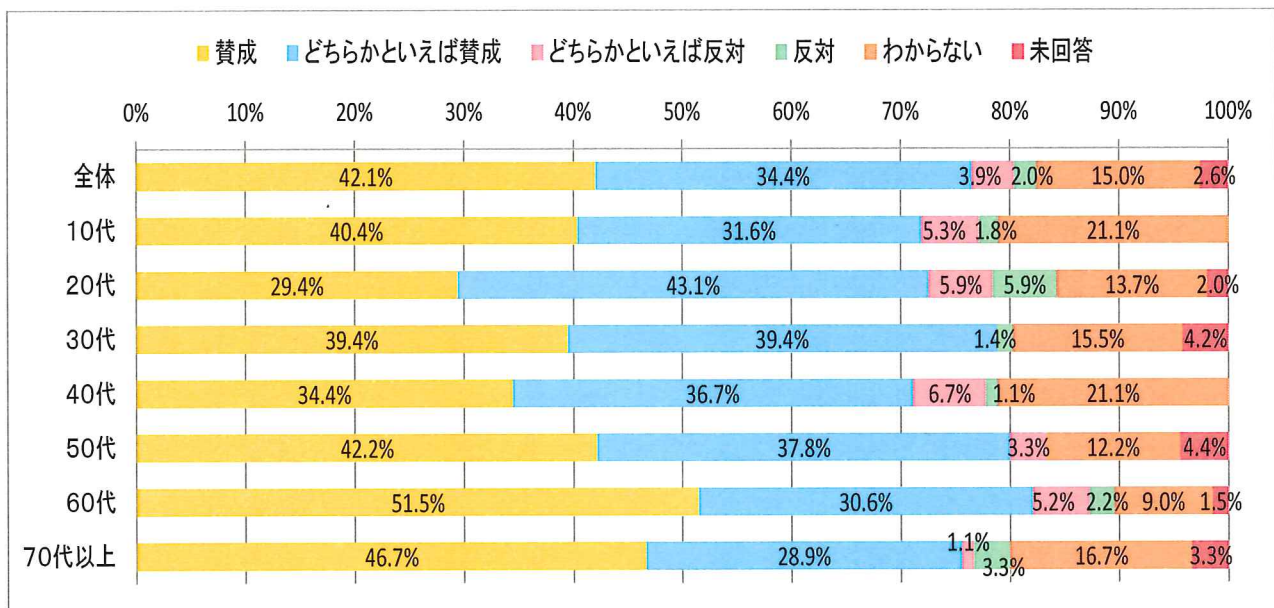
- ・「知っている」と答えた人は32.9%、「聞いたことがあるが詳しく知らない」と答えた人は47.4%となっていて、あわせて80.3%となっている。
- ・10代、20代では「知っている」「聞いたことがあるが詳しく知らない」と答えた人が他の年代に比べ少ない。
- ・地区別にみると、大きな差異はない。

【問9】むつ市は公共施設のとりまく状況を踏まえ、今後も市民の皆様へ安全で安心な市民サービスを提供するための取り組み（公共施設の廃止や縮小、集約、転用など）を進めようとしています。これについてどう考えますか。

回答	回答数	割合
賛成	247	42.1%
どちらかといえば賛成	202	34.4%
どちらかといえば反対	23	3.9%
反対	12	2.0%
わからない	88	15.0%
未回答	15	2.6%

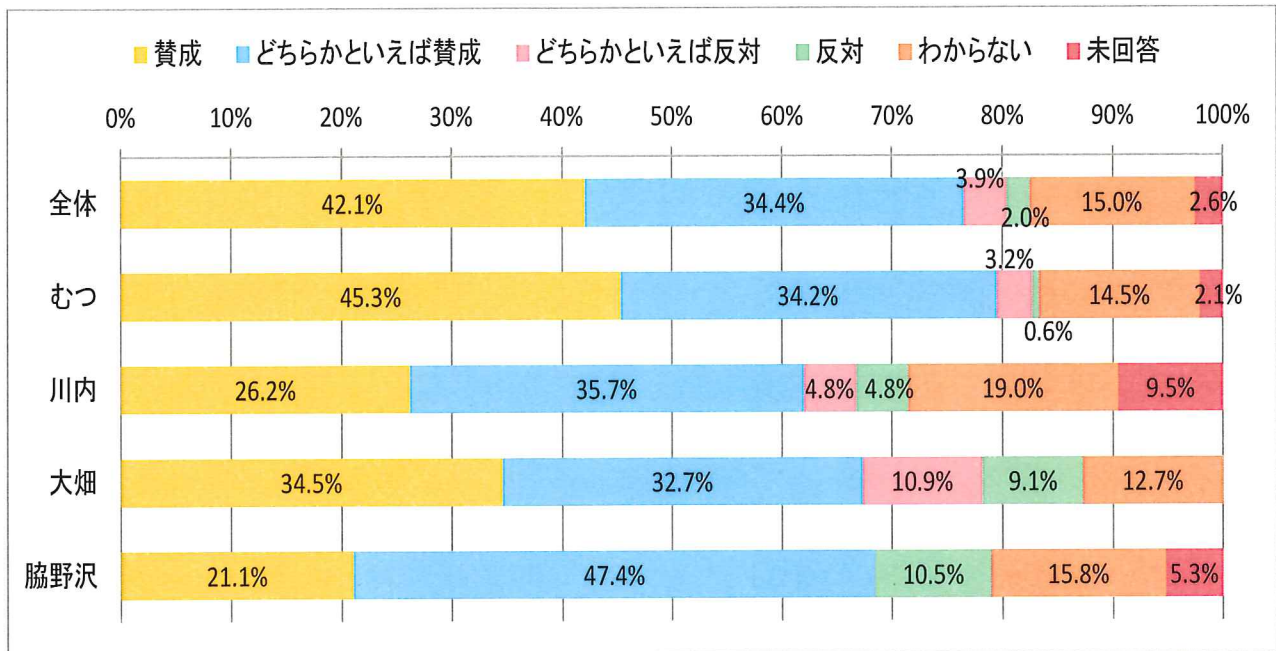


●年代別



	回答数	賛成		どちらかといえば賛成		どちらかといえば反対		反対		わからない		未回答	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
全体	587	247	42.1%	202	34.4%	23	3.9%	12	2.0%	88	15.0%	15	2.6%
10代	57	23	40.4%	18	31.6%	3	5.3%	1	1.8%	12	21.1%	0	0.0%
20代	51	15	29.4%	22	43.1%	3	5.9%	3	5.9%	7	13.7%	1	2.0%
30代	71	28	39.4%	28	39.4%	0	0.0%	1	1.4%	11	15.5%	3	4.2%
40代	90	31	34.4%	33	36.7%	6	6.7%	1	1.1%	19	21.1%	0	0.0%
50代	90	38	42.2%	34	37.8%	3	3.3%	0	0.0%	11	12.2%	4	4.4%
60代	134	69	51.5%	41	30.6%	7	5.2%	3	2.2%	12	9.0%	2	1.5%
70代以上	90	42	46.7%	26	28.9%	1	1.1%	3	3.3%	15	16.7%	3	3.3%

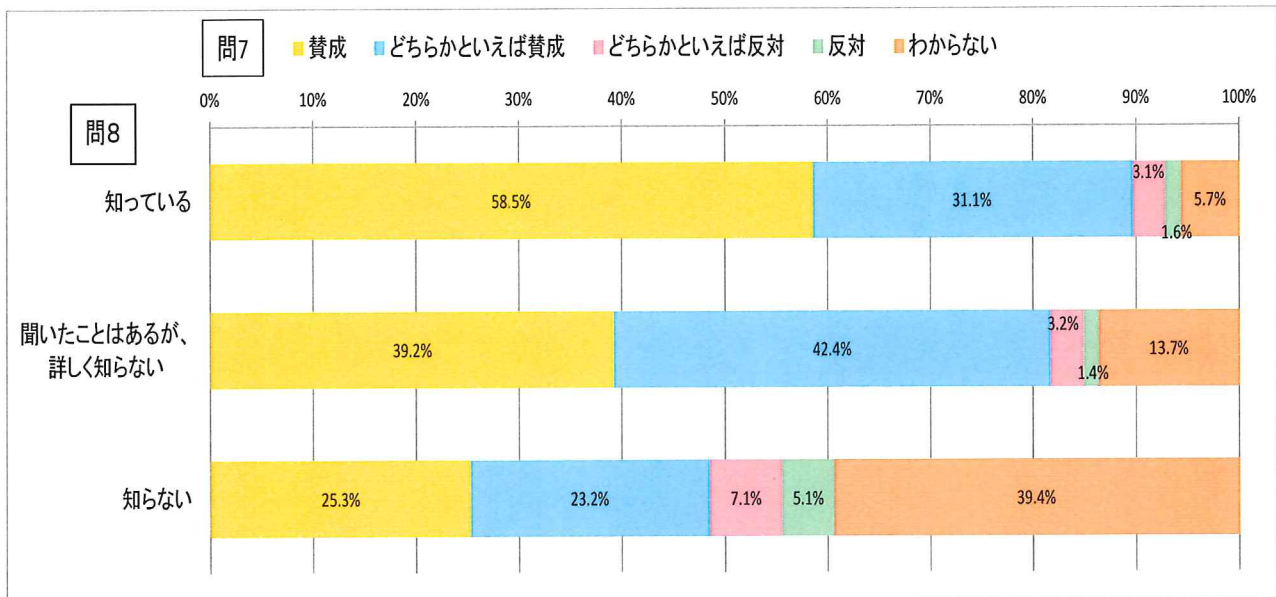
●地区別(集計はむつ、川内、大畑、脇野沢地区で分けています)



	回答数	賛成		どちらかといえば賛成		どちらかといえば反対		反対		わからない		未回答	
全体	587	247	42.1%	202	34.4%	23	3.9%	12	2.0%	88	15.0%	15	2.6%
むつ	468	212	45.3%	160	34.2%	15	3.2%	3	0.6%	68	14.5%	10	2.1%
川内	42	11	26.2%	15	35.7%	2	4.8%	2	4.8%	8	19.0%	4	9.5%
大畑	55	19	34.5%	18	32.7%	6	10.9%	5	9.1%	7	12.7%	0	0.0%
脇野沢	19	4	21.1%	9	47.4%	0	0.0%	2	10.5%	3	15.8%	1	5.3%

- ・「賛成」「どちらかといえば賛成」と回答した人は全体の76.5%となっている。
- ・「反対」「どちらかといえば反対」と回答した人は全体の5.9%となっている。
- ・「わからない」と回答した人が15%となっている。
- ・地区別にみると、むつ地区の「反対」と回答した人が0.6%、「どちらかといえば反対」と回答した人が3.2%となっていて、他の地区に比べ少なくなっている。
- ・大畑地区では、「反対」「どちらかといえば反対」と回答した人は全体が5.9%に対し20.0%となっている。

●問 8 (更新問題への認知度)と問 9 での回答との相関関係



問8 \ 問7	賛成		どちらかといえば賛成		どちらかといえば反対		反対		わからない	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
知っている	113	58.5%	60	31.1%	6	3.1%	3	1.6%	11	5.7%
聞いたことはあるが、詳しく知らない	109	39.2%	118	42.4%	9	3.2%	4	1.4%	38	13.7%
知らない	25	25.3%	23	23.2%	7	7.1%	5	5.1%	39	39.4%

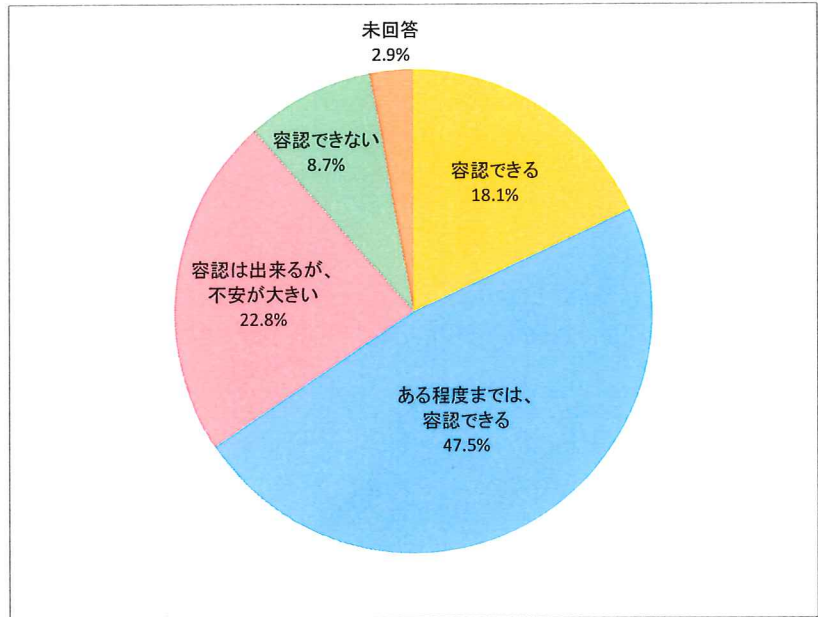
問 8 において「知っている」または「聞いたことはあるが、詳しく知らない」と回答した人は、問 9 において「賛成」、「どちらかといえば賛成」が多数を占める。特に、「知っている」と回答した人の 89.6%は、「賛成」、「どちらかといえば賛成」と回答をしている。

一方で、問 8 において「知らない」と回答した人の問 9 における回答は、「知っている」「聞いたことはあるが、詳しく知らない」と回答した人に比べ、「賛成」、「どちらかといえば賛成」の割合は少ない。

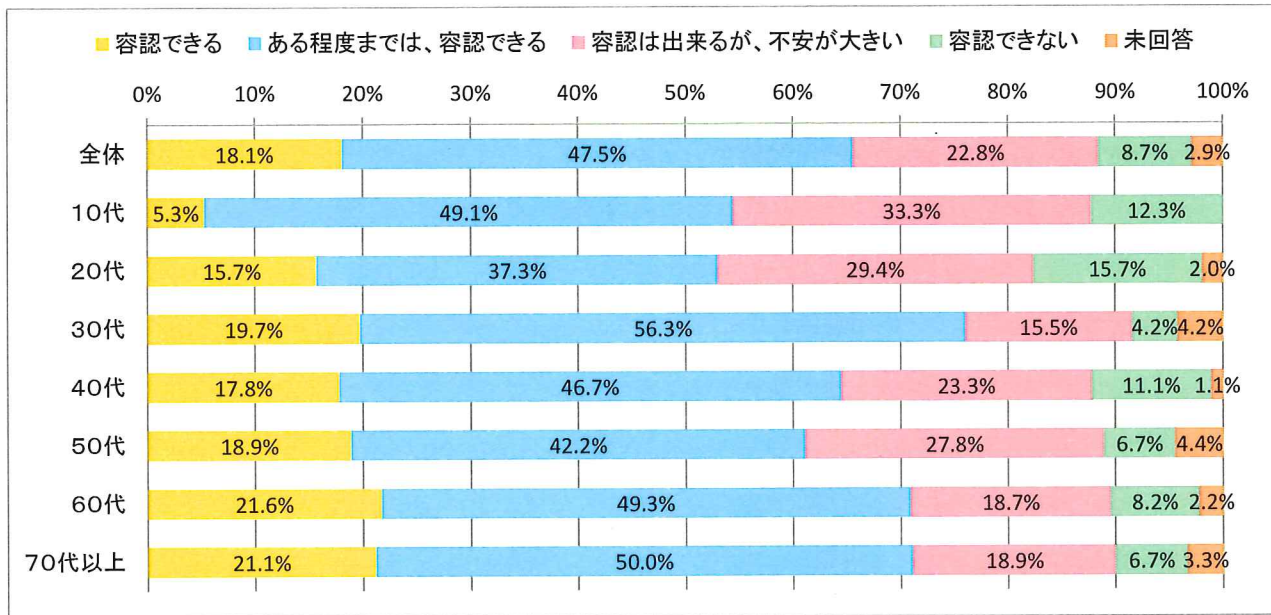
また「わからない」と答えた人は、39.4%というのも特徴的である。

【問10】問9のような取り組みを進めていく場合、これまで利用できた施設が利用できなくなったり、利用料金が値上がりすることもあります。このことに対し、どう考えますか。

回答	回答数	割合
容認できる	106	18.1%
ある程度までは、容認できる	279	47.5%
容認は出来るが、不安が大きい	134	22.8%
容認できない	51	8.7%
未回答	17	2.9%

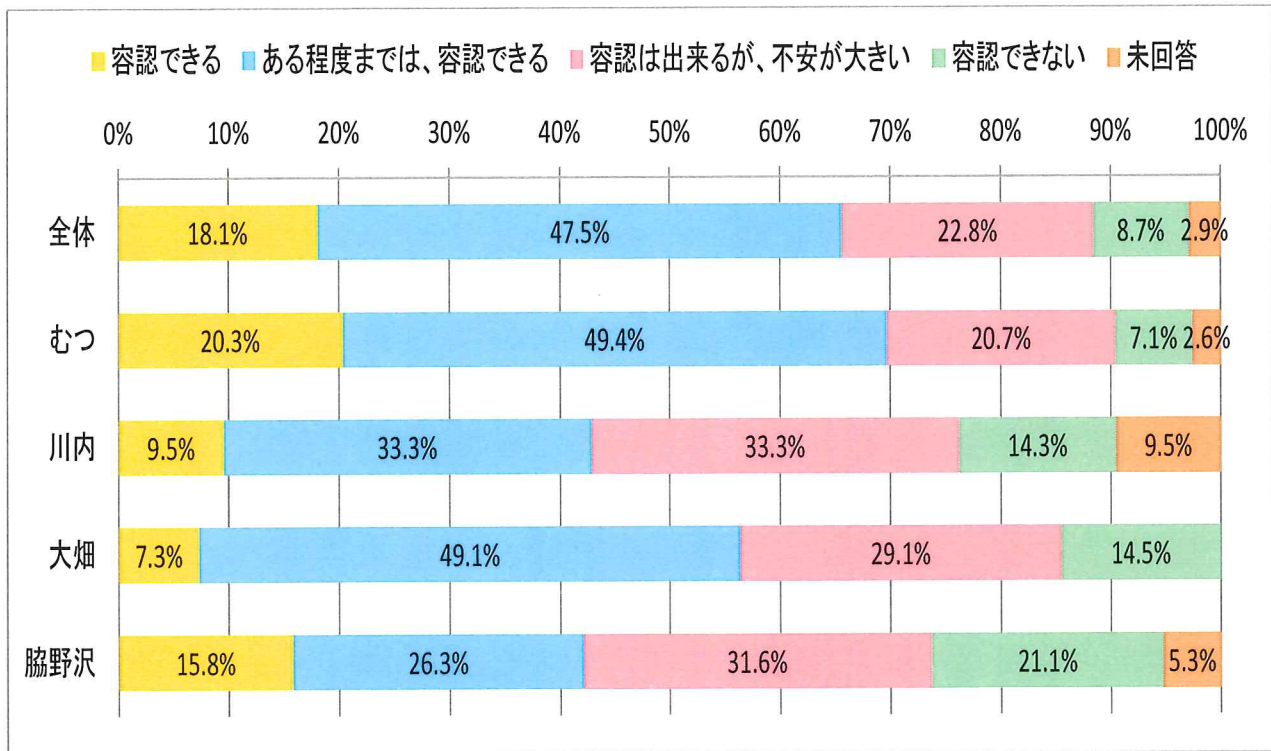


●年代別



	回答者数	容認できる		ある程度までは、容認できる		容認は出来るが、不安が大きい		容認できない		未回答	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
全体	587	106	18.1%	279	47.5%	134	22.8%	51	8.7%	17	2.9%
10代	57	3	5.3%	28	49.1%	19	33.3%	7	12.3%	0	0.0%
20代	51	8	15.7%	19	37.3%	15	29.4%	8	15.7%	1	2.0%
30代	71	14	19.7%	40	56.3%	11	15.5%	3	4.2%	3	4.2%
40代	90	16	17.8%	42	46.7%	21	23.3%	10	11.1%	1	1.1%
50代	90	17	18.9%	38	42.2%	25	27.8%	6	6.7%	4	4.4%
60代	134	29	21.6%	66	49.3%	25	18.7%	11	8.2%	3	2.2%
70代以上	90	19	21.1%	45	50.0%	17	18.9%	6	6.7%	3	3.3%

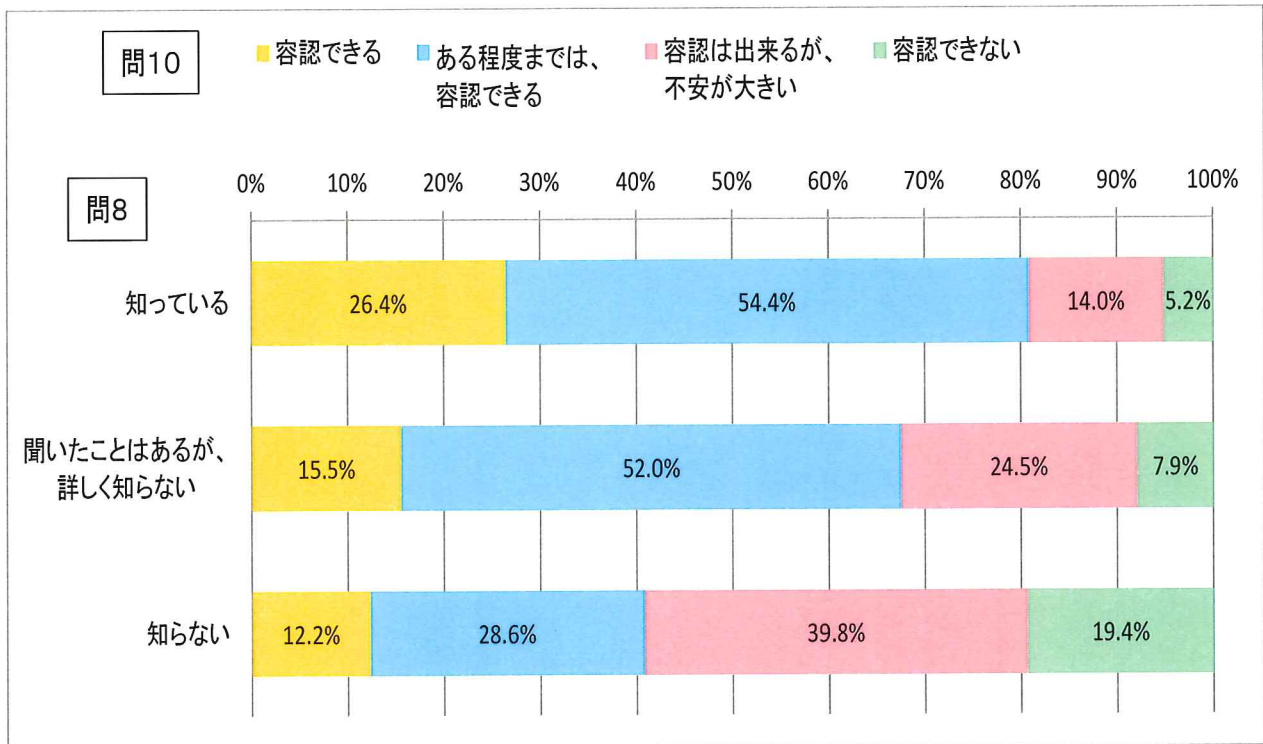
●地区別(集計はむつ、川内、大畑、脇野沢地区で分けています)



	回答者数	容認できる		ある程度までは、容認できる		容認は出来るが、不安が大きい		容認できない		未回答	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
全体	587	106	18.1%	279	47.5%	134	22.8%	51	8.7%	17	2.9%
むつ	468	95	20.3%	231	49.4%	97	20.7%	33	7.1%	12	2.6%
川内	42	4	9.5%	14	33.3%	14	33.3%	6	14.3%	4	9.5%
大畑	55	4	7.3%	27	49.1%	16	29.1%	8	14.5%	0	0.0%
脇野沢	19	3	15.8%	5	26.3%	6	31.6%	4	21.1%	1	5.3%

- ・「容認できる」、「ある程度までは、容認できる」と回答をした人が 65.6%となっている。
- ・いずれの年代も「容認できる」、「ある程度までは、容認できる」と回答した割合は過半数を超えている。
- ・一方、地区別でみると川内、脇野沢地区では「容認できる」、「ある程度までは、容認できる」と回答した割合より、「容認できない」、「容認は出来るが不安が大きい」と回答した割合を上回っている。
- ・大畑地区では、「容認できる」、「ある程度までは、容認できる」と回答した人が 56.4%となっていて、「容認できない」、「容認は出来るが不安が大きい」と回答した人の 43.6%を上回っている。
- ・むつ地区では「容認できる」、「ある程度までは、容認できる」と回答した人が 69.7%となっている。

●問 8 (更新問題への認知度) と問 10 での回答との相関関係



問8 \ 問10	容認できる		ある程度までは、容認できる		容認は出来るが、不安が大きい		容認できない	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
知っている	51	26.4%	105	54.4%	27	14.0%	10	5.2%
聞いたことはあるが、詳しく知らない	43	15.5%	144	52.0%	68	24.5%	22	7.9%
知らない	12	12.2%	28	28.6%	39	39.8%	19	19.4%

問 8 において「知っている」と答えた人は、問 10 において「容認できる」、「ある程度までは、容認できる」と回答した人が 80.8% となっている。

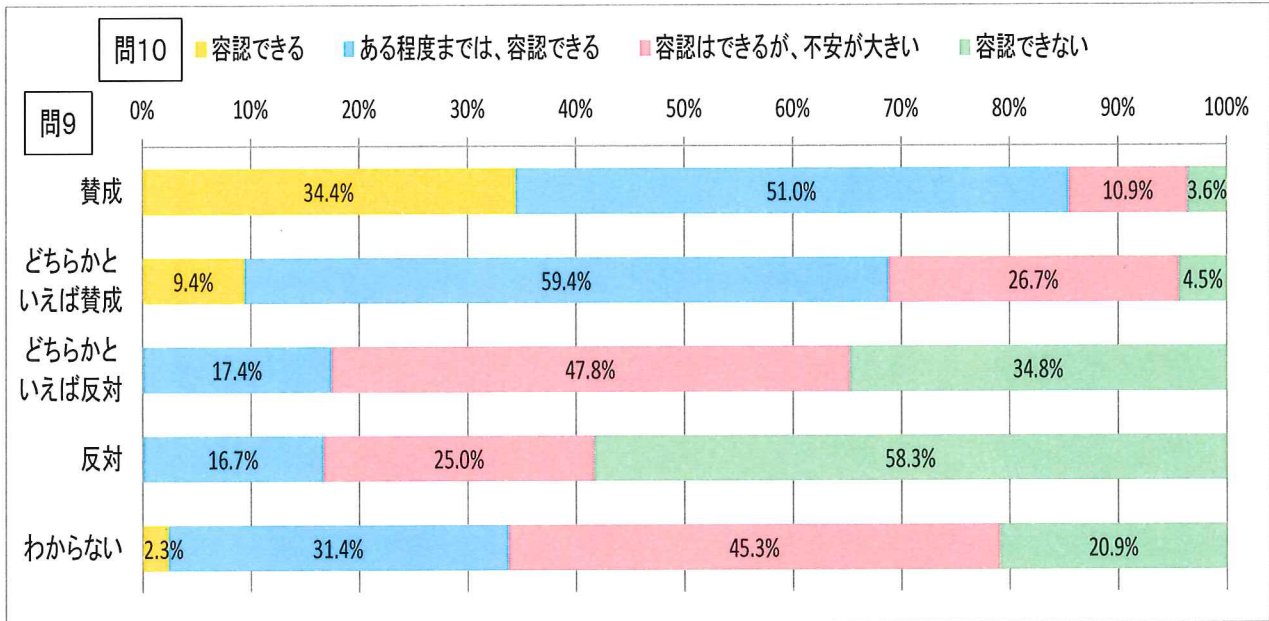
問 8 において「聞いたことはあるが、詳しく知らない」と答えた人も、「知っている」と答えた人に比べ少ないものの「容認できる」、「ある程度までは、容認できる」と回答した人が 67.5% となっている。

一方で、問 8 において「知らない」と答えた人は、問 10 において、「容認は出来るが、不安が大きい」、「容認できない」と答えた人は 59.2% となっている。

前出の、問 9 との相関関係でも示されたように、更新問題に対して「知らない」と回答した人は、今後の公共施設に対する取組みに対して「わからない」が故に、不安が大きいという傾向があると分析される。



●問9（公共施設に関する新たな取組みへの賛否）と問10の回答との相関関係



問9 \ 問10	容認できる		ある程度までは、容認できる		容認はできるが、不安が大きい		容認できない	
賛成	85	34.4%	126	51.0%	27	10.9%	9	3.6%
どちらかといえば賛成	19	9.4%	120	59.4%	54	26.7%	9	4.5%
どちらかといえば反対	0	0.0%	4	17.4%	11	47.8%	8	34.8%
反対	0	0.0%	2	16.7%	3	25.0%	7	58.3%
わからない	2	2.3%	27	31.4%	39	45.3%	18	20.9%

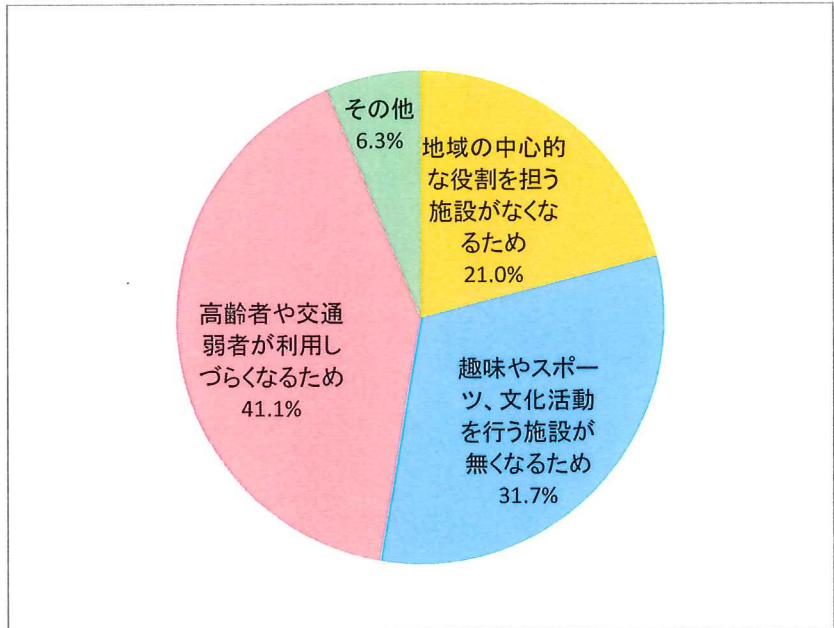
問9において、「賛成」、「どちらかといえば賛成」と回答した人は、問10においても「容認できる」、「ある程度までは、容認できる」と答えた人は、それぞれ85.4%と68.8%となっている。

一方、問9において、「どちらかといえば反対」、「反対」と回答した人は、問10において、「容認はできるが、不安が大きい」、「容認できない」と回答した人は82.6%と83.3%と多数を占めている。

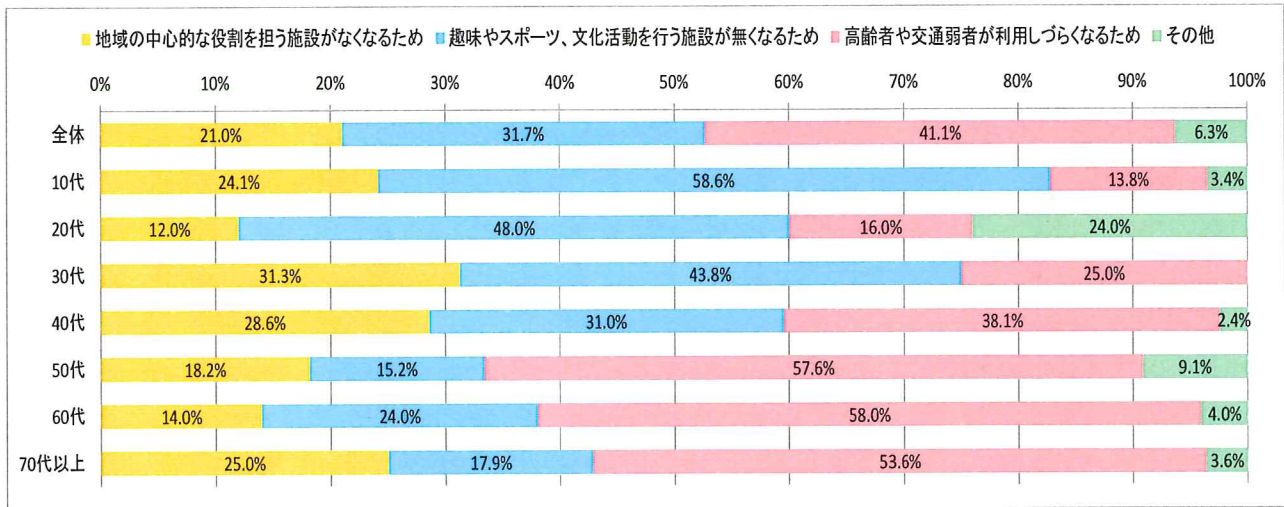
問9において「わからない」と答えた人も、問10において「容認できない」が20.9%と「どちらかといえば反対」、「反対」と回答した人よりは割合が低いものの「容認はできるが、不安が大きい」を含めると66.2%となっており、今後の公共施設への取組みに不安を感じていることが見て取れる。

【問 1 1】 問 1 0 の質問に対して容認できない。もしくは容認できるが不安が大き  
いと答えた方は、その理由を教えてください。（複数回答を含む）

回答	回答数	割合
地域の中心的な役割を担う施設がなくなるため	47	21.0%
趣味やスポーツ、文化活動を行う施設が無くなるため	71	31.7%
高齢者や交通弱者が利用しづらくなるため	92	41.1%
その他	14	6.3%

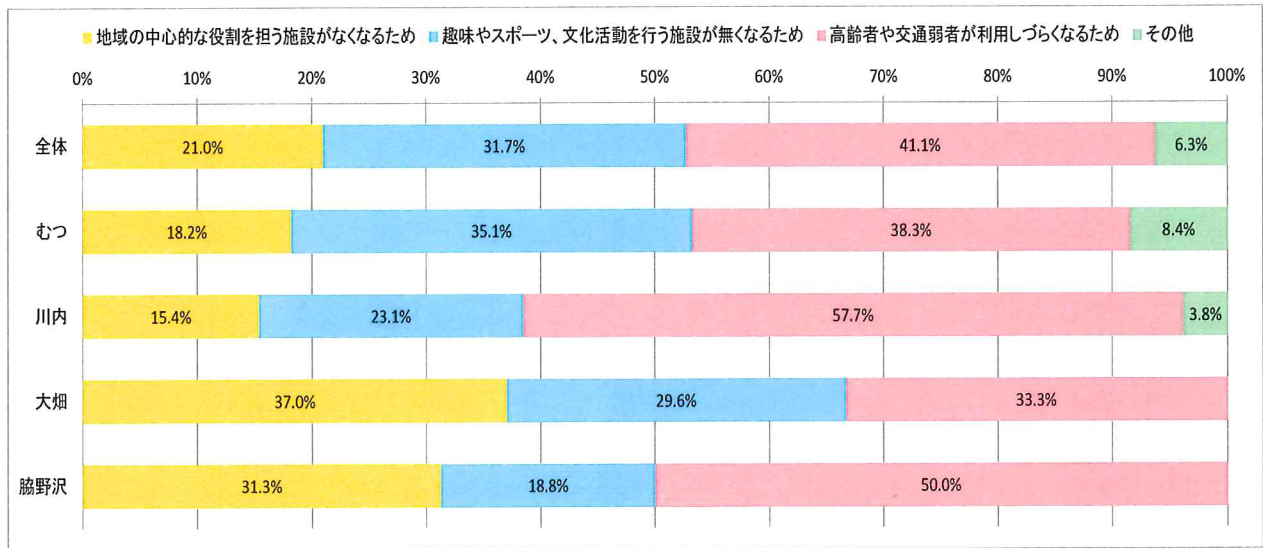


## ●年代別



	回答者数	地域の中心的な役割を担う施設がなくなるため		趣味やスポーツ、文化活動を行う施設が無くなるため		高齢者や交通弱者が利用しづらくなるため		その他	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
全体	224	47	21.0%	71	31.7%	92	41.1%	14	6.3%
10代	29	7	24.1%	17	58.6%	4	13.8%	1	3.4%
20代	25	3	12.0%	12	48.0%	4	16.0%	6	24.0%
30代	16	5	31.3%	7	43.8%	4	25.0%	0	0.0%
40代	42	12	28.6%	13	31.0%	16	38.1%	1	2.4%
50代	33	6	18.2%	5	15.2%	19	57.6%	3	9.1%
60代	50	7	14.0%	12	24.0%	29	58.0%	2	4.0%
70代以上	28	7	25.0%	5	17.9%	15	53.6%	1	3.6%

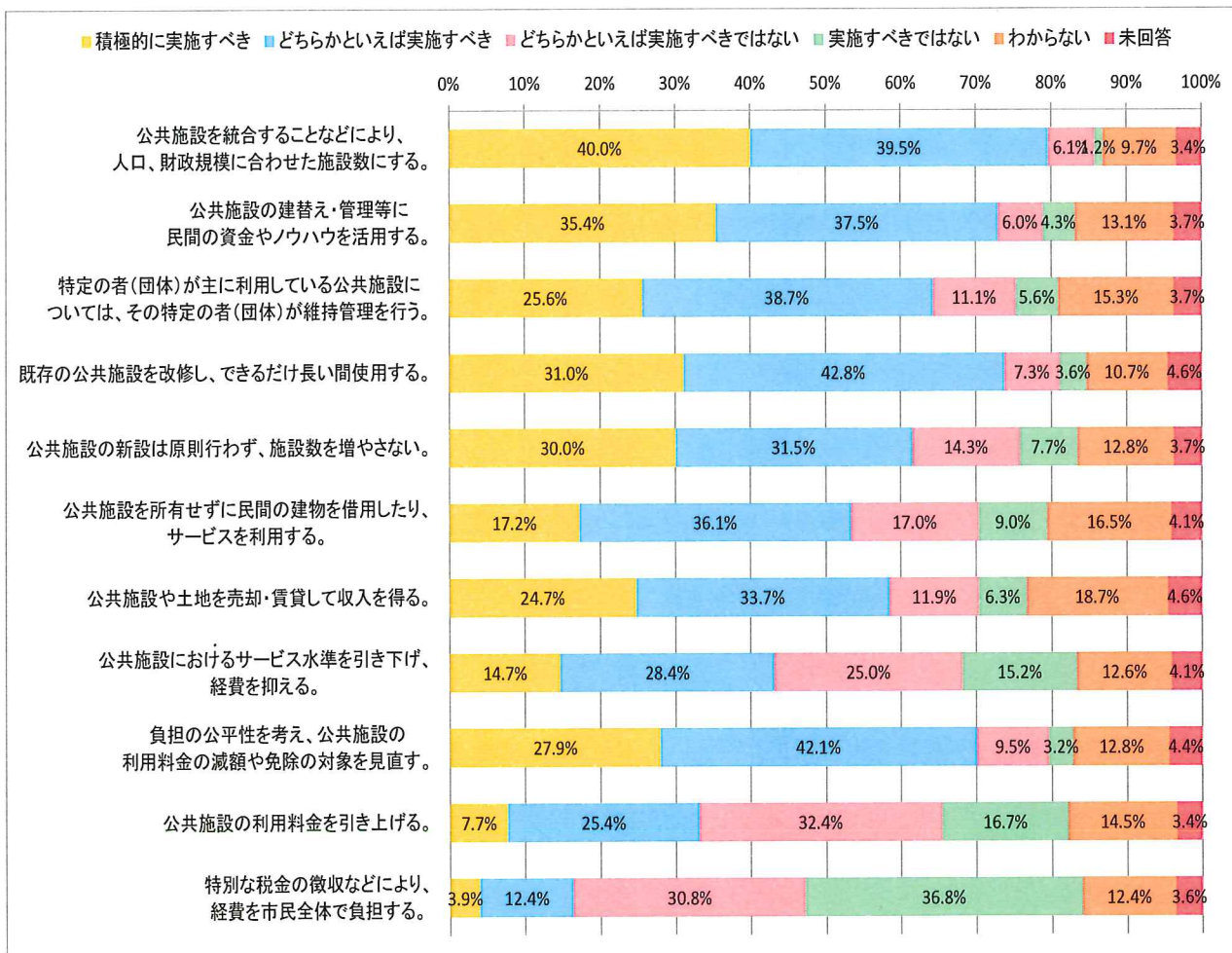
●地区別(集計はむつ、川内、大畑、脇野沢地区で分けています)



	回答者数	地域の中心的な役割を担う施設がなくなるため		趣味やスポーツ、文化活動を行う施設が無くなるため		高齢者や交通弱者が利用しづらくなるため		その他	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
全体	224	47	21.0%	71	31.7%	92	41.1%	14	6.3%
むつ	154	28	18.2%	54	35.1%	59	38.3%	13	8.4%
川内	26	4	15.4%	6	23.1%	15	57.7%	1	3.8%
大畑	27	10	37.0%	8	29.6%	9	33.3%	0	0.0%
脇野沢	16	5	31.3%	3	18.8%	8	50.0%	0	0.0%

- ・全体の41.4%が「高齢者や交通弱者が利用しづらくなるため」と回答している。
  - ・年代別に見ると、10代～30代では、「趣味やスポーツ、文化活動を行う施設が無くなるため」に約40%～60%の人が回答している。
  - ・50代～70代以上では「高齢者や交通弱者が利用しづらくなるため」に約50%～60%の人が回答している。
  - ・地区別で見ると、川内、脇野沢地区では「高齢者や交通弱者が利用しづらくなるため」と回答した人の割合が約50%～60%となっている。
- 一方、大畑地区では、「地区の中心的な役割を担う施設がなくなるため」と回答した人が37.0%であり、他地区で最多の回答となる「高齢者や交通弱者が利用しづらくなるため」を上回っている。

【問 1 2】 公共施設の更新問題などの解決に向け、様々な観点からの取り組みを検討する必要がありますが、次の各取り組みについてどう思いますか。

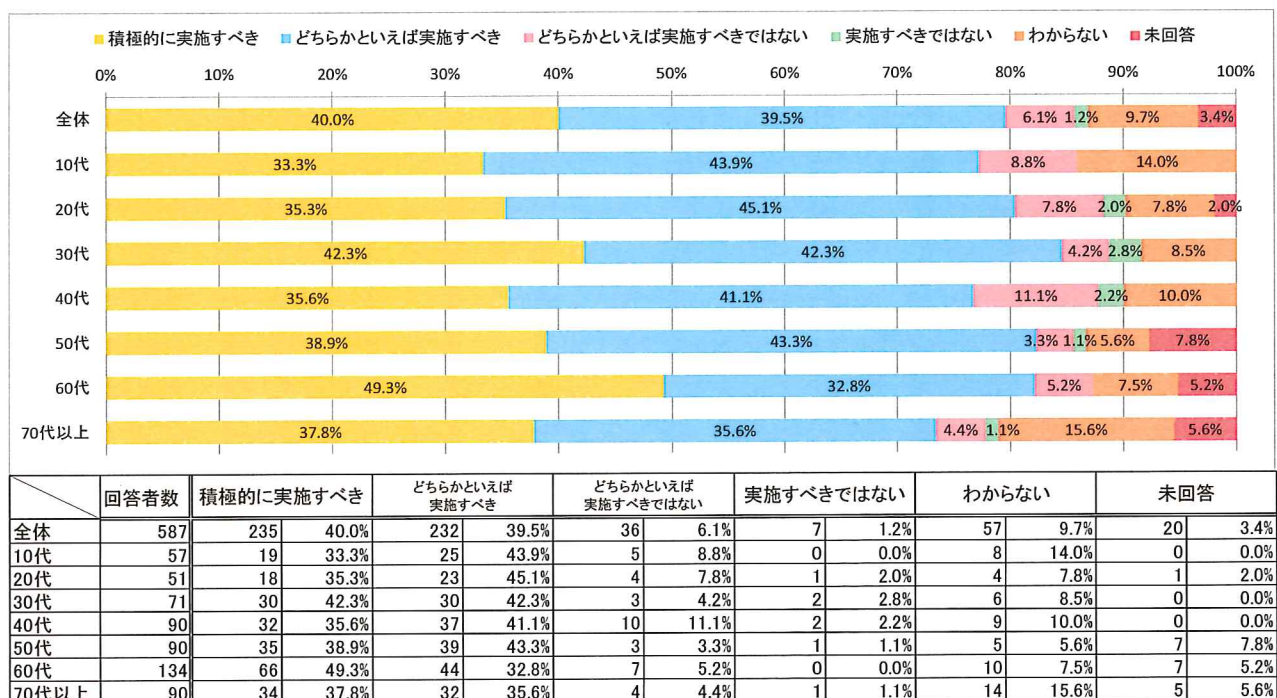


	積極的に実施すべき	どちらかといえば実施すべき	どちらかといえば実施すべきではない	実施すべきではない	わからない	未回答
公共施設を統合することなどにより、人口、財政規模に合わせた施設数にする。	235 40.0%	232 39.5%	36 6.1%	7 1.2%	57 9.7%	20 3.4%
公共施設の建替え・管理等に民間の資金やノウハウを活用する。	208 35.4%	220 37.5%	35 6.0%	25 4.3%	77 13.1%	22 3.7%
特定の者(団体)が主に利用している公共施設については、その特定の者(団体)が維持管理を行う。	150 25.6%	227 38.7%	65 11.1%	33 5.6%	90 15.3%	22 3.7%
既存の公共施設を改修し、できるだけ長い間使用する	182 31.0%	251 42.8%	43 7.3%	21 3.6%	63 10.7%	27 4.6%
公共施設の新設は原則行わず、施設数を増やさない。	176 30.0%	185 31.5%	84 14.3%	45 7.7%	75 12.8%	22 3.7%
公共施設を所有せずに民間の建物を借用したり、サービスを利用する。	101 17.2%	212 36.1%	100 17.0%	53 9.0%	97 16.5%	24 4.1%
公共施設や土地を売却・賃貸して収入を得る。	145 24.7%	198 33.7%	70 11.9%	37 6.3%	110 18.7%	27 4.6%
公共施設におけるサービス水準を引き下げ、経費を抑える。	86 14.7%	167 28.4%	147 25.0%	89 15.2%	74 12.6%	24 4.1%
負担の公平性を考え、公共施設の利用料金の減額や免除の対象を見直す。	164 27.9%	247 42.1%	56 9.5%	19 3.2%	75 12.8%	26 4.4%
公共施設の利用料金を引き上げる。	45 7.7%	149 25.4%	190 32.4%	98 16.7%	85 14.5%	20 3.4%
特別な税金の徴収などにより、経費を市民全体で負担する。	23 3.9%	73 12.4%	181 30.8%	216 36.8%	73 12.4%	21 3.6%

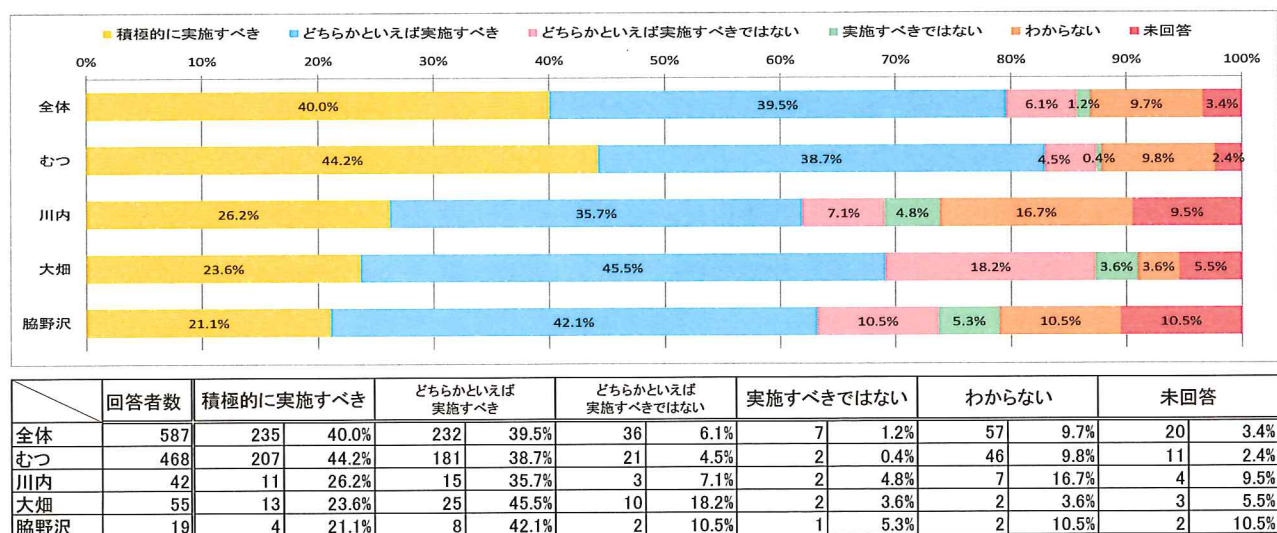
※最も高い数値は青色で塗りつぶしている

ア. 公共施設を統合することなどにより、人口、財政規模に合わせた施設数にする。

## ●年代別



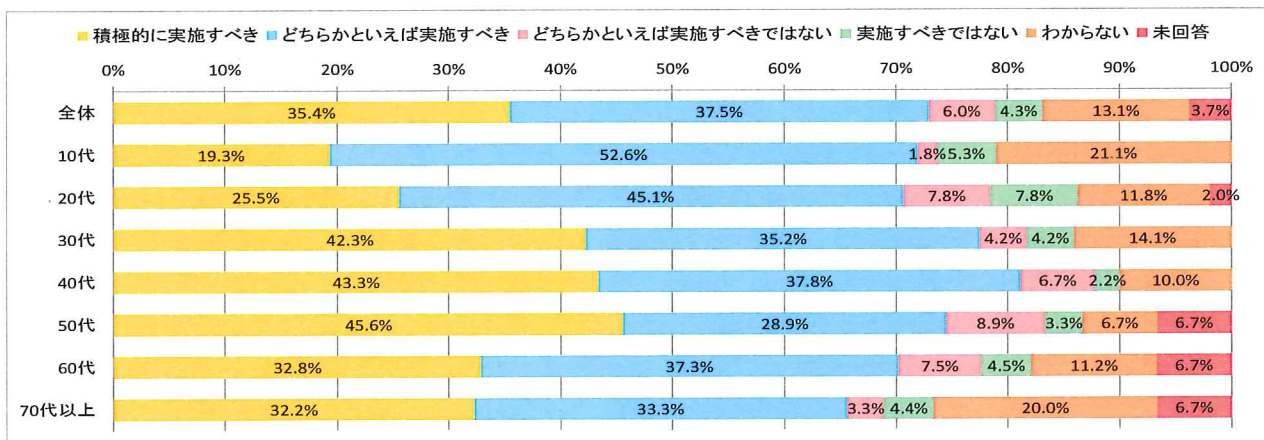
## ●地区別(集計はむつ、川内、大畑、脇野沢地区で分けています)



- ・ 全体的に見ると「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人が 79.5%、「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」と回答した人は 7.3%となっている。
- ・ 年代別、地区別に見ても「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した割合が多い。
- ・ むつ地区が「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人が 82.9%に対し、他地区は 70%未満となっている。
- ・ 大畑地区では「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」と回答した人は 21.8%と他地区に比べ多い。

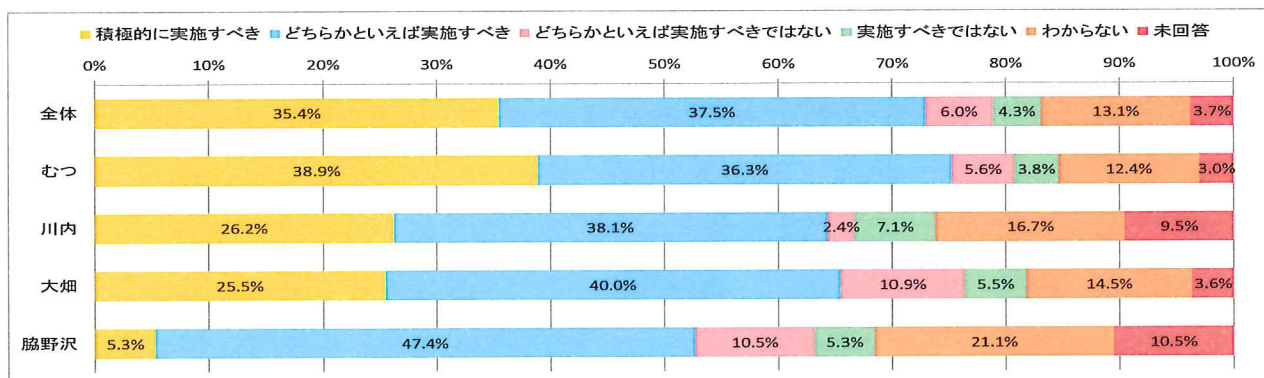
## イ. 公共施設の建替え・管理等に民間の資金やノウハウを活用する。

### ●年代別



	回答者数	積極的に実施すべき	どちらかといえば実施すべき	どちらかといえば実施すべきではない	実施すべきではない	わからない	未回答
全体	587	208	220	35	25	77	22
10代	57	11	30	1	3	12	0
20代	51	13	23	4	4	6	1
30代	71	30	25	3	3	10	0
40代	90	39	34	6	2	9	0
50代	90	41	26	8	3	6	6
60代	134	44	50	10	6	15	9
70代以上	90	29	30	3	4	18	6

### ●地区別(集計はむつ、川内、大畑、脇野沢地区で分けています)

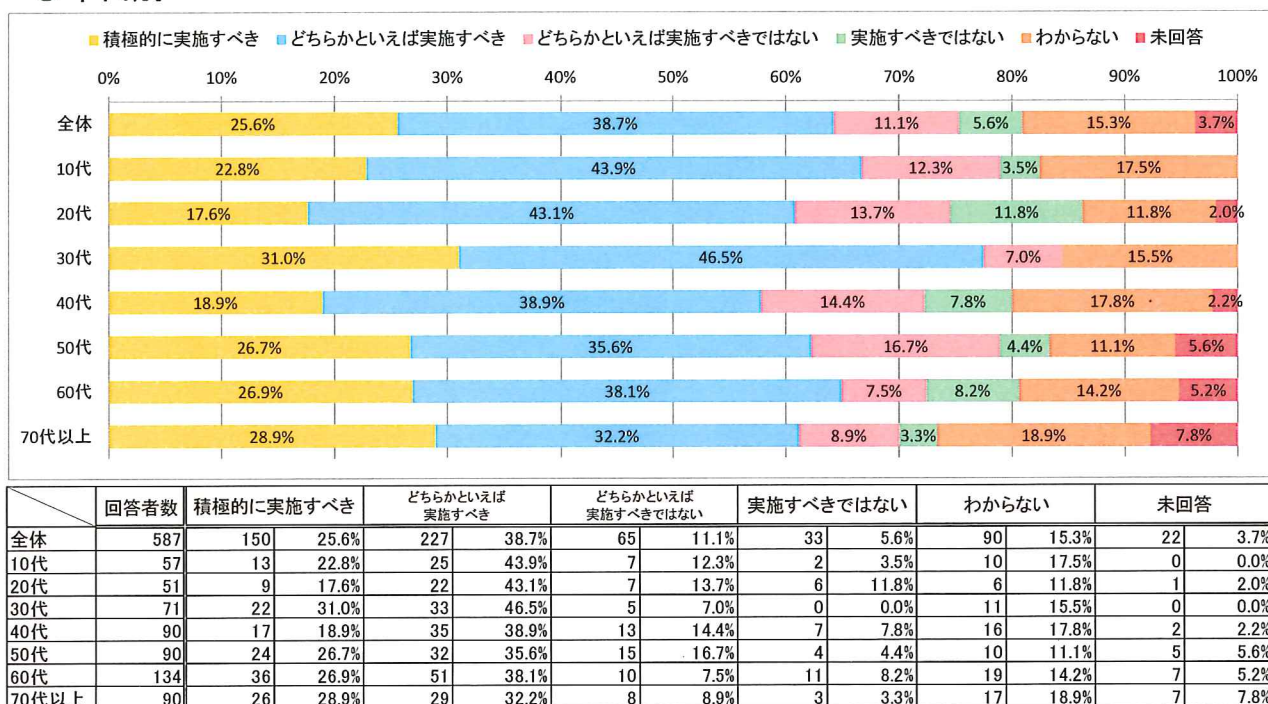


	回答者数	積極的に実施すべき	どちらかといえば実施すべき	どちらかといえば実施すべきではない	実施すべきではない	わからない	未回答
全体	587	208	220	35	25	77	22
むつ	468	182	170	26	18	58	14
川内	42	11	16	1	3	7	4
大畑	55	14	22	6	3	8	2
脇野沢	19	1	9	2	1	4	2

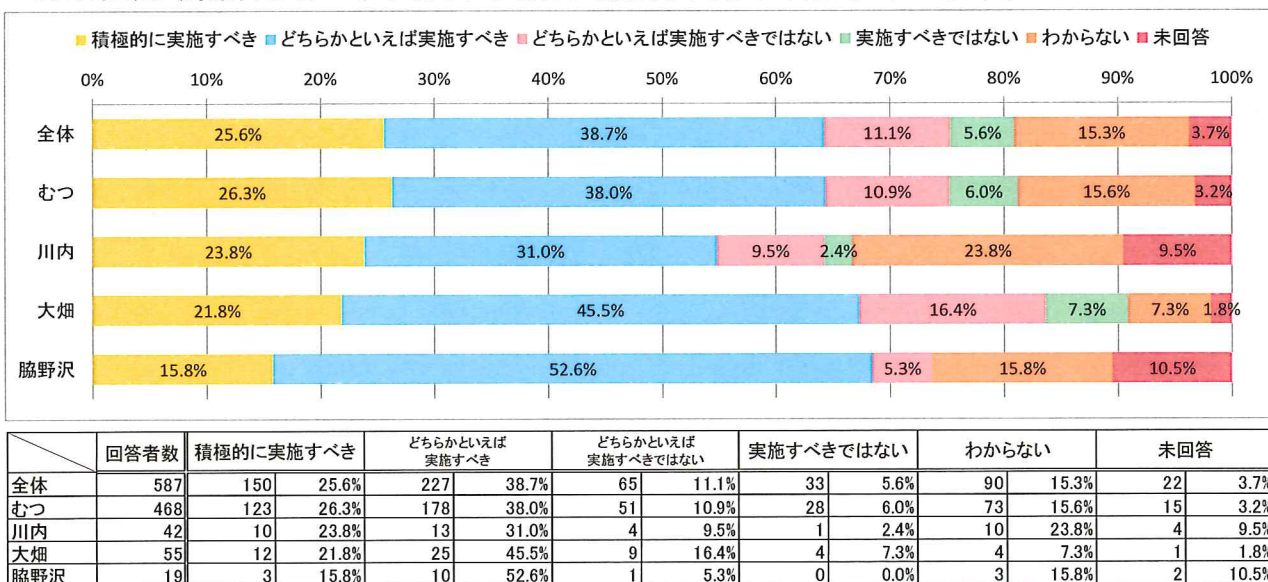
- ・ 全体的に見ると「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人が72.9%、「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」と回答した人は、10.3%となっている。
- ・ 年代別、地区別に見ても「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した割合が多い。
- ・ むつ地区が「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人が75.2%に対し、他地区は70%未満となっている。
- ・ 大畑、脇野沢地区では「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」と回答した人が他地区に比べ多い。

ウ. 特定の者(団体)が主に利用している公共施設については、その特定の者(団体が維持管理を行う。

●年代別



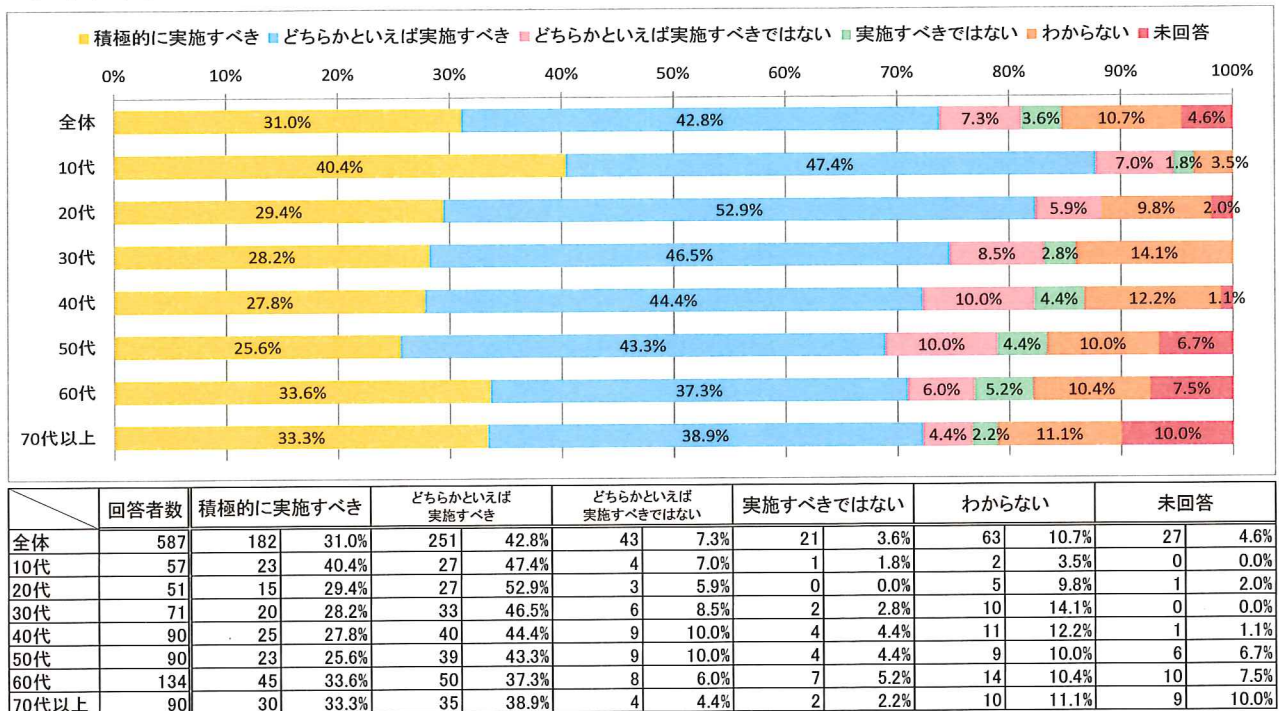
●地区別(集計はむつ、川内、大畑、脇野沢地区で分けています)



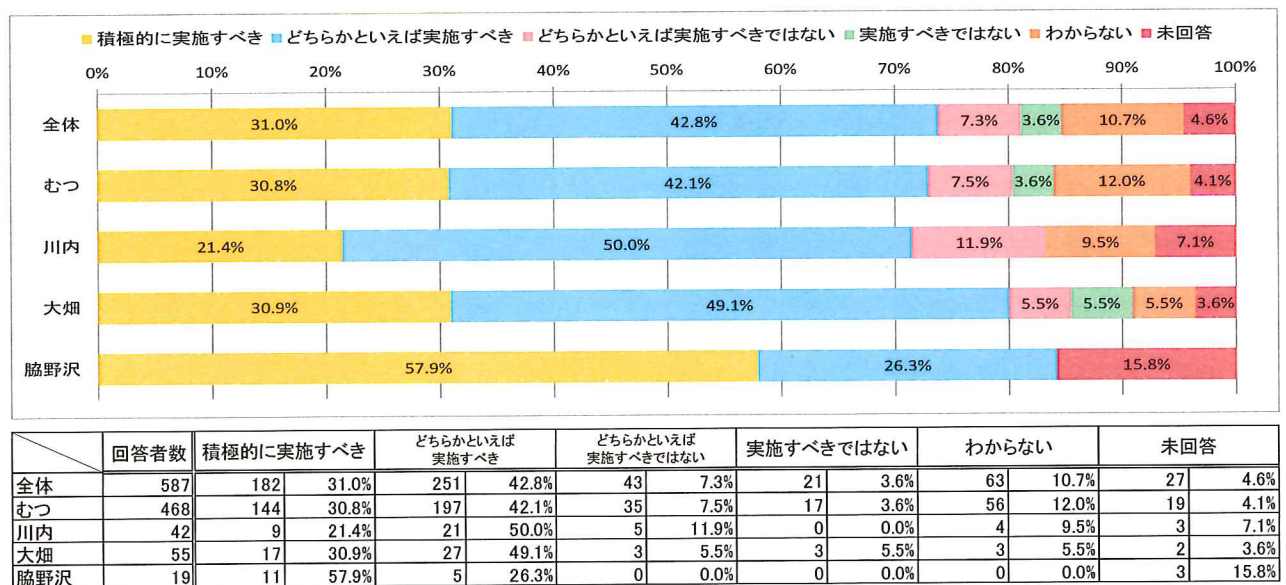
- ・ 全体的に見ると「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人が 64.3%、「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」と回答した人は 16.7%となっている。
- ・ 30代は「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人が 77.5%と他の年代と比べ多くなっている。

## エ. 既存の公共施設を改修し、できるだけ長い間使用する。

### ●年代別



### ●地区別(集計はむつ、川内、大畑、脇野沢地区で分けています)

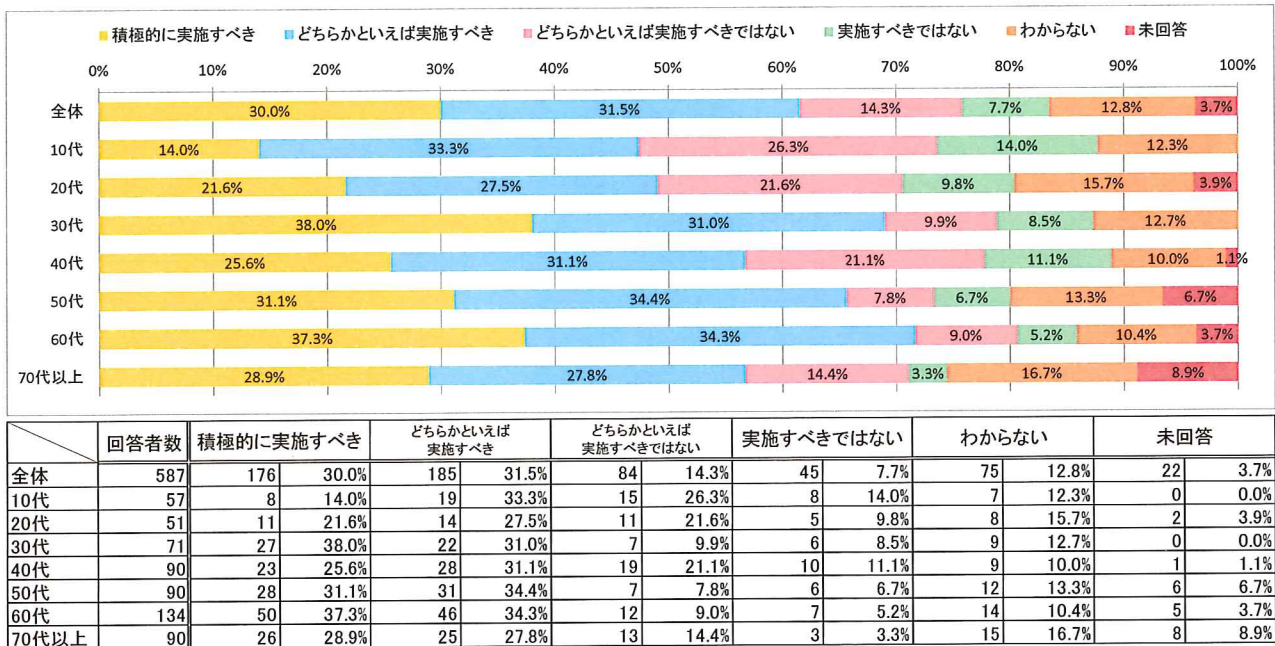


- ・全体的に見ると「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人が 73.8%、「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」と回答した人は 10.9%となっている。
- ・地区別でみると、川内地区は「積極的に実施すべき」と回答した人が 21.4%であり、他の地区に比べ低い。一方、脇野沢地区では、「積極的に実施すべき」が 57.9%と他の地区に比べて多い。また、「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」と回答した人はいない。

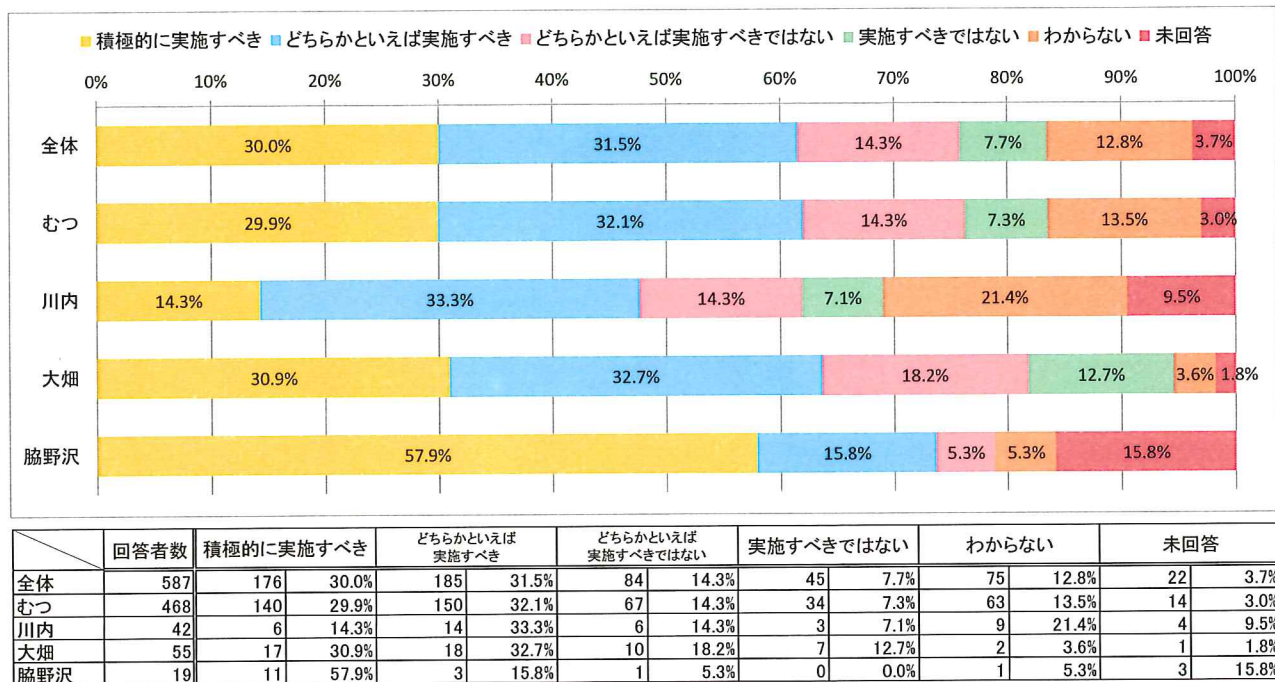


オ. 公共施設の新設は原則行わず、施設数を増やさない。

●年代別



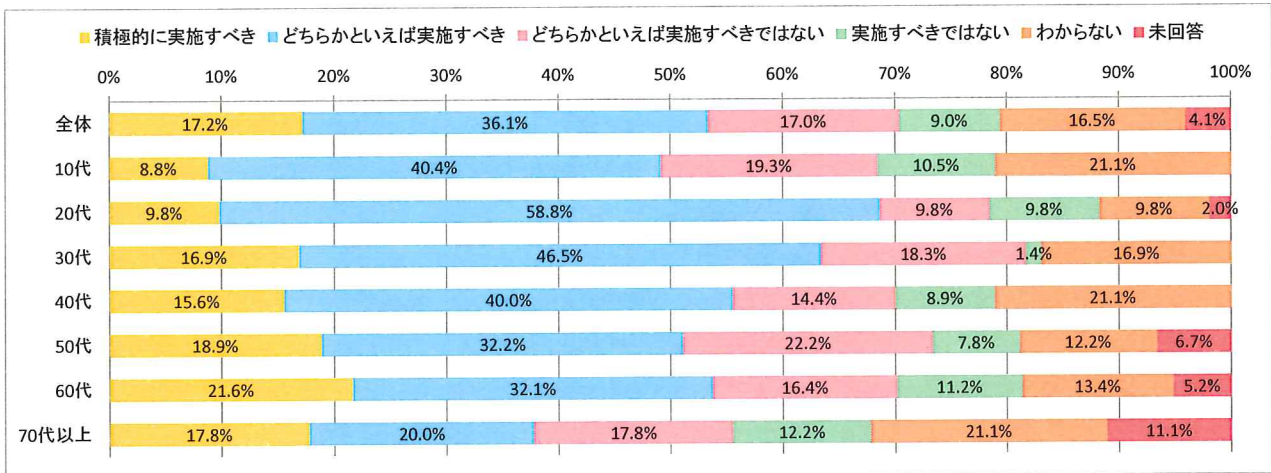
●地区別(集計はむつ、川内、大畑、脇野沢地区で分けています)



- ・ 全体的に見ると「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人が61.5%、「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」と回答した人は22.0%となっている。
- ・ 10代、20代は、他の年代と比べ「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」と回答した人の割合が大きい。
- ・ 川内地区の「積極的に実施すべき」と回答した人の割合が14.3%と他の地区に比べ小さい。

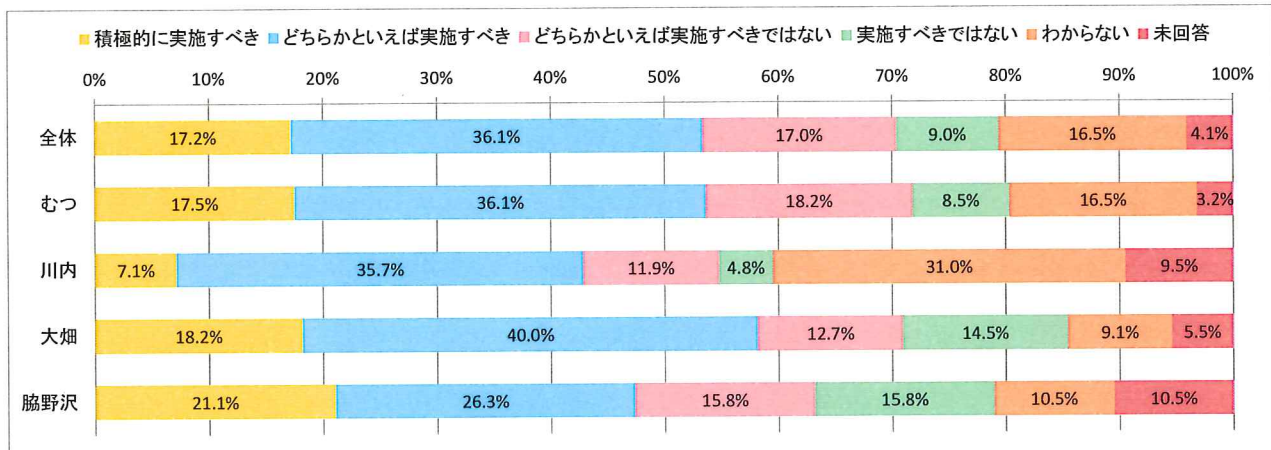
カ. 公共施設を所有せずに民間の建物を借用したり、サービスを利用する。

●年代別



	回答者数	積極的に実施すべき	どちらかといえば実施すべき	どちらかといえば実施すべきではない	実施すべきではない	わからない	未回答
全体	587	101	212	100	53	97	24
10代	57	5	23	11	6	12	0
20代	51	5	30	5	5	5	1
30代	71	12	33	13	1	12	0
40代	90	14	36	13	8	19	0
50代	90	17	29	20	7	11	6
60代	134	29	43	22	15	18	7
70代以上	90	16	18	16	11	19	10

●地区別(集計はむつ、川内、大畑、脇野沢地区で分けています)

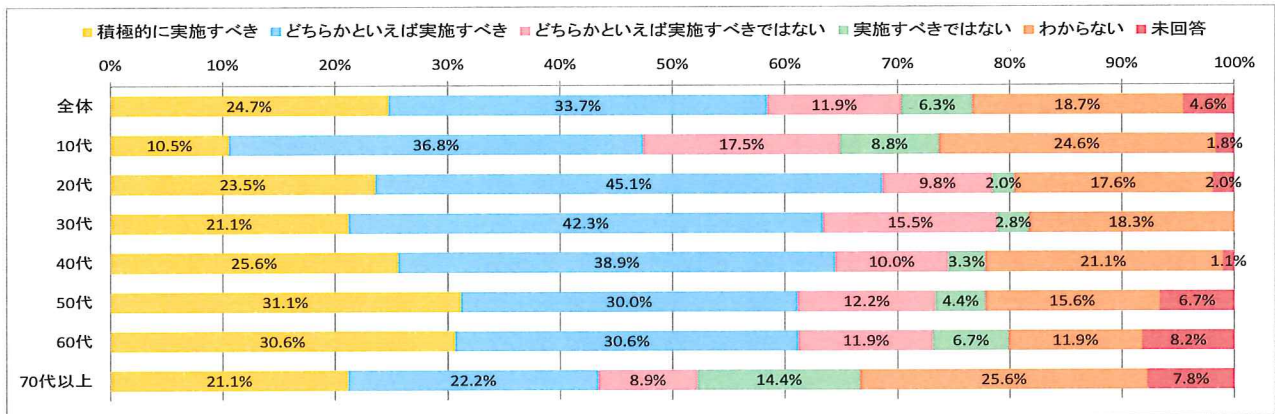


	回答者数	積極的に実施すべき	どちらかといえば実施すべき	どちらかといえば実施すべきではない	実施すべきではない	わからない	未回答
全体	587	101	212	100	53	97	24
むつ	468	82	169	85	40	77	15
川内	42	3	15	5	2	13	4
大畑	55	10	22	7	8	5	3
脇野沢	19	4	5	3	3	2	2

- ・ 全体的にみると「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人が 53.3%、「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」と回答した人は 26.0%となっている。
- ・ 70代以上の「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した割合が他の年代に比べ少ない。

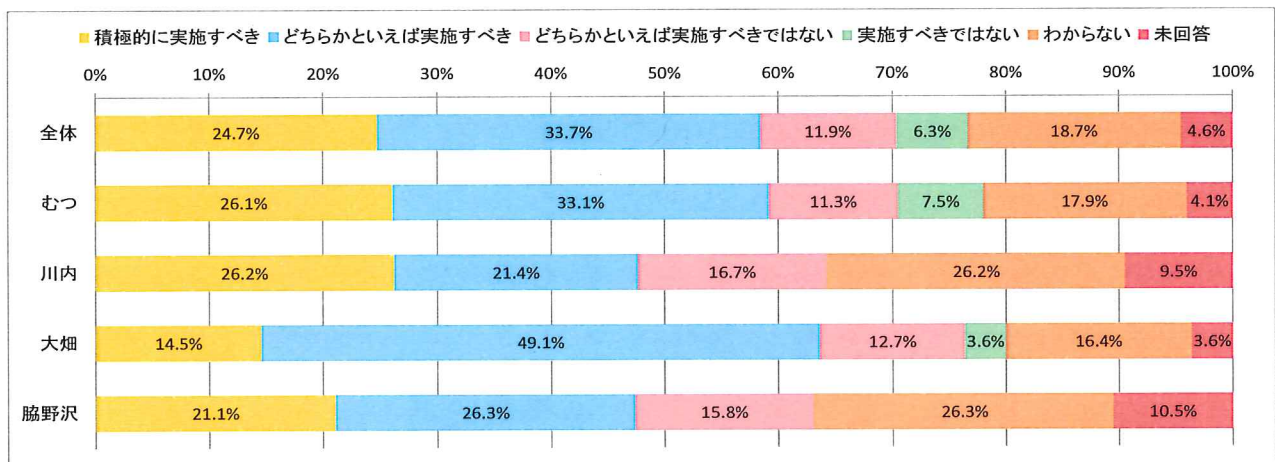
キ. 公共施設や土地を売却・賃貸して収入を得る。

●年代別



	回答者数	積極的に実施すべき	どちらかといえば実施すべき	どちらかといえば実施すべきではない	実施すべきではない	わからない	未回答
全体	587	145	198	70	37	110	27
10代	57	6	21	10	5	14	1
20代	51	12	23	5	1	9	1
30代	71	15	30	11	2	13	0
40代	90	23	35	9	3	19	1
50代	90	28	27	11	4	14	6
60代	134	41	41	16	9	16	11
70代以上	90	19	20	8	13	23	7

●地区別(集計はむつ、川内、大畑、脇野沢地区で分けています)

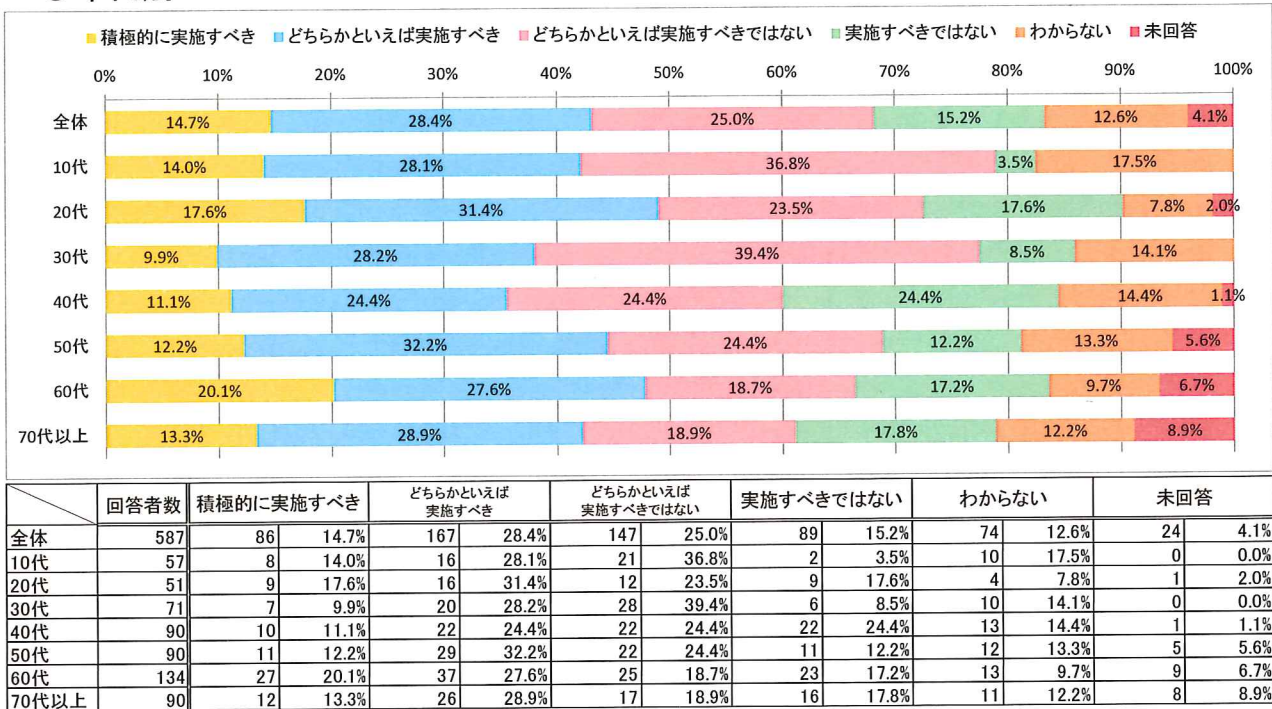


	回答者数	積極的に実施すべき	どちらかといえば実施すべき	どちらかといえば実施すべきではない	実施すべきではない	わからない	未回答
全体	587	145	198	70	37	110	27
むつ	468	122	155	53	35	84	19
川内	42	11	9	7	0	11	4
大畑	55	8	27	7	2	9	2
脇野沢	19	4	5	3	0	5	2

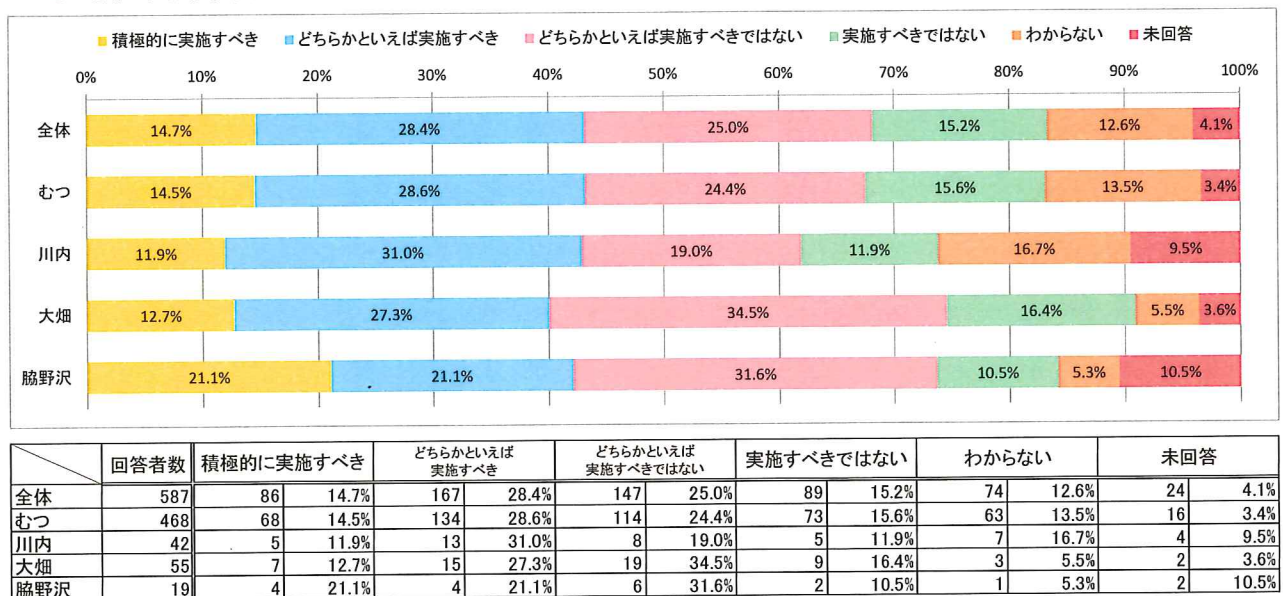
- ・ 全体的にみると「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人が58.4%、「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」と回答した人は18.2%となっていて、「わからない」と回答した人は18.7%と多くなっている。
- ・ 10代、70代以上の「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した割合が他の年代に比べ少ない。

## ク. 公共施設におけるサービス水準を引き下げ、経費を抑える。

### ●年代別



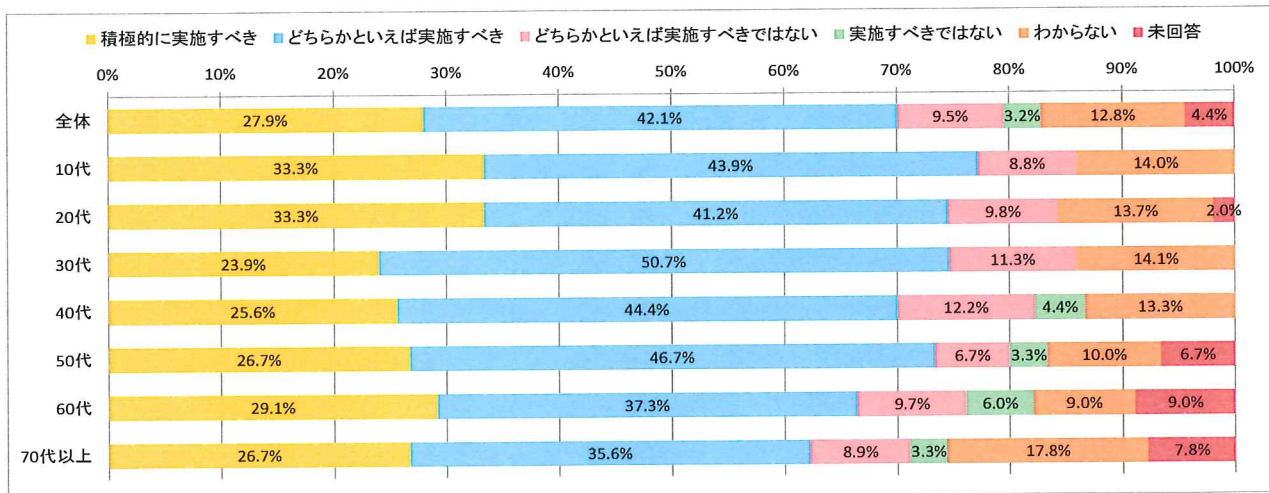
### ●地区別(集計はむつ、川内、大畑、脇野沢地区で分けています)



- ・ 全体的にみると「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人が 43.1%、「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」と回答した人は 40.2%となっている。
- ・ 年代別、地区別共に、大きな差異は見られない。

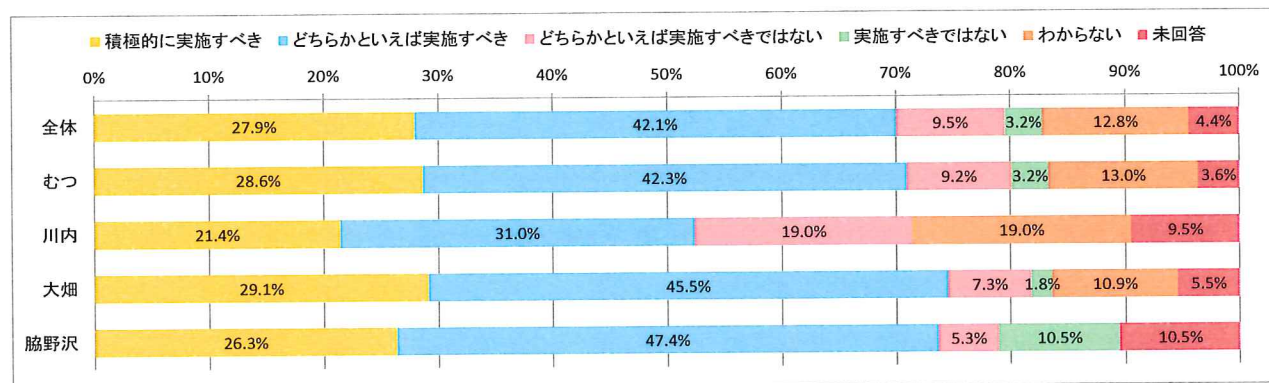
ケ. 負担の公平性を考え、公共施設の利用料金の減額や免除の対象を見直す。

●年代別



	回答者数	積極的に実施すべき	どちらかといえば実施すべき	どちらかといえば実施すべきではない	実施すべきではない	わからない	未回答
全体	587	164	247	56	19	75	26
10代	57	19	25	5	0	8	0
20代	51	17	21	5	0	7	1
30代	71	17	36	8	0	10	0
40代	90	23	40	11	4	12	0
50代	90	24	42	6	3	9	6
60代	134	39	50	13	8	12	12
70代以上	90	24	32	8	3	16	7

●地区別(集計はむつ、川内、大畑、脇野沢地区で分けています)

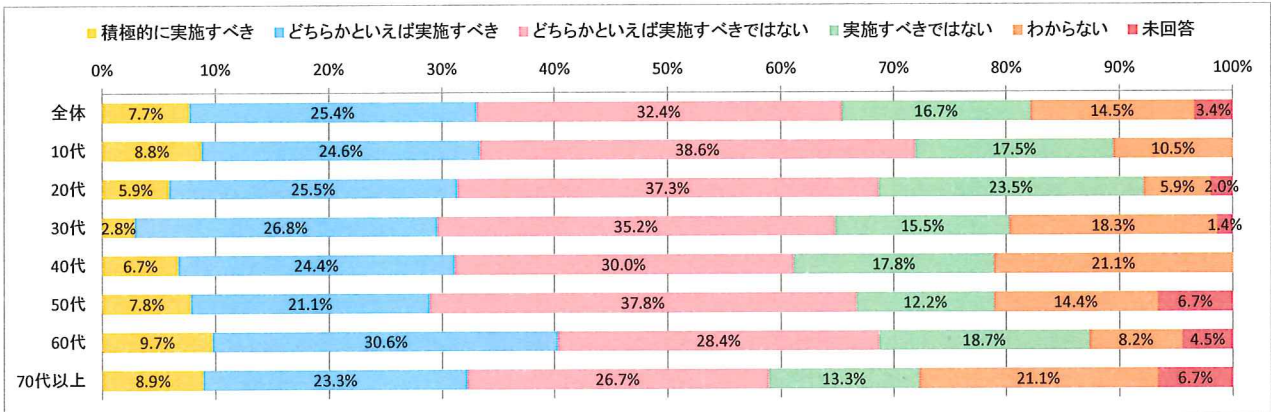


	回答者数	積極的に実施すべき	どちらかといえば実施すべき	どちらかといえば実施すべきではない	実施すべきではない	わからない	未回答
全体	587	164	247	56	19	75	26
むつ	468	134	198	43	15	61	17
川内	42	9	13	8	0	8	4
大畑	55	16	25	4	1	6	3
脇野沢	19	5	9	1	2	0	2

- ・ 全体的にみると「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人が 70.0%、「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」と回答した人は 12.7%となっている。
- ・ 川内地区の「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人の割合が他の地区に比べ少ない。

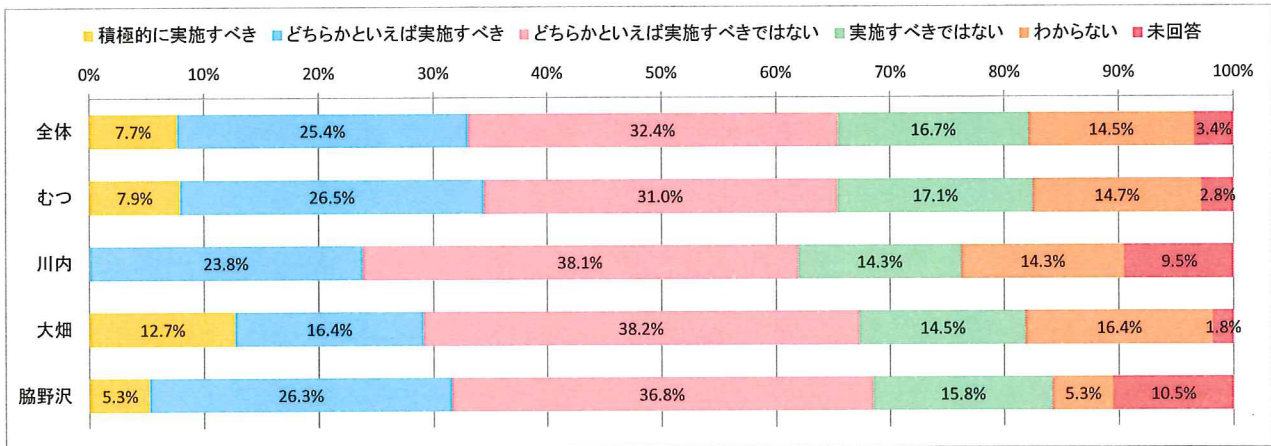
## コ. 公共施設の利用料金を引き上げる。

### ●年代別



	回答者数	積極的に実施すべき	どちらかといえば実施すべき	どちらかといえば実施すべきではない	実施すべきではない	わからない	未回答
全体	587	45	149	190	98	85	20
10代	57	5	14	22	10	6	0
20代	51	3	13	19	12	3	1
30代	71	2	19	25	11	13	1
40代	90	6	22	27	16	19	0
50代	90	7	19	34	11	13	6
60代	134	13	41	38	25	11	6
70代以上	90	8	21	24	12	19	6

### ●地区別(集計はむつ、川内、大畑、脇野沢地区で分けています)

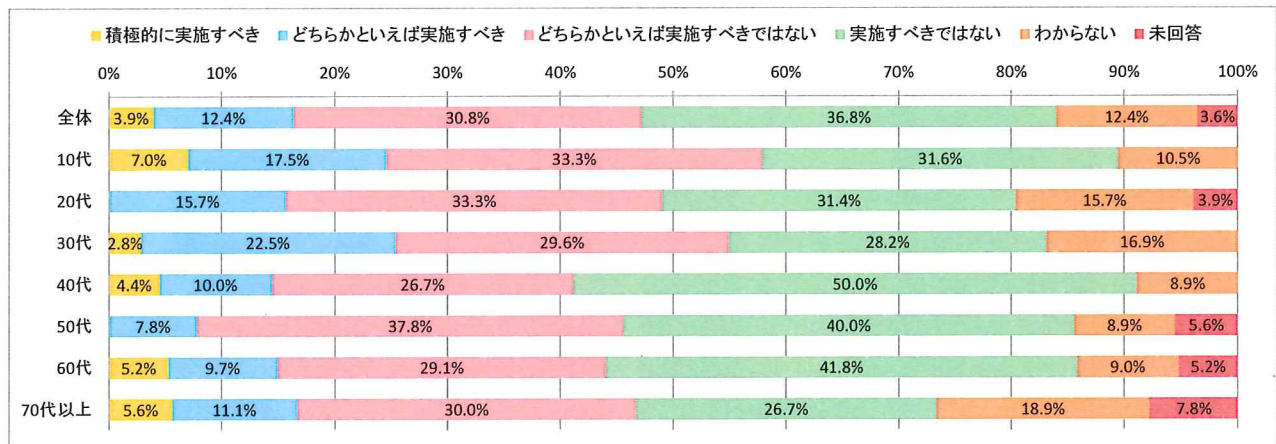


	回答者数	積極的に実施すべき	どちらかといえば実施すべき	どちらかといえば実施すべきではない	実施すべきではない	わからない	未回答
全体	587	45	149	190	98	85	20
むつ	468	37	124	145	80	69	13
川内	42	0	10	16	6	6	4
大畑	55	7	9	21	8	9	1
脇野沢	19	1	5	7	3	1	2

- ・全体的にみると「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人が33.1%、「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」と回答した人は49.1%となっている。
- ・年代別、地区別にみても大きな差異はない。

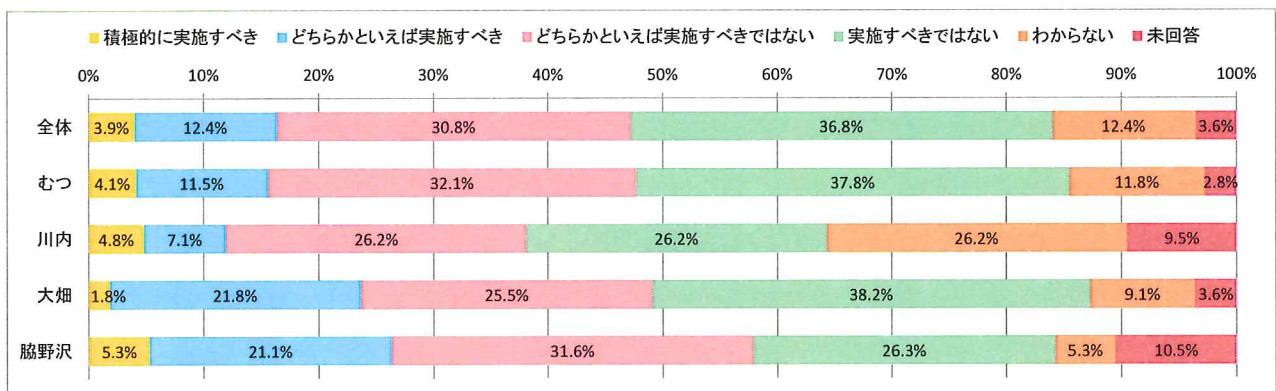
サ. 特別な税金の徴収などにより、経費を市民全体で負担する。

●年代別



	回答者数	積極的に実施すべき	どちらかといえば実施すべき	どちらかといえば実施すべきではない	実施すべきではない	わからない	未回答
全体	587	23 (3.9%)	73 (12.4%)	181 (30.8%)	216 (36.8%)	73 (12.4%)	21 (3.6%)
10代	57	4 (7.0%)	10 (17.5%)	19 (33.3%)	18 (31.6%)	6 (10.5%)	0 (0.0%)
20代	51	0 (0.0%)	8 (15.7%)	17 (33.3%)	16 (31.4%)	8 (15.7%)	2 (3.9%)
30代	71	2 (2.8%)	16 (22.5%)	21 (29.6%)	20 (28.2%)	12 (16.9%)	0 (0.0%)
40代	90	4 (4.4%)	9 (10.0%)	24 (26.7%)	45 (50.0%)	8 (8.9%)	0 (0.0%)
50代	90	0 (0.0%)	7 (7.8%)	34 (37.8%)	36 (40.0%)	8 (8.9%)	5 (5.6%)
60代	134	7 (5.2%)	13 (9.7%)	39 (29.1%)	56 (41.8%)	12 (9.0%)	7 (5.2%)
70代以上	90	5 (5.6%)	10 (11.1%)	27 (30.0%)	24 (26.7%)	17 (18.9%)	7 (7.8%)

●地区別(集計はむつ、川内、大畑、脇野沢地区で分けています) 区別



	回答者数	積極的に実施すべき	どちらかといえば実施すべき	どちらかといえば実施すべきではない	実施すべきではない	わからない	未回答
全体	587	23 (3.9%)	73 (12.4%)	181 (30.8%)	216 (36.8%)	73 (12.4%)	21 (3.6%)
むつ	468	19 (4.1%)	54 (11.5%)	150 (32.1%)	177 (37.8%)	55 (11.8%)	13 (2.8%)
川内	42	2 (4.8%)	3 (7.1%)	11 (26.2%)	11 (26.2%)	11 (26.2%)	4 (9.5%)
大畑	55	1 (1.8%)	12 (21.8%)	14 (25.5%)	21 (38.2%)	5 (9.1%)	2 (3.6%)
脇野沢	19	1 (5.3%)	4 (21.1%)	6 (31.6%)	5 (26.3%)	1 (5.3%)	2 (10.5%)

- ・ 全体的にみると「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人が16.3%、「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」と回答した人は67.6%となっている
- ・ 問12で提示した取組みの中で、「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」の割合が最も多い。
- ・ 20代、50代では「積極的に実施すべき」と回答した人がいなかった。
- ・ 川内、大畑地区では「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人が他地区に比べ多い。

シ. その他(あなたが考える取り組みを事由にお書きください。)

- ◆趣旨が同様と考えられる場合については、一つのご意見としてまとめたものもあります。
- ◆個人に対する批判・誹謗中傷するようなご意見の掲載は控えさせていただいておりますので、ご了承ください

市民が考える取り組み、アイデア	年代 性別 地区
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 公共施設の統合は数を減らすならば良いけども、各地域（旧町村）には必ず配置をお願いしたいです。</li> </ul>	10代 男性 川内
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 人口の配置通り施設が作られているか存在しているか公正とは見直しから始まる。当局者の頭がどこに座るか花火か大風呂敷か市民に意見を求めるか、ローマは1日に成らず。</li> </ul>	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 佐賀県武雄市図書館を参考にされたらいいと思います。</li> </ul>	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 公共施設は少ないが、市の特別な税金の徴収は、おかしいと思う。その都度の利用料金の徴収で何とかならないものなのか。</li> </ul>	30代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 既存の公共施設を改修することは、良いことだと思いますが、耐震等、古い基準の建物は結局維持費がかかると思うので、その時代にあった建物を作ったほうがいいと思います。ただ文化財等に該当するものは残してもいいと思います。今の時代、車での移動が多いので駐車場を確保出来るような建物が出来ればいいなと思います。人口に対しての公共施設が過剰とありますが、施設の数だけ管理する人の人件費などがかかると思うので、少ない方がいいと思います。このアンケートが参考になるのか、わかりませんが、このようなアンケートをとることは、むつ市の取組を考えていくきっかけになり、良いことだと思います。</li> </ul>	40代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ むつ総合病院→縮小 下北文化会館→民間運営 ⑩観光施設→民間払下げ施設、そして民間の組織その物も解体か合併、</li> </ul>	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 大湊中学校では、生徒が少なくなったので、部活が少なくなりました。グラウンドがあいています。あいている場所にスキー場下のテニスコートを移転してはいかがでしょうか。中高生、一般が利用するのではないのでしょうか。</li> </ul>	70代以上 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 公共施設を利用する人が負担する。箱物は維持するのに経費がかかるから、なるべく建てない。</li> </ul>	50代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 公共施設は出来るだけ集約すれば利用しやすいと思うので、今後、新し</li> </ul>	60代 男性 むつ



<p>く建物を作る場合は考えていただきたい。スポーツ関連は、運動公園周辺、ドーム周辺に集約すれば、いろんな場面で使い勝手が良くなると思う(例えばスポーツ大会誘致も増えると思う。)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域に定着する公共施設は市が責任を持って管理、運営をする。効果のない公共施設をやめる。</li> </ul>	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> <li>・現在の年間の使用量(人数、経費)を調べ施設の管理費、人件費等を比べて今後の事を考えてはと思います。(市民に報告して欲しいです。)</li> </ul>	70代以上 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> <li>・むつ市では車は1人1人といえるほど保有率が都会と比べて高いと思います。多少の距離があっても大きな問題として考える人は多くないと思うので経費をかけてまで施設を増やす必要は無いと思います。又、既存の施設の稼働率を調べ、低いものや、他で担える施設は老朽化で限界となった場合無くしていいと思います。</li> </ul>	20代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> <li>・スクールバスを使い小中学校の合併</li> </ul>	40代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> <li>・使用している者が寄附をつのる。クラウドファンディングの利用。</li> </ul>	30代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> <li>・公共施設の利用状況と使用用途を公開して、市民が要望にそって選択でき易いようにしていただきたい。また施設毎の維持管理費を公開して、今後も広く市民の声を集めて、参考にしてもらいたい。</li> </ul>	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> <li>・娯楽施設を既存の施設を改修して開設して欲しい。</li> </ul>	20代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> <li>・無料で貸している施設を有料にしても良いと思います。</li> </ul>	10代 男性 大畑
<ul style="list-style-type: none"> <li>・公共施設は活用しやすい質を考えたものとし、料金は少し高くなっても仕方ないと思う。</li> </ul>	70代以上 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> <li>・公共施設の存在を知らない人もいると思うし、どの施設も利用の仕方がよくわからない施設もあるので、もっと宣伝した方がいい。</li> </ul>	10代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> <li>・公平な利用、利用料金の減額、特定の者が利用する施設については、その特定の者(団体)が維持管理を行うか、廃止する。</li> </ul>	70代以上 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ボランティアの活用。どの施設が必要とされているのか市民に調査して決める。どんなことをしているのか(どんなことに使われているのか)わからない。施設があるので、市民にもっとPRして使ってもらえるようにしてはどうですか。いろいろな行事を増やして市民に使ってもらう。</li> </ul>	50代 男性 むつ

<ul style="list-style-type: none"> <li>・公共施設を多く使用する（市が機会を設ける）、そしてその都度副収入でできるイベント（販売）を催す。</li> </ul>	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設利用者に配慮した取り組み、市民の負担にならない計画的な対応を希望します。今は利用しなくても、福祉施設などは、今後最適なサービスであってほしいです。</li> </ul>	40代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> <li>・県内を対象として、歳入範囲内での公共サービスに限定すべきものであり、国からの補助金を積極的に受け入れる。（例：原発のゴミ施設の建設等）</li> </ul>	50代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> <li>・必要なものは新設する。必要性の低いものは売却する。総じて公共施設をむやみに増やさないこと。各地区に同じような施設が多すぎる。市町村合併の負の遺産を整理統合する必要があると考える。</li> </ul>	70代以上 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用するとしたら、施設があまりにも点在していると思うので、一つの場所に行ったら全然ではなくとも、利用できる場所であってほしいと思います。他の市に言っても官公庁通りがあったりするので、集中型を願っています。</li> </ul>	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ATM の設置のように利用者数に見合った利用料金に見直し、利用者が少ないなら廃止していく。告知をして利用者を増やす。</li> </ul>	30代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> <li>・統合等により、使われていない公共施設は、もっと市民が有効に使うことができるように、門戸を広げる事に取り組んでみては？公務員退職者の再雇用も少し考えてみては？経験者として良い面もあるが、市全体にやる気のなさが印象づけられて嫌ですね。</li> </ul>	60代 女性 大畑
<ul style="list-style-type: none"> <li>・改修費（維持費）と利用者数を見なおし。</li> </ul>	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> <li>・公共施設が増えることによって、財政上の負担が増え市民の生活に影響してくることとなる。</li> </ul>	70代以上 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設設置当初の目的と照らして、その役目を終えたもの、時代の流れに合わない施設をピックアップし、廃止や縮小を早急に進めるべき。</li> </ul>	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域外からのお金、人、考え方等を取り入れようとする考え方が必要</li> </ul>	50代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> <li>・孫、ひ孫、玄孫までの事を考えれば、ある程度の市民負担は必要だと思う（何から何まで市の負担ではなく）</li> </ul>	60代 男性 むつ

・利用者に維持管理費を負担してもらおう。	10代 女性 川内
・施設を利用するだけでなく、利用者も自ら維持管理などに関わるようなサポーター的な制度	50代 男性 むつ
・施設を集約し1か所にすることで利用が増えるかも。	40代 男性 むつ
・地区の交流センター、コミュニティセンター、福祉センターと名称の施設があるけれども地区に一つにまとめた施設を指定して、他の施設は不要にするなど検討。	60代 男性 むつ
・利用者負担を多くすべき。	60代 男性 むつ
・現状維持が難しいのならば、値上げもしかたない。でも利用者が減るのでは。	20代 女性 むつ
・観光業の推進及び公共交通機関の発展による活性化	20代 男性 むつ
・ウの「特定の者(団体)が主に利用している公共施設については、その特定の者(団体が維持管理を行う。)」に対し、もしその特定の団体が解散したり、機能が停止した場合に、新たに維持管理していくための財源や人員が必要になるのならば、全体で負担していくことにはなりますが、最初から市で管理すべきではないでしょうか。私は高校生なので深くはわかりませんが、見当違いかもしれませんが、そう思います。	10代 女性 むつ
・むつ市、全地区に公共施設を増やしてほしい。	10代 男性 大畑
・施設の集約、統廃合は利用度の低いものについて大いに進めるべきと考えます。又、残された施設のサービス低下(利用時間制限や料金UP)は無いようにしてほしい。	70代以上 男性 むつ
・古い施設は取り壊し、新しい物を建てて、少しの値上げは市民も承諾すると思う。	10代 男性 むつ
・施設の管理等を委託し経費の軽減を図る。施設の使用時間の届出等。	70代以上 男性 むつ
・旧市町村の役場等を利用し総合的な多方面に利用できる施設をのぞみます。	50代 女性 むつ

【問13】施設の廃止または施設規模の縮小もやむを得ないと思われる公共施設がございましたら、具体的な施設名(市が所有する全ての公共施設が対象です。)とその理由をお聞かせください。

◆趣旨が同様と考えられる場合については、一つのご意見としてまとめたものもあります。

◆個人に対する批判・誹謗中傷するようなご意見の掲載は控えさせていただいておりますので、ご了承ください。

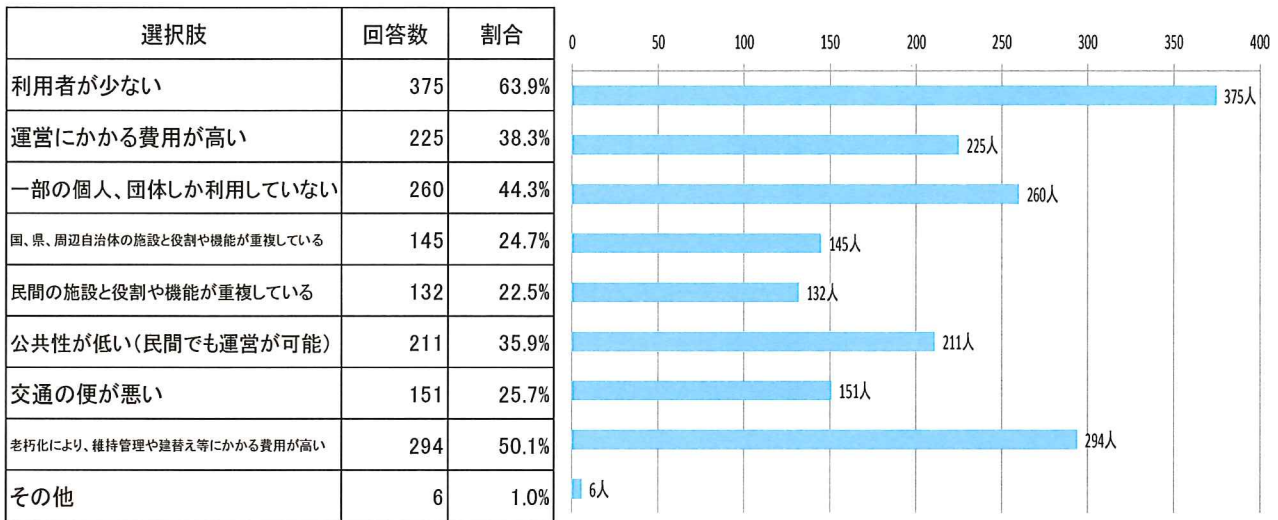
施設名	主な理由	(年代 性別 地区 同回答数)
むつ来さまい館 (21件)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・まさかりプラザがあるので統一すべき。維持管理費を考えると無駄だと思う。</li> <li>・施設の事業内容が明確ではない。</li> <li>・利用効果が見えない。</li> <li>・集約が可能な施設である。</li> <li>・民間へ委譲し、経費を削減する。</li> </ul>	(60代 女性 むつ 他6名) (20代 女性 むつ 他3名) (60代 男性 むつ 他2名) (10代 男性 むつ 他1名) (60代 女性 むつ)
まさかりプラザ (20件)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・むつ来さまい館があるので統一すべき。維持管理費を考えると無駄だと思う。</li> <li>・施設の事業内容が明確でない。</li> <li>・利用効果が見えない。</li> <li>・集約が可能な施設である。</li> <li>・土産品など商業施設とするのであれば、民間へ委譲した方が効果があると思う。</li> </ul>	(10代 男性 むつ 他6名) (40代 女性 むつ 他1名) (40代 女性 むつ 他2名) (60代 男性 むつ 他1名) (60代 男性 むつ 他2名)
勤労青少年ホーム (9件)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・老朽化のため施設として使いづらい</li> <li>・他の施設でも代替可能である。</li> <li>・特定の人しか利用していない。</li> </ul>	(30代 女性 むつ 他6名) (40代 男性 むつ) (60代 男性 むつ)
安渡館 (8件)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設の事業内容が明確ではない。</li> <li>・民間へ委譲し、経費を削減する。</li> <li>・特定の人しか利用しないため。</li> <li>・長崎のグラバー園なみにわかれば良いが、印象が弱い。</li> </ul>	(30代 女性 むつ 他4名) (60代 女性 むつ) (60代 男性 むつ) (40代 女性 むつ)
コミュニティセンター (海老川・大曲・大畑・高橋川) (8件)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・何のための施設かわからない。</li> <li>・町内会に管理してもらえばよい。</li> </ul>	(40代 女性 むつ) (40代 女性 むつ)
みどりのさきもり館 (7件)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者数が少ない。</li> <li>・特定の人しか利用しないため。</li> <li>・集会所等で代用可能。</li> <li>・魅力がない。</li> </ul>	(60代 男性 むつ 他1名) (60代 男性 むつ) (30代 男性 むつ) (30代 女性 むつ)
温泉施設 (5件)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・民間へ委譲すれば良い。</li> <li>・利用者が少ない。経費のムダ</li> <li>・川内には、2か所はムダ</li> </ul>	(70代以上 女性 むつ) (60代 男性 川内) (60代 男性 川内)

早掛レイクサイド ヒルキャンプ場 (5件)	・ キャンプ場は自然が一番なので経費をかけずに場所のみの提供でもよい。 (50代 女性 むつ 他2名) ・ 利用者が少ない。 (10代 男性 むつ 他1名)
川内庁舎、大畑庁舎 (3件)	・ 人口の割りに規模が大きすぎると思う。 (40代 男性 大畑)
各地区公民館 (3件)	・ 旧町村では集会所の役割をしているため、各町内会で管理してもらえばよい。 (60代 女性 むつ)
正津川小学校 二枚橋小学校 (3件)	・ 大畑小学校への統合が可能ではないか。 (70代以上 男性 大畑)
かまふせビレッジ (3件)	・ 水道なし、ガスなし、トイレはくみとり、悪路。 (60代 男性 むつ)
大畑木材工芸センター(3件)	・ 活用頻度が低いように見える。 (70代以上 男性 大畑)
ウェルネスパーク (2件)	・ 1度も入ったことがない、入ってみようと思わない。 (50代 男性 むつ)
イベント広場 (2件)	・ 商業施設として十分に利用されておらず、民間へ移譲した方が効果が見られると思う。 (60代 男性 むつ)
市民文化施設 (2件)	・ 民間及び町内会が管理すべき。 (30代 女性 むつ)
文化財収蔵庫 (2件)	・ むつ市役所本庁舎へ移転すべき。 (60代 男性 むつ)
老人憩いの家系施設 (2件)	・ 利用者数が少なく、老朽化が目立つため。 (40代 男性 大畑)
産業系施設 (2件)	・ 民間へ委譲 (60代 男性 むつ) ・ 何をするとところなのかわからないから (30代 女性 むつ)
海と森ふれあい体験館 (1件)	・ 海と山にかこまれて育っており、今更学ぶ事はない。 (50代 女性 むつ)
ムチュ☆らんど (1件)	・ 利用年齢が低すぎる。 (10代 男性 むつ)
保健・福祉施設 (1件)	・ 民間へ譲渡しても良いと思う。 (30代 女性 むつ)
総合福祉センター ふれあい館(1件)	・ 民間へ (60代 女性 大畑)
釜臥山スキー場 (1件)	・ 利用料金が高い。 (50代 男性 むつ)
兔沢スキー場 (1件)	・ 地域の学校も利用しないなど、不便さを感じます。 (40代 男性 むつ)
スキー場 (1件)	・ スキー協会で管理したらどうか。 (40代 女性 むつ)

脇野沢総合運動場 (1件)	・ 使用料収入がないため。 (10代 女性 川内)
下北自然の家 (1件)	・ 特定の団体しか利用していないため、総合キャンプ場にすべき。 (60代 男性 むつ)
早掛沼公園 (1件)	・ 桜も遊具も中途半端。 (40代 女性 むつ)
釜臥山観光道 (1件)	・ 夜景アゲハチョウはお金をかけなくても見られる。 (60代 男性 むつ)
まちの駅かわうち (1件)	・ 知名度が低いし、まちの駅の意味が不明。 (10代 男性 大畑)
むつ職業能力開発校 (1件)	・ 民間移譲もしくは廃止が妥当と思う。 (60代 男性 むつ)
野菜出荷貯蔵施設 (1件)	・ 農協に譲渡すべき。 (50代 男性 むつ)
脇野沢水産物処理加工センター (1件)	・ 企業組合に譲渡すべき。 (50代 男性 むつ)
斎場 (1件)	・ 4施設から2施設への削減をしてみてもどうか。 (60代 男性 むつ)
脇野沢いのしし館 (1件)	・ 作った事がすでに意味不明 (40代 男性 むつ)
シルバーアーリーナ (1件)	・ 利用する人が限られているようにみえます。 (70代以上 女性 むつ)
むつ中学校 (1件)	・ スクールバスを使い田名部へ。 (40代 男性 むつ)
第一田名部小学校 (1件)	・ スクールバスを使い第二田名部へ (40代 男性 むつ)
関根中学校 (1件)	・ 老朽化・生徒数減少 (60代 男性 むつ)
旧烏沢小学校 (1件)	・ 老朽化 (60代 男性 むつ)
教員住宅 (1件)	・ 旧町村の教員住宅倒壊のため (60代 男性 むつ)
下北文化会館 (1件)	・ 未記入 (70代以上 女性 むつ)
釜臥山展望台 (1件)	・ 未記入 (60代 女性 むつ)
代官山児童公園 (1件)	・ 未記入 (60代 女性 むつ)
子育て支援施設 (1件)	・ 未記入 (20代 男性 むつ)

※保育所に関するご意見は新町保育所が平成28年度より廃止となるため、掲載しておりません。  
 ※旧むつ市民体育館についてのご意見は、平成26年度に廃止となったため、掲載しておりません。

【問14】今後、公共施設を削減するとしたらどのような点を重視するべきだと思いますか。特に重視するべきものに○をつけてください。



・「利用者が少ない」が63.9%と最も多く、「一部の個人、団体しか利用していない」が44.3%と公共施設の利用実態を意識した回答が多く、次いでコスト面を意識した「老朽化により、維持管理や建替え等にかかる費用が高い」が50.1%、「運営にかかる費用が高い」が38.3%と多くなっている。

### ●年代別

	全体 n=587	10代 n=57	20代 n=51	30代 n=71	40代 n=90	50代 n=90	60代 n=134	70代以上 n=90
利用者が少ない	375 63.9%	35 61.4%	30 58.8%	48 67.6%	59 65.6%	57 63.3%	90 67.2%	55 61.1%
運営にかかる費用が高い	225 38.3%	22 38.6%	25 49.0%	31 43.7%	40 44.4%	34 37.8%	48 35.8%	24 26.7%
一部の個人、団体しか利用していない	260 44.3%	22 38.6%	19 37.3%	36 50.7%	43 47.8%	37 41.1%	60 44.8%	42 46.7%
国、県、周辺自治体の施設と役割や機能が重複している	145 24.7%	14 24.6%	13 25.5%	21 29.6%	24 26.7%	19 21.1%	34 25.4%	20 22.2%
民間の施設と役割や機能が重複している	132 22.5%	11 19.3%	15 29.4%	20 28.2%	21 23.3%	14 15.6%	31 23.1%	20 22.2%
公共性が低い(民間でも運営が可能)	211 35.9%	21 36.8%	16 31.4%	29 40.8%	30 33.3%	30 33.3%	58 43.3%	26 28.9%
交通の便が悪い	151 25.7%	15 26.3%	19 37.3%	12 16.9%	27 30.0%	18 20.0%	35 26.1%	23 25.6%
老朽化により、維持管理や建替え等にかかる費用が高い	294 50.1%	26 45.6%	26 51.0%	37 52.1%	50 55.6%	45 50.0%	67 50.0%	42 46.7%
その他	6 1.0%	1 1.8%	0 0.0%	2 2.8%	1 1.1%	1 1.1%	0 0.0%	1 1.1%

※全体から+5%以上は青色、-5%以上は赤色で塗りつぶしている。 n=回答者数

・「利用が少ない」においては全体平均より30代が高く、20代が低くなっている。  
 ・「運営にかかる費用が高い」においては全体平均より20代、30代、40代が高く、70代が低くなっている。  
 ・「一部の個人、団体しか利用していない」においては全体平均より30代が高く、10代、20代が低くなっている。  
 ・「民間の施設と役割や機能が重複している」においては全体平均より20代が高く、50代が低くなっている。  
 ・「公共性が低い(民間でも運営が可能)」においては全体平均より30代、60代が高く、70代が低くなっている。  
 ・「交通の便が悪い」においては全体平均より20代が高く、30代が低くなっている。  
 ・「老朽化により、維持管理や建替え等にかかる費用が高い」においては全体平均より40代が高くなっている。

## ●地区別

	全体 n=587		むつ地区 n=468		川内地区区 n=42		大畑地区 n=55		脇野沢地区 n=19	
利用者が少ない	375	63.9%	308	65.8%	22	52.4%	34	61.8%	9	47.4%
運営にかかる費用が高い	225	38.3%	181	38.7%	17	40.5%	21	38.2%	4	21.1%
一部の個人、団体しか利用していない	260	44.3%	214	45.7%	14	33.3%	23	41.8%	7	36.8%
国、県、周辺自治体の施設と役割や機能が重複している	145	24.7%	120	25.6%	8	19.0%	11	20.0%	5	26.3%
民間の施設と役割や機能が重複している	132	22.5%	112	23.9%	8	19.0%	9	16.4%	2	10.5%
公共性が低い(民間でも運営が可能)	211	35.9%	177	37.8%	13	31.0%	13	23.6%	6	31.6%
交通の便が悪い	151	25.7%	111	23.7%	17	40.5%	15	27.3%	5	26.3%
老朽化により、維持管理や建替え等にかかる費用が高い	294	50.1%	236	50.4%	20	47.6%	30	54.5%	6	31.6%
その他	6	1.0%	5	1.1%	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%

※全体から+5%以上は青色、-5%以上は赤色で塗りつぶしている。 n=回答者数

- ・ 川内地区：全体平均より「交通の便が悪い」が高く、「利用が少ない」、「一部の個人、団体しか利用していない」、「国、県、周辺自治体の施設と役割や機能が重複している」が低くなっている。
- ・ 大畑地区：全体平均より「民間の施設と役割や機能が重複している」、「公共性が低い(民間でも運営が可能)」が低くなっている。
- ・ 脇野沢地区：全体平均より「利用が少ない」、「運営にかかる費用が高い」、「一部の個人、団体しか利用していない」、「民間の施設と役割や機能が重複している」、「老朽化により、維持管理や建替え等にかかる費用が高い」が低くなっている。