
むつ市公共施設意識調査結果報告書



平成28年1月
む つ 市

目 次

1. 調査概要	1
2. 回収結果	1
3. 報告書の見方	1
4. 調査集計結果及び分析	2



りょうこ
量子

せいこ
省子

しつこ
質子

むつ市公共施設等総合管理計画
イメージキャラクター「最適化3姉妹」

むつ市公共施設意識調査

1. 調査概要

(1) 調査の目的

現在、市では公共施設や道路等の老朽化問題に対応するため、「公共施設等総合管理計画」の策定に取り組んでいます。

この計画は、公共施設や道路等の更新(建替え)・統廃合・長寿命化等を計画的に行い、公共施設の適切な配置などにより財政負担を軽減し、次世代に負担を残さない最適な公共サービスの実現を目指すものです。今回の調査はその策定のための基礎資料とするため、この度市民の皆様の公共施設に対する意識調査を行いました。

(2) 調査設計

ア 調査地域	むつ市全域
イ 調査対象	むつ市在住の10代以上の男女個人
ウ 標本数	2,000人
エ 標本抽出	住民基本台帳から年代別、地区別(むつ地区、川内地区、大畑地区、脇野沢地区を人口比率で配分)で無作為抽出
オ 調査方法	郵送による配布、回収
カ 調査期間	平成27年12月1日～平成27年12月31日

2. 回収結果

- (1) 標本数 2,000人
- (2) 有効回答数 587人
- (3) 有効回答率 29.4%

3. 報告書の見方

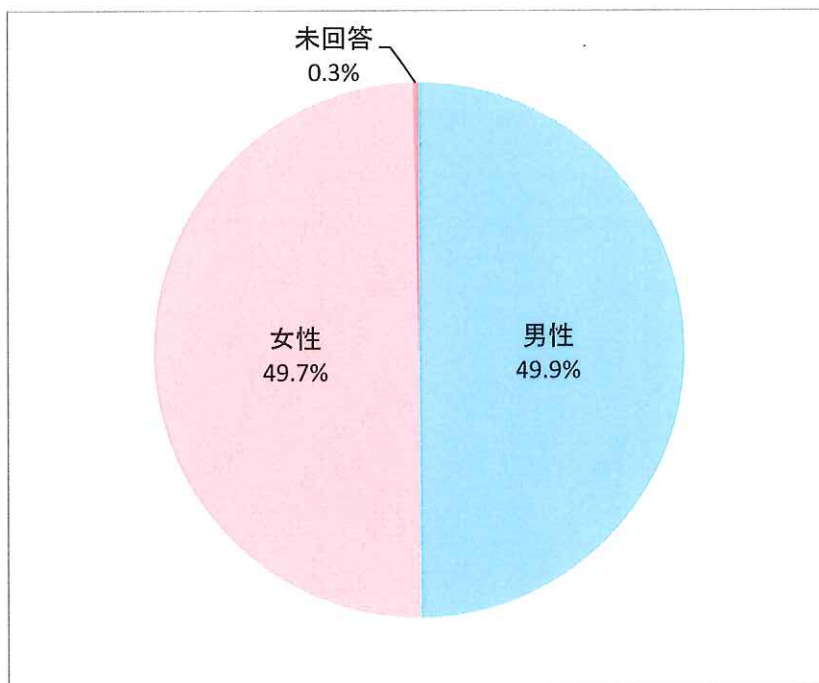
- (1) 集計は小数点第2位を四捨五入しています。したがって数値の合計が100.0%にならない場合があります。
- (2) 本文や図表中の選択肢標記は、場合によっては語句を短縮・簡略化している場合があります。
- (3) 図表の比率の小さい項目については、省略しているところもあります。
- (4) 年代と地区を未回答の方がいたため、調査項目によっては年代別、地区別のそれぞれの合計数が全体数と一致していない場合もあります。

4. 調査集計結果及び分析

◆回答者自身に関すること

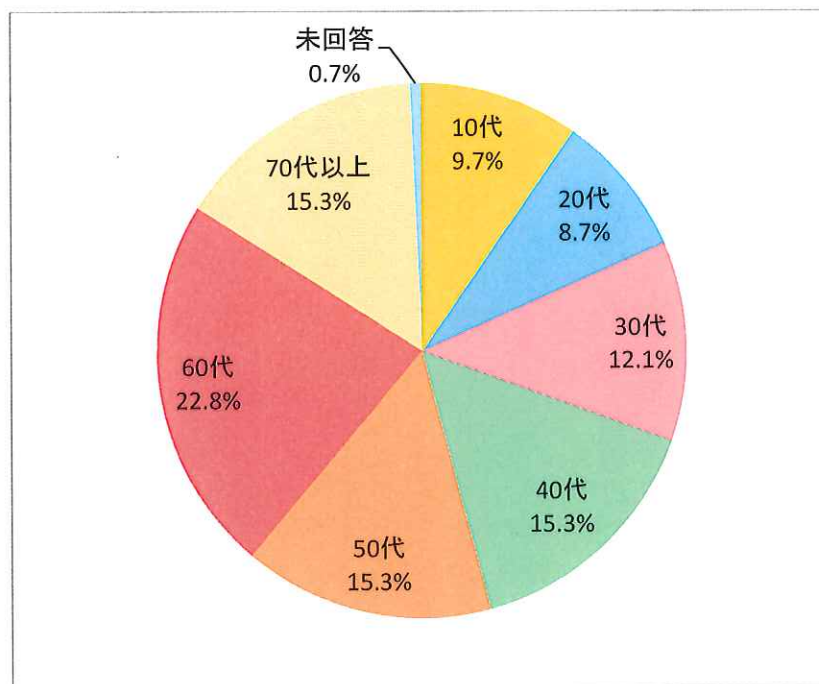
【問1】あなたの性別を教えてください。

性別	回答数	割合
男性	293	49.9%
女性	292	49.7%
未回答	2	0.3%



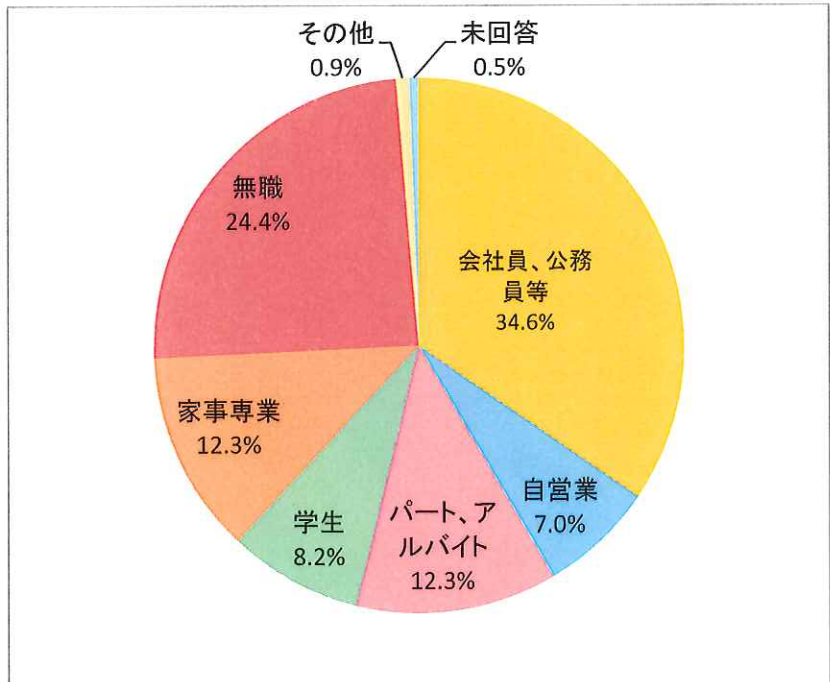
【問2】あなたの年齢を教えてください。

年代	回答数	割合
10代	57	9.7%
20代	51	8.7%
30代	71	12.1%
40代	90	15.3%
50代	90	15.3%
60代	134	22.8%
70代以上	90	15.3%
未回答	4	0.7%



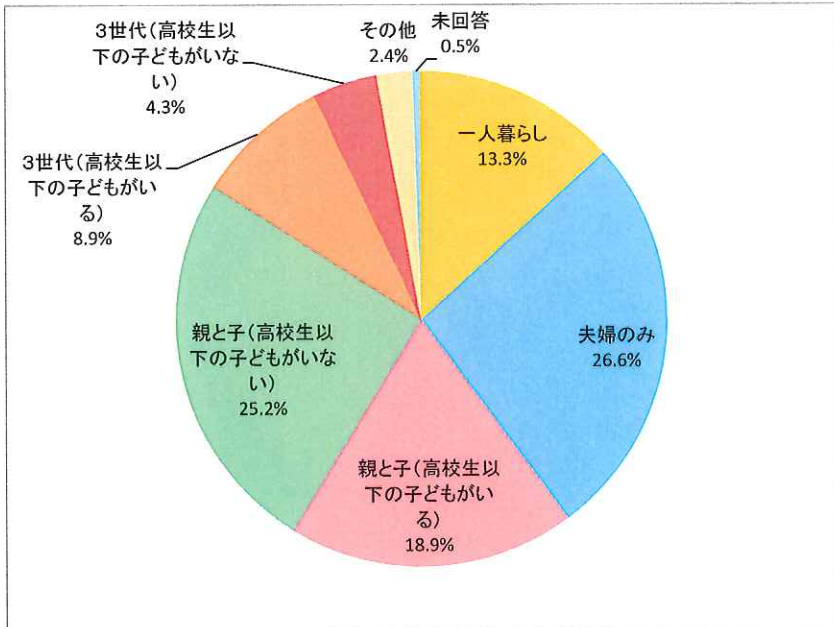
【問3】 あなたの職業を教えてください。

職業	回答数	割合
会社員、公務員等	203	34.6%
自営業	41	7.0%
パート、アルバイト	72	12.3%
学生	48	8.2%
家事専業	72	12.3%
無職	143	24.4%
その他	5	0.9%
未回答	3	0.5%



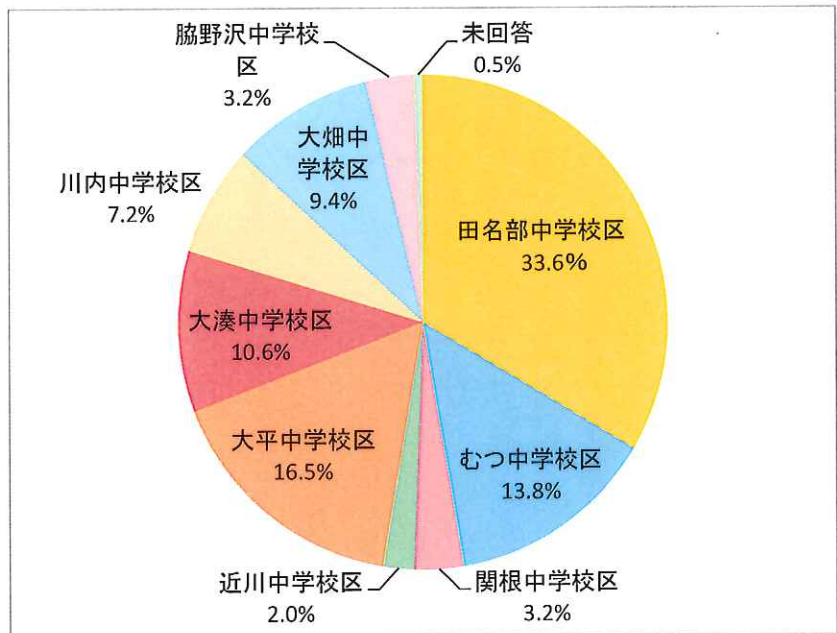
【問4】 あなたの世帯構成を教えてください。

世帯構成	回答数	割合
一人暮らし	78	13.3%
夫婦のみ	156	26.6%
親と子 (高校生以下の子どもがいる)	111	18.9%
親と子 (高校生以下の子どもがいない)	148	25.2%
3世代 (高校生以下の子どもがいる)	52	8.9%
3世代 (高校生以下の子どもがいない)	25	4.3%
その他	14	2.4%
未回答	3	0.5%



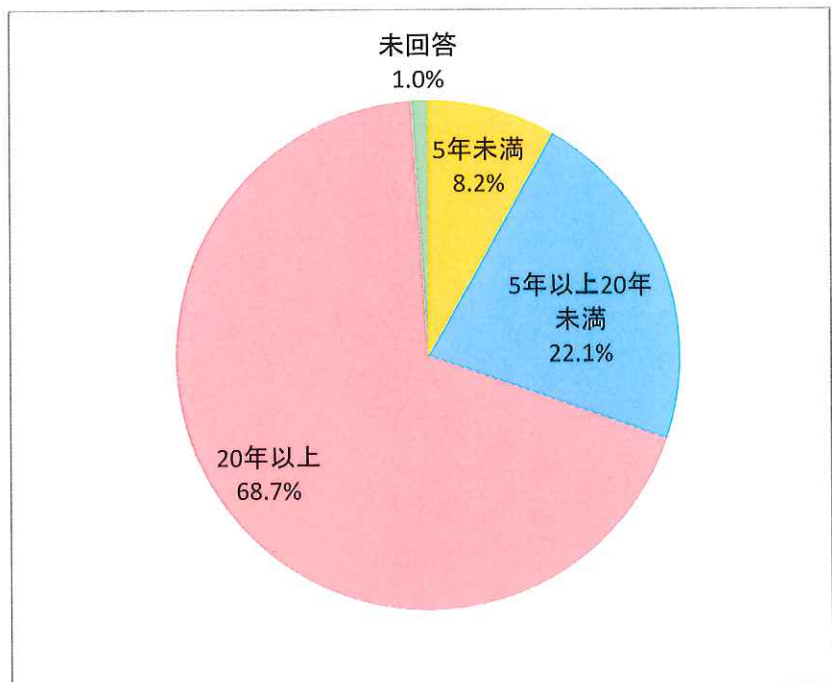
【問5】あなたのお住まいの地区を教えてください

居住地域	回答数	割合
田名部中学校区	197	33.6%
むつ中学校区	81	13.8%
関根中学校区	19	3.2%
近川中学校区	12	2.0%
大平中学校区	97	16.5%
大湊中学校区	62	10.6%
川内中学校区	42	7.2%
大畑中学校区	55	9.4%
脇野沢中学校区	19	3.2%
未回答	3	0.5%



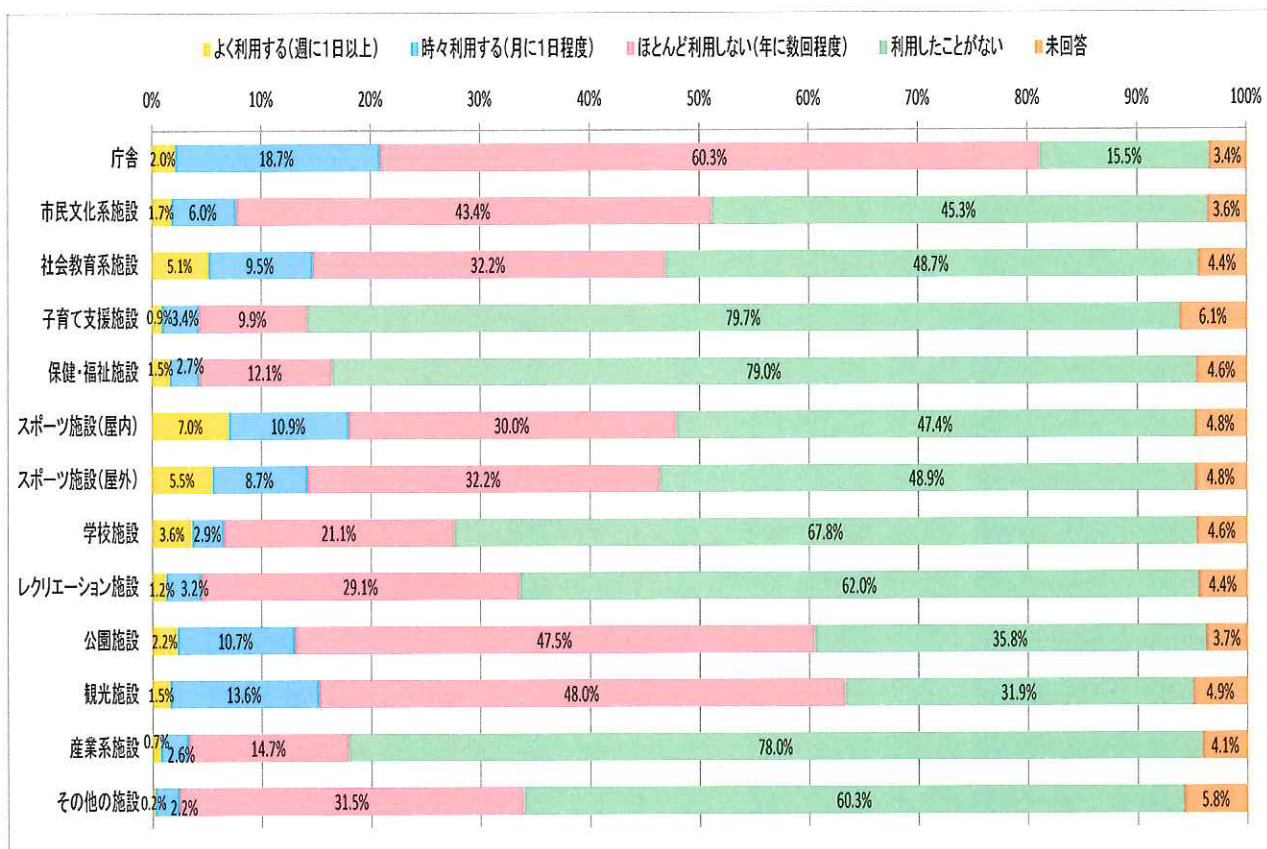
【問6】あなたはむつ市（旧川内町、旧大畑町、旧脇野沢時代も含む）にどのくらいの期間、お住まいですか。

居住期間	回答数	割合
5年未満	48	8.2%
5年以上20年未満	130	22.1%
20年以上	403	68.7%
未回答	6	1.0%



◆広く市民の皆様が利用する施設について

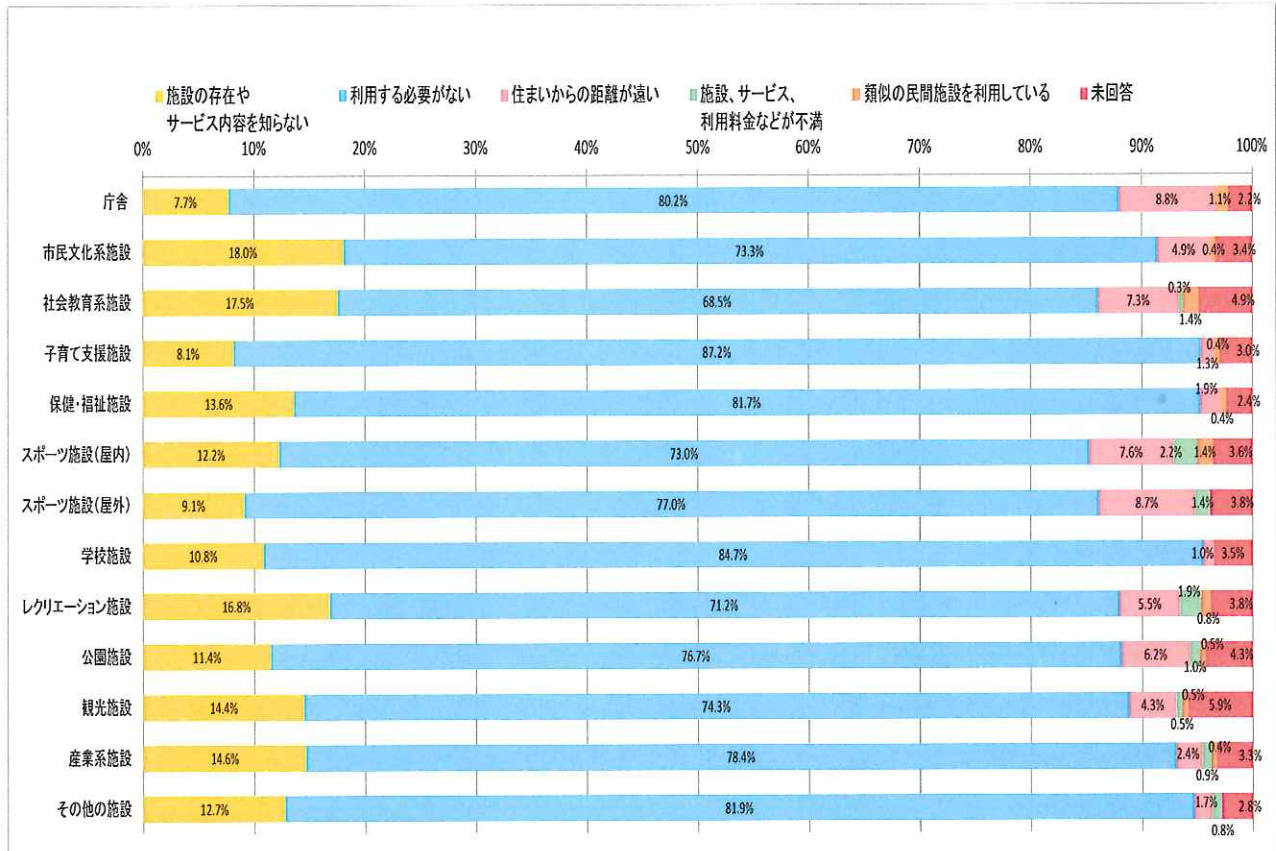
【問7】市の公共施設を過去一年間で、どのくらい利用しましたか。



施設	よく利用する (週に1日以上)		時々利用する (月に1日程度)		ほとんど利用しない (年に数回程度)		利用したことがない		未回答	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
庁舎	12	2.0%	110	18.7%	354	60.3%	91	15.5%	20	3.4%
市民文化系施設	10	1.7%	35	6.0%	255	43.4%	266	45.3%	21	3.6%
社会教育系施設	30	5.1%	56	9.5%	189	32.2%	286	48.7%	26	4.4%
子育て支援施設	5	0.9%	20	3.4%	58	9.9%	468	79.7%	36	6.1%
保健・福祉施設	9	1.5%	16	2.7%	71	12.1%	464	79.0%	27	4.6%
スポーツ施設(屋内)	41	7.0%	64	10.9%	176	30.0%	278	47.4%	28	4.8%
スポーツ施設(屋外)	32	5.5%	51	8.7%	189	32.2%	287	48.9%	28	4.8%
学校施設	21	3.6%	17	2.9%	124	21.1%	398	67.8%	27	4.6%
レクリエーション施設	7	1.2%	19	3.2%	171	29.1%	364	62.0%	26	4.4%
公園施設	13	2.2%	63	10.7%	279	47.5%	210	35.8%	22	3.7%
観光施設	9	1.5%	80	13.6%	282	48.0%	187	31.9%	29	4.9%
産業系施設	4	0.7%	15	2.6%	86	14.7%	458	78.0%	24	4.1%
その他の施設	1	0.2%	13	2.2%	185	31.5%	354	60.3%	34	5.8%

- ・過去一年間に、子育て支援施設、保健・福祉施設、産業系施設を利用した人の割合は20%に満たない。
- ・「よく利用する」、「時々利用する」と回答した人は、庁舎以外の施設は20%に満たない。

●利用しなかった理由について



施設の種類	回答者数	施設の内容やサービス内容を知らない		利用する必要がある		住みからの距離が遠い		施設、サービス、利用料金などが不満		類似の民間施設を利用している		未回答	
		回答者数	割合	回答者数	割合	回答者数	割合	回答者数	割合	回答者数	割合	回答者数	割合
庁舎	91	7	7.7%	73	80.2%	8	8.8%	0	0.0%	1	1.1%	2	2.2%
市民文化系施設	266	48	18.0%	195	73.3%	13	4.9%	0	0.0%	1	0.4%	9	3.4%
社会教育系施設	286	50	17.5%	196	68.5%	21	7.3%	1	0.3%	4	1.4%	14	4.9%
子育て支援施設	468	38	8.1%	408	87.2%	6	1.3%	0	0.0%	2	0.4%	14	3.0%
保健・福祉施設	464	63	13.6%	379	81.7%	9	1.9%	0	0.0%	2	0.4%	11	2.4%
スポーツ施設(屋内)	278	34	12.2%	203	73.0%	21	7.6%	6	2.2%	4	1.4%	10	3.6%
スポーツ施設(屋外)	287	26	9.1%	221	77.0%	25	8.7%	4	1.4%	0	0.0%	11	3.8%
学校施設	398	43	10.8%	337	84.7%	4	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	14	3.5%
レクリエーション施設	364	61	16.8%	259	71.2%	20	5.5%	7	1.9%	3	0.8%	14	3.8%
公園施設	210	24	11.4%	161	76.7%	13	6.2%	2	1.0%	1	0.5%	9	4.3%
観光施設	187	27	14.4%	139	74.3%	8	4.3%	1	0.5%	1	0.5%	11	5.9%
産業系施設	458	67	14.6%	359	78.4%	11	2.4%	4	0.9%	2	0.4%	15	3.3%
その他の施設	354	45	12.7%	290	81.9%	6	1.7%	3	0.8%	0	0.0%	10	2.8%

- ・「利用する必要がある」と回答した人が約70～80%を占めている。
- ・「利用する必要がある」につづき「施設の内容やサービス内容を知らない」と回答した人が多い。

①庁舎

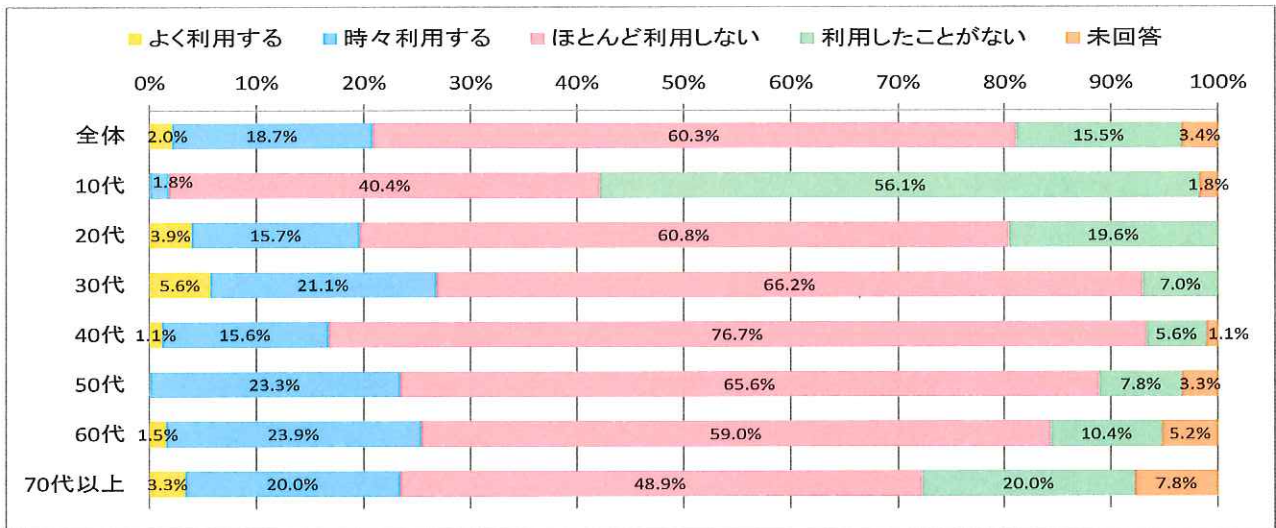
むつ地区：むつ市役所本庁舎

川内地区：川内庁舎

大畑地区：大畑庁舎

脇野沢地区：脇野沢庁舎

●年代別（利用状況と利用しなかった場合の理由）

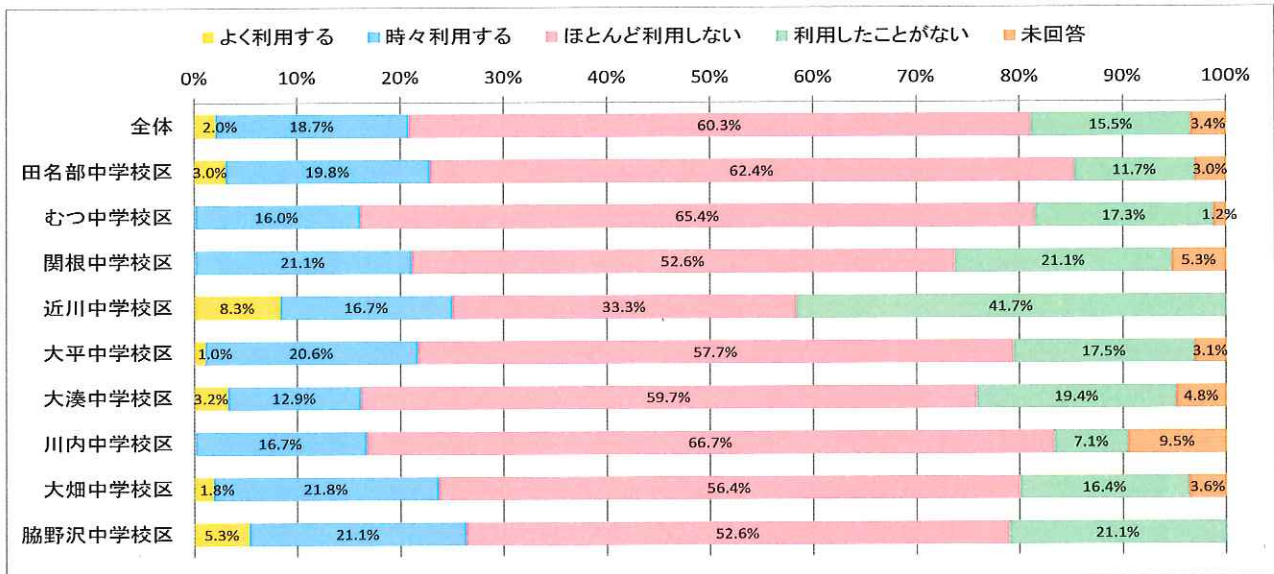


	回答者数	よく利用する	時々利用する	ほとんど利用しない	利用したことがない	未回答
全体	587	12 (2.0%)	110 (18.7%)	354 (60.3%)	91 (15.5%)	20 (3.4%)
10代	57	0 (0.0%)	1 (1.8%)	23 (40.4%)	32 (56.1%)	1 (1.8%)
20代	51	2 (3.9%)	8 (15.7%)	31 (60.8%)	10 (19.6%)	0 (0.0%)
30代	71	4 (5.6%)	15 (21.1%)	47 (66.2%)	5 (7.0%)	0 (0.0%)
40代	90	1 (1.1%)	14 (15.6%)	69 (76.7%)	5 (5.6%)	1 (1.1%)
50代	90	0 (0.0%)	21 (23.3%)	59 (65.6%)	7 (7.8%)	3 (3.3%)
60代	134	2 (1.5%)	32 (23.9%)	79 (59.0%)	14 (10.4%)	7 (5.2%)
70代以上	90	3 (3.3%)	18 (20.0%)	44 (48.9%)	18 (20.0%)	7 (7.8%)

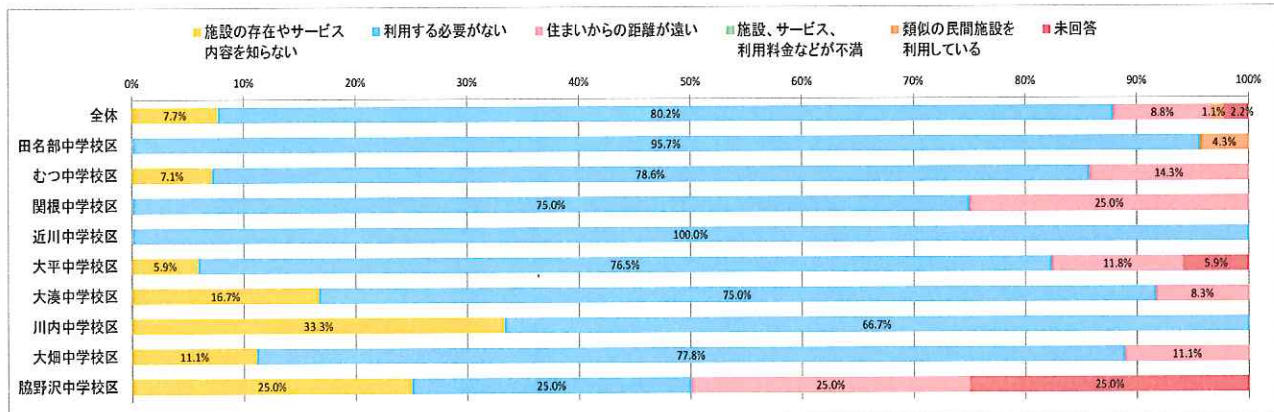


	回答者数	施設の存在やサービス内容を知らない	利用する必要がある	住まいからの距離が遠い	施設、サービス、利用料金などが不満	類似の民間施設を利用している	未回答
全体	91	7 (7.7%)	73 (80.2%)	8 (8.8%)	0 (0.0%)	1 (1.1%)	2 (2.2%)
10代	32	3 (9.4%)	29 (90.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
20代	10	0 (0.0%)	8 (80.0%)	1 (10.0%)	0 (0.0%)	1 (10.0%)	0 (0.0%)
30代	5	0 (0.0%)	5 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
40代	5	0 (0.0%)	5 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
50代	7	1 (14.3%)	5 (71.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (14.3%)
60代	14	1 (7.1%)	9 (64.3%)	3 (21.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)
70代以上	18	2 (11.1%)	12 (66.7%)	4 (22.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)

●地区別(利用状況と利用しなかった場合の理由)



	回答者数	よく利用する	時々利用する	ほとんど利用しない	利用したことがない	未回答
全体	587	12 (2.0%)	110 (18.7%)	354 (60.3%)	91 (15.5%)	20 (3.4%)
田名部中学校区	197	6 (3.0%)	39 (19.8%)	123 (62.4%)	23 (11.7%)	6 (3.0%)
むつ中学校区	81	0 (0.0%)	13 (16.0%)	53 (65.4%)	14 (17.3%)	1 (1.2%)
関根中学校区	19	0 (0.0%)	4 (21.1%)	10 (52.6%)	4 (21.1%)	1 (5.3%)
近川中学校区	12	1 (8.3%)	2 (16.7%)	4 (33.3%)	5 (41.7%)	0 (0.0%)
大平中学校区	97	1 (1.0%)	20 (20.6%)	56 (57.7%)	17 (17.5%)	3 (3.1%)
大湊中学校区	62	2 (3.2%)	8 (12.9%)	37 (59.7%)	12 (19.4%)	3 (4.8%)
川内中学校区	42	0 (0.0%)	7 (16.7%)	28 (66.7%)	3 (7.1%)	4 (9.5%)
大畑中学校区	55	1 (1.8%)	12 (21.8%)	31 (56.4%)	9 (16.4%)	2 (3.6%)
脇野沢中学校区	19	1 (5.3%)	4 (21.1%)	10 (52.6%)	4 (21.1%)	0 (0.0%)



	回答者数	施設の存在やサービス内容を知らない	利用する必要がない	住まいからの距離が遠い	施設、サービス、利用料金などが不満	類似の民間施設を利用している	未回答
全体	91	7 (7.7%)	73 (80.2%)	8 (8.8%)	0 (0.0%)	1 (1.1%)	2 (2.2%)
田名部中学校区	23	0 (0.0%)	22 (95.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)
むつ中学校区	14	1 (7.1%)	11 (78.6%)	2 (14.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
関根中学校区	4	0 (0.0%)	3 (75.0%)	1 (25.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
近川中学校区	5	0 (0.0%)	5 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
大平中学校区	17	1 (5.9%)	13 (76.5%)	2 (11.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.9%)
大湊中学校区	12	2 (16.7%)	9 (75.0%)	1 (8.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
川内中学校区	3	1 (33.3%)	2 (66.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
大畑中学校区	9	1 (11.1%)	7 (77.8%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
脇野沢中学校区	4	1 (25.0%)	1 (25.0%)	1 (25.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (25.0%)

- ・他の施設に比べ、過去一年間に利用した割合が高い。
- ・年代別で見ると、10代の過去一年間に利用した割合が低い。
- ・地区別にみると、どの地区においても10代の過去一年間に利用した割合の大きな差は見受けられない。

②市民文化施設

むつ地区：中央公民館、みどりのさきもり館、海老川コミュニティセンター、大曲コミュニティセンター 他

川内地区：地区公民館

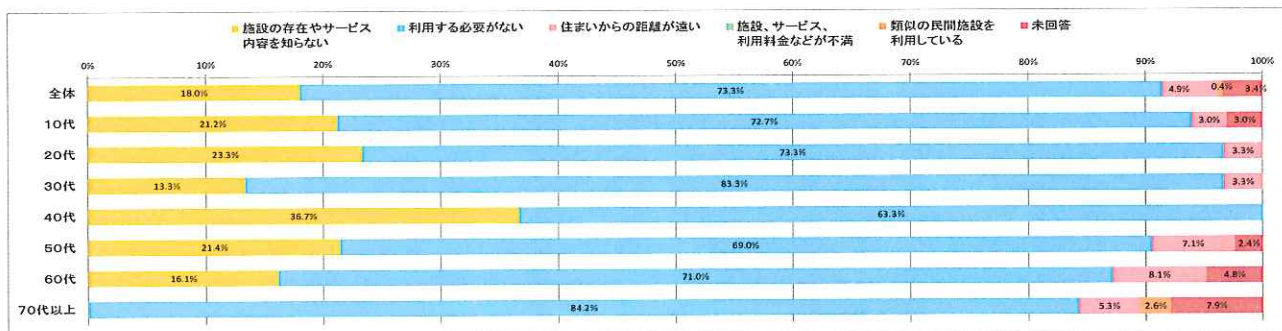
大畑地区：地区公民館、大畑町コミュニティセンター、高橋川コミュニティセンター 他

脇野沢地区：脇野沢地区交流センター、地区生活福祉センター、瀬野地区コミュニティセンター 他

●年代別（利用状況と利用しなかった場合の理由）

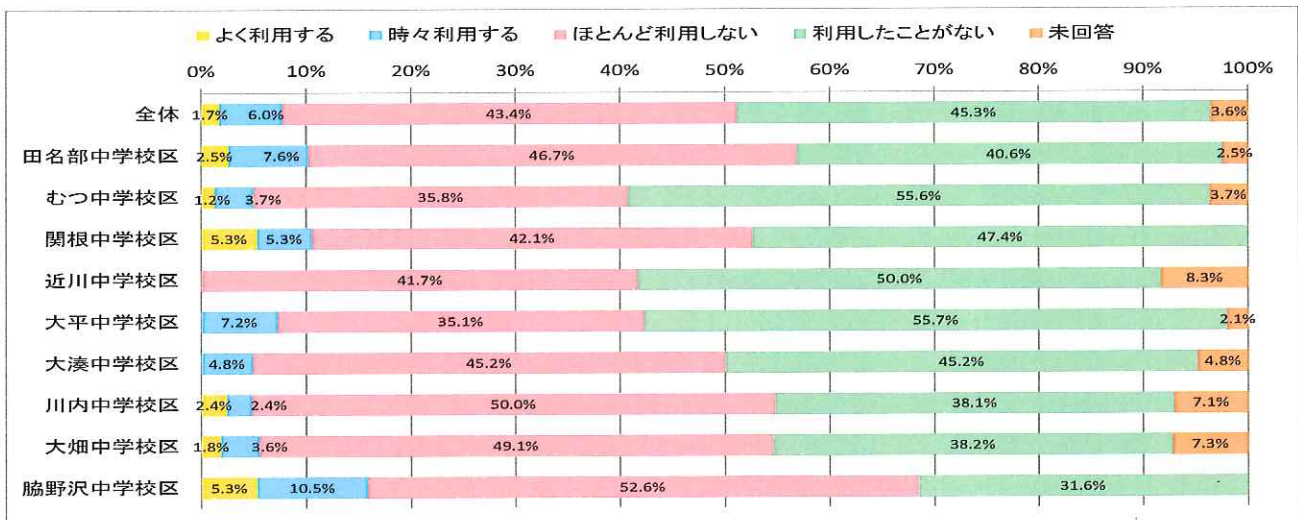


	回答者数	よく利用する	時々利用する	ほとんど利用しない	利用したことがない	未回答
全体	587	10	35	255	266	21
10代	57	0	2	21	33	1
20代	51	1	6	14	30	0
30代	71	3	3	35	30	0
40代	90	1	5	53	30	1
50代	90	4	3	37	42	4
60代	134	0	9	57	62	6
70代以上	90	1	6	37	38	8

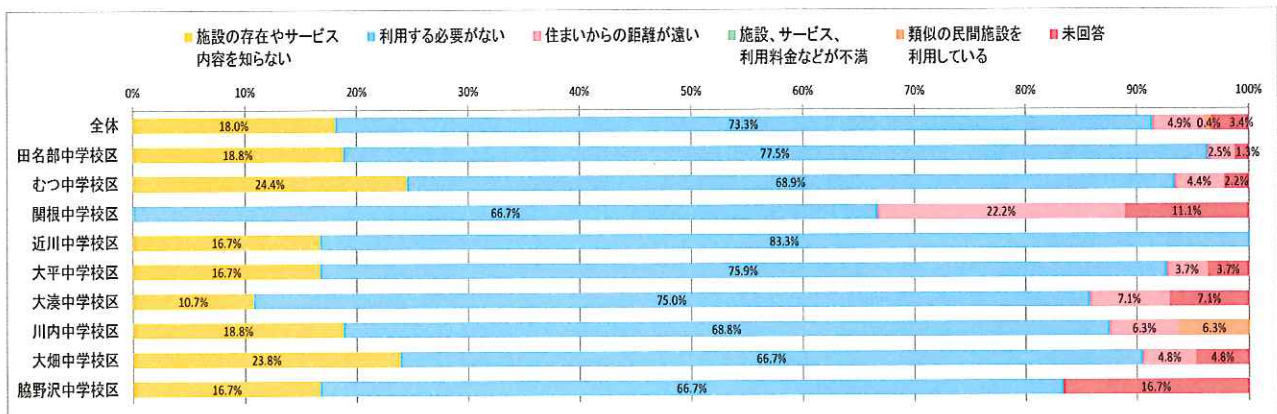


	回答者数	施設の内容やサービス内容を知らない	利用する必要がない	住まいからの距離が遠い	施設、サービス、利用料金などが不満	類似の民間施設を利用している	未回答
全体	266	48	195	13	0	1	9
10代	33	7	24	1	0	0	1
20代	30	7	22	1	0	0	0
30代	30	4	25	1	0	0	0
40代	30	11	19	0	0	0	0
50代	42	9	29	3	0	0	1
60代	62	10	44	5	0	0	3
70代以上	38	0	32	2	0	1	3

●地区別(利用状況と利用しなかった場合の理由)



	回答者数	よく利用する		時々利用する		ほとんど利用しない		利用したことがない		未回答	
全体	587	10	1.7%	35	6.0%	255	43.4%	266	45.3%	21	3.6%
田名部中学校区	197	5	2.5%	15	7.6%	92	46.7%	80	40.6%	5	2.5%
むつ中学校区	81	1	1.2%	3	3.7%	29	35.8%	45	55.6%	3	3.7%
関根中学校区	19	1	5.3%	1	5.3%	8	42.1%	9	47.4%	0	0.0%
近川中学校区	12	0	0.0%	0	0.0%	5	41.7%	6	50.0%	1	8.3%
大平中学校区	97	0	0.0%	7	7.2%	34	35.1%	54	55.7%	2	2.1%
大湊中学校区	62	0	0.0%	3	4.8%	28	45.2%	28	45.2%	3	4.8%
川内中学校区	42	1	2.4%	1	2.4%	21	50.0%	16	38.1%	3	7.1%
大畑中学校区	55	1	1.8%	2	3.6%	27	49.1%	21	38.2%	4	7.3%
脇野沢中学校区	19	1	5.3%	2	10.5%	10	52.6%	6	31.6%	0	0.0%



	回答者数	施設の内容を知らない		利用する必要がない		住みからの距離が遠い		施設、サービス、利用料金などが不満		類似の民間施設を利用している		未回答	
全体	266	48	18.0%	195	73.3%	13	4.9%	0	0.0%	1	0.4%	9	3.4%
田名部中学校区	80	15	18.8%	62	77.5%	2	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
むつ中学校区	45	11	24.4%	31	68.9%	2	4.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.2%
関根中学校区	9	0	0.0%	6	66.7%	2	22.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	11.1%
近川中学校区	6	1	16.7%	5	83.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
大平中学校区	54	9	16.7%	41	75.9%	2	3.7%	0	0.0%	0	0.0%	2	3.7%
大湊中学校区	28	3	10.7%	21	75.0%	2	7.1%	0	0.0%	0	0.0%	2	7.1%
川内中学校区	16	3	18.8%	11	68.8%	1	6.3%	0	0.0%	1	6.3%	0	0.0%
大畑中学校区	21	5	23.8%	14	66.7%	1	4.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	4.8%
脇野沢中学校区	6	1	16.7%	4	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%

- ・全体的にみると「利用したことがない」と答えた人が45.3%となっている。その理由として、「施設の内容を知らない」という回答の割合が他の施設に比べ高い。
- ・年代別の利用しなかった理由として、40代が「施設の内容を知らない」と答えた人が36.7%と他の年代に比べ多い。
- ・地区別での大きな差異はみられない。

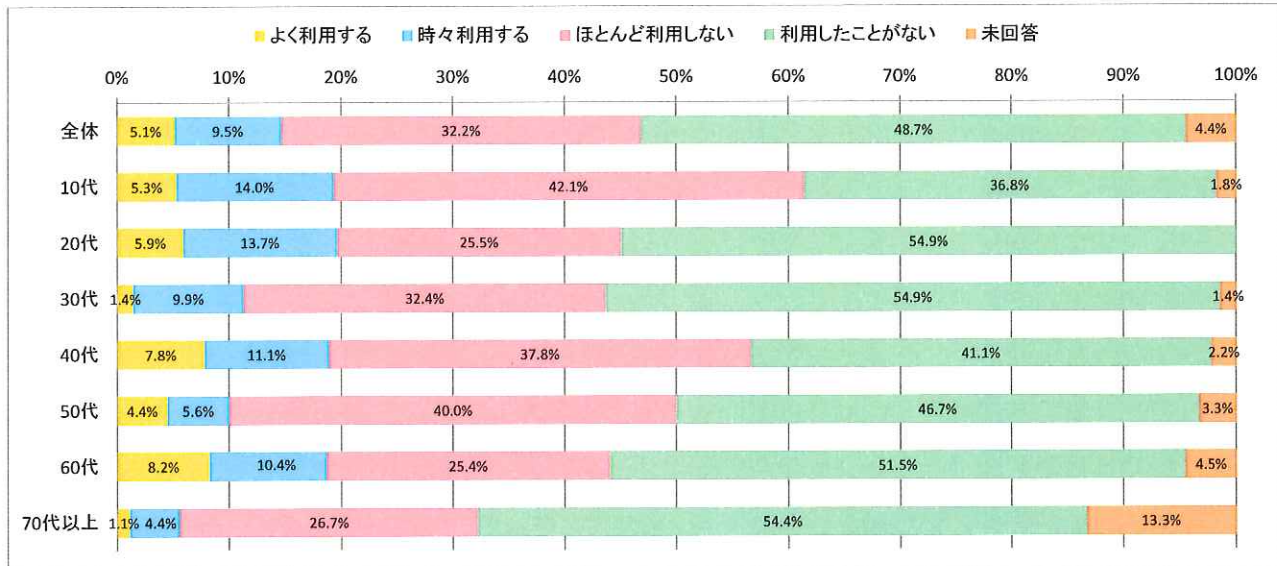
③社会教育系施設

むつ地区：市立図書館、文化財収蔵庫

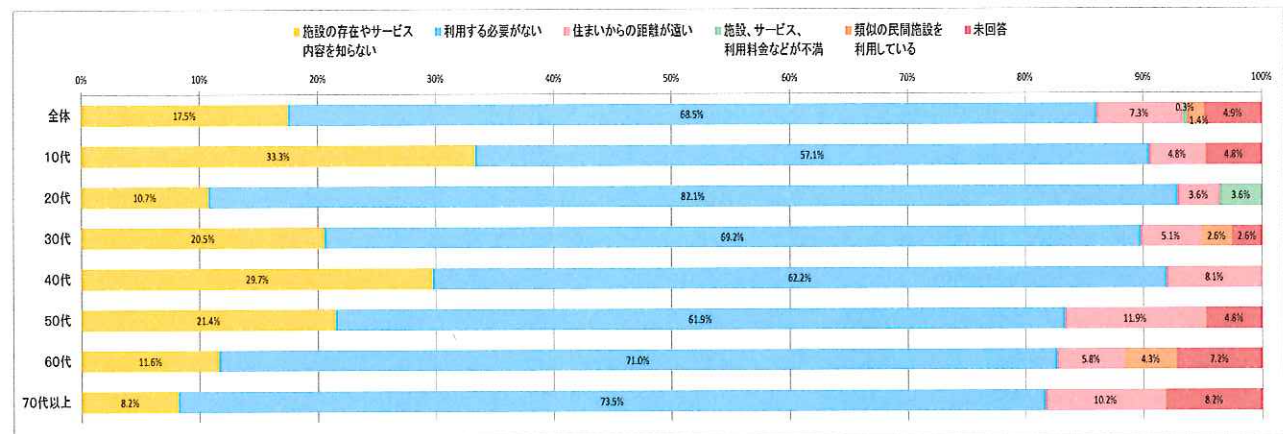
川内地区：海と森ふれあい体験館

脇野沢地区：船小屋休憩所、九艘泊地区公民館

●年代別（利用状況と利用しなかった場合の理由）

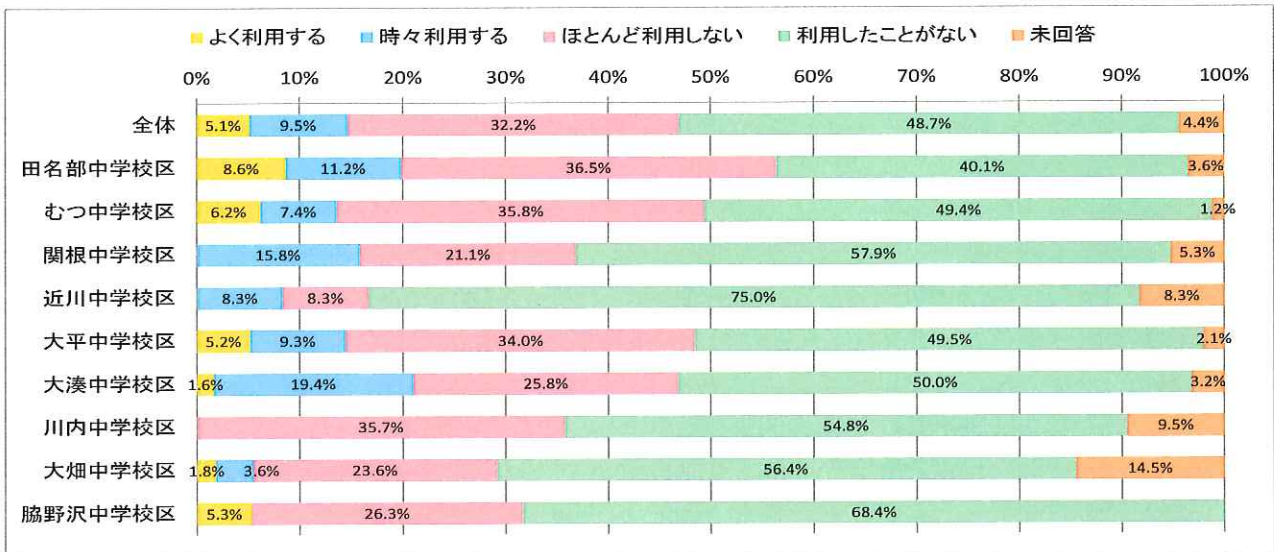


	回答者数	よく利用する	時々利用する	ほとんど利用しない	利用したことがない	未回答
全体	587	30	56	189	286	26
10代	57	3	8	24	21	1
20代	51	3	7	13	28	0
30代	71	1	7	23	39	1
40代	90	7	10	34	37	2
50代	90	4	5	36	42	3
60代	134	11	14	34	69	6
70代以上	90	1	4	0	49	12

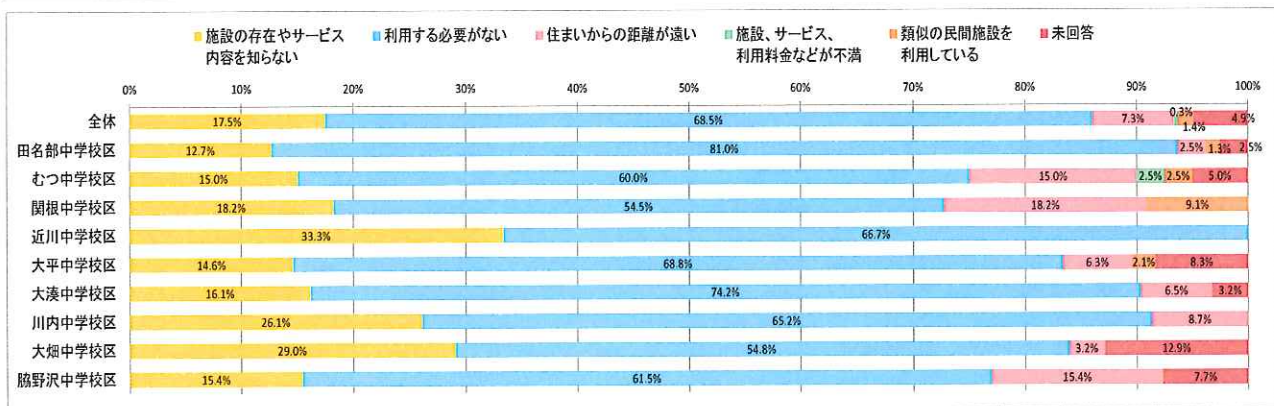


	回答者数	施設の内容やサービス内容を知らない	利用する必要がない	住まいからの距離が遠い	施設、サービス、利用料金などが不満	類似の民間施設を利用している	未回答
全体	286	50	196	21	1	4	14
10代	21	7	12	1	0	0	1
20代	28	3	23	1	1	0	0
30代	39	8	27	2	0	1	1
40代	37	11	23	3	0	0	0
50代	42	9	26	5	0	0	2
60代	69	8	49	4	0	3	5
70代以上	49	4	36	5	0	0	4

●地区別(利用状況と利用しなかった場合の理由)



	回答者数	よく利用する	時々利用する	ほとんど利用しない	利用したことがない	未回答
全体	587	30 (5.1%)	56 (9.5%)	189 (32.2%)	286 (48.7%)	26 (4.4%)
田名部中学校区	197	17 (8.6%)	22 (11.2%)	72 (36.5%)	79 (40.1%)	7 (3.6%)
むつ中学校区	81	5 (6.2%)	6 (7.4%)	29 (35.8%)	40 (49.4%)	1 (1.2%)
関根中学校区	19	0 (0.0%)	3 (15.8%)	4 (21.1%)	11 (57.9%)	1 (5.3%)
近川中学校区	12	0 (0.0%)	1 (8.3%)	1 (8.3%)	9 (75.0%)	1 (8.3%)
大平中学校区	97	5 (5.2%)	9 (9.3%)	33 (34.0%)	48 (49.5%)	2 (2.1%)
大湊中学校区	62	1 (1.6%)	12 (19.4%)	16 (25.8%)	31 (50.0%)	2 (3.2%)
川内中学校区	42	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (35.7%)	23 (54.8%)	4 (9.5%)
大畑中学校区	55	1 (1.8%)	2 (3.6%)	13 (23.6%)	31 (56.4%)	8 (14.5%)
脇野沢中学校区	19	1 (5.3%)	0 (0.0%)	5 (26.3%)	13 (68.4%)	0 (0.0%)



	回答者数	施設の内容を知らない	利用する必要がある	住まいからの距離が遠い	施設、サービス、利用料金などが不満	類似の民間施設を利用している	未回答
全体	286	50 (17.5%)	196 (68.5%)	21 (7.3%)	1 (0.3%)	4 (1.4%)	14 (4.9%)
田名部中学校区	79	10 (12.7%)	64 (81.0%)	2 (2.5%)	0 (0.0%)	1 (1.3%)	2 (2.5%)
むつ中学校区	40	6 (15.0%)	24 (60.0%)	6 (15.0%)	1 (2.5%)	1 (2.5%)	2 (5.0%)
関根中学校区	11	2 (18.2%)	6 (54.5%)	2 (18.2%)	0 (0.0%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)
近川中学校区	9	3 (33.3%)	6 (66.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
大平中学校区	48	7 (14.6%)	33 (68.8%)	3 (6.3%)	0 (0.0%)	1 (2.1%)	4 (8.3%)
大湊中学校区	31	5 (16.1%)	23 (74.2%)	2 (6.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.2%)
川内中学校区	23	6 (26.1%)	15 (65.2%)	2 (8.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
大畑中学校区	31	9 (29.0%)	17 (54.8%)	1 (3.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (12.9%)
脇野沢中学校区	13	2 (15.4%)	8 (61.5%)	2 (15.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (7.7%)

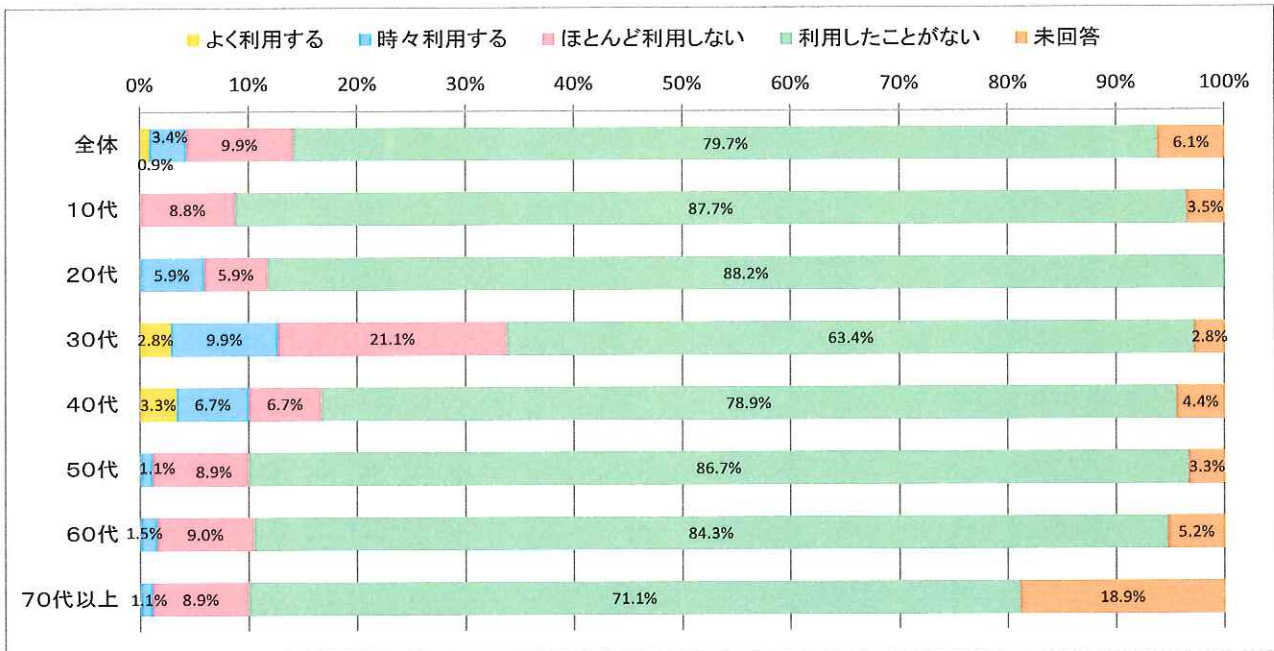
- ・ 全体的での過去一年間に利用した割合と利用しなかった割合はほぼ同率である。
- ・ 年代別にみると 10 代の過去一年間に利用した割合が多く、70 代以上は少ない。10 代の過去一年間に利用した割合が多い一方で、利用しなかった利用として「施設の内容を知らない」と答えた割合が 33.3%となっている。
- ・ 地区別にみると、むつ地区に比べ川内地区、大畑地区、脇野沢地区の割合が少ない。

④子育て支援施設

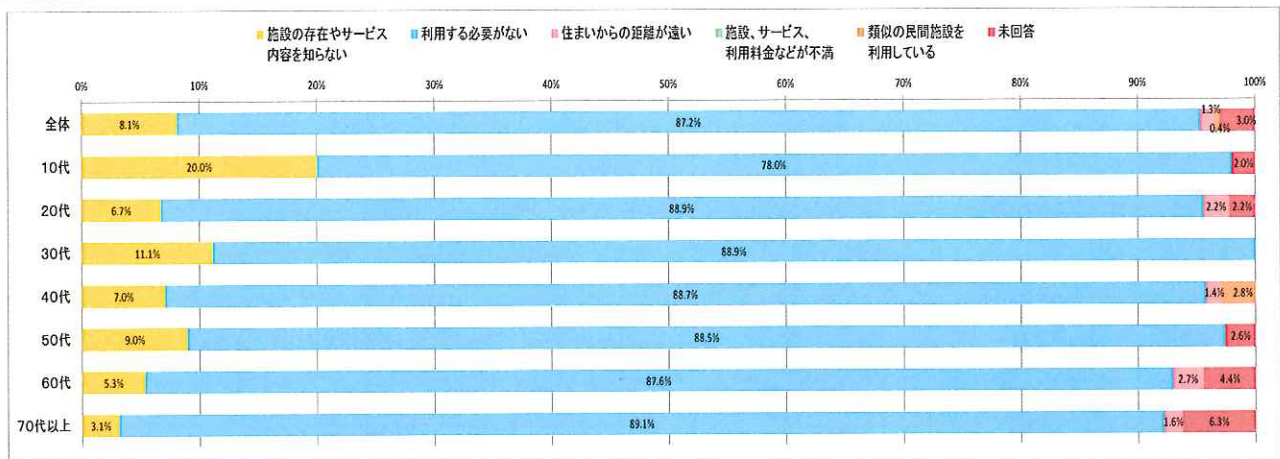
むつ地区：ムチュ☆らんど、新町保育所 他

大畑地区：児童館 他

●年代別(利用状況と利用しなかった場合の理由)

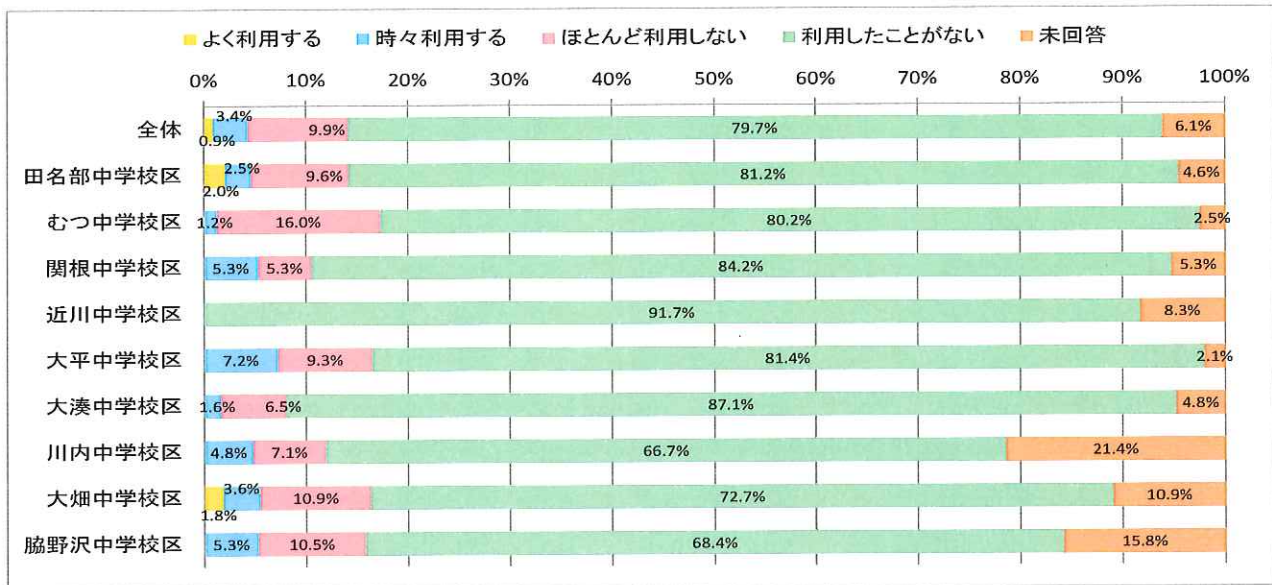


	回答者数	よく利用する	時々利用する	ほとんど利用しない	利用したことがない	未回答
全体	587	5	20	58	468	36
10代	57	0	0	5	50	2
20代	51	0	3	3	45	0
30代	71	2	7	15	45	2
40代	90	3	6	6	71	4
50代	90	0	1	8	78	3
60代	134	0	2	12	113	7
70代以上	90	0	1	8	64	17

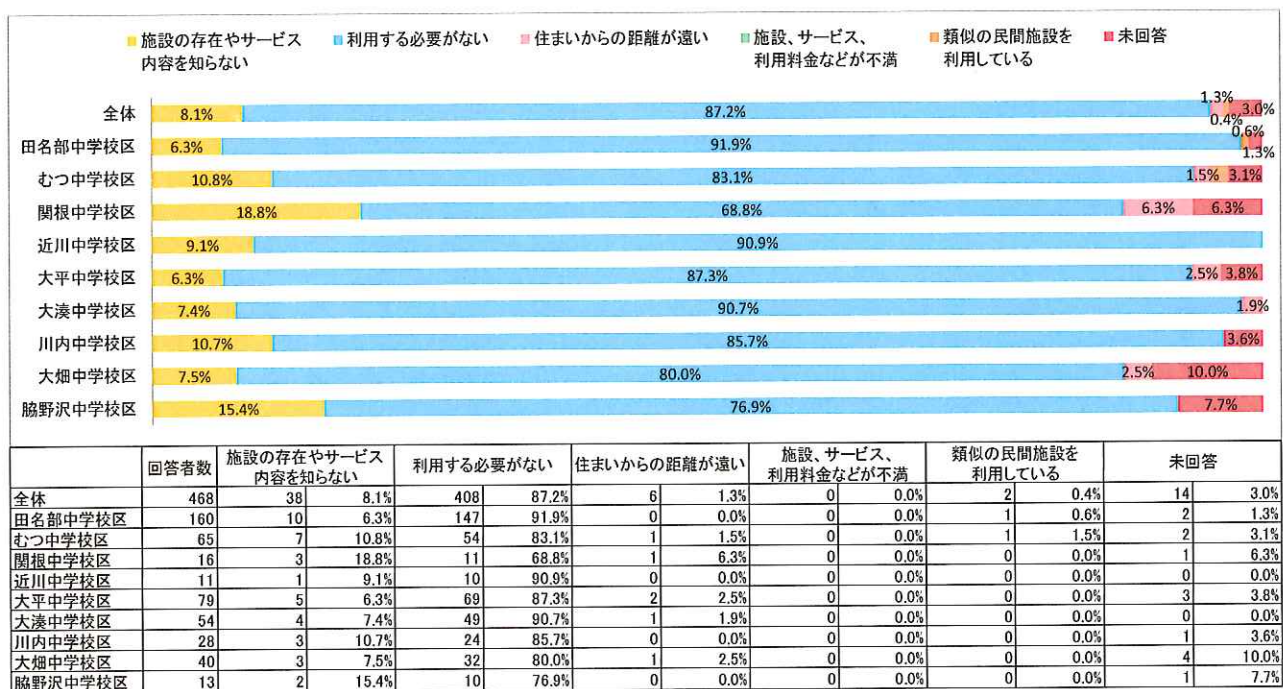


	回答者数	施設の内容を知らない	利用する必要がある	住まいからの距離が遠い	施設、サービス、利用料金などが不満	類似の民間施設を利用している	未回答
全体	468	38	408	6	0	2	14
10代	50	10	39	0	0	0	1
20代	45	3	40	1	0	0	1
30代	45	5	40	0	0	0	0
40代	71	5	63	1	0	2	0
50代	78	7	69	0	0	0	2
60代	113	6	99	3	0	0	5
70代以上	64	2	57	1	0	0	4

●地区別(利用状況と利用しなかった場合の理由)



	回答者数	よく利用する	時々利用する	ほとんど利用しない	利用したことがない	未回答
全体	587	5	20	58	468	36
田名部中学校区	197	4	5	19	160	9
むつ中学校区	81	0	1	13	65	2
関根中学校区	19	0	1	5.3%	16	1
近川中学校区	12	0	0	0	11	1
大平中学校区	97	0	7	9	79	2
大湊中学校区	62	0	1	4	54	3
川内中学校区	42	0	2	3	28	9
大畑中学校区	55	1	2	6	40	6
脇野沢中学校区	19	0	1	2	13	3



- ・他の施設に比べ、利用する年代も限定されることから過去一年間に施設を利用した割合が少ない。
- ・子育て世代である30代～40代の過去一年間に施設を利用した割合が多い。

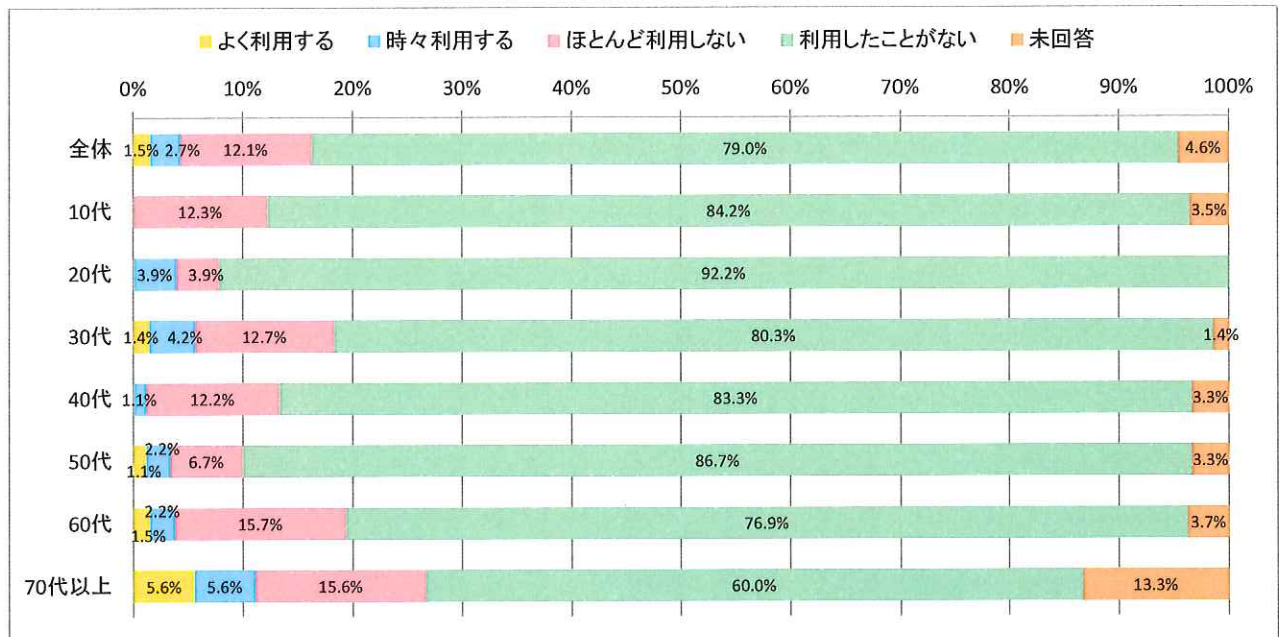
⑤保健・福祉施設

むつ地区：心身障害者集会施設ふれあいの家、シルバーアリーナ、老人憩いの
家長寿荘、老人憩いの家福寿荘、老人憩いの家禄寿荘

川内地区：高齢者作業施設年輪会館、高齢者生きがい農園

大畑地区：総合福祉センター、老人福祉センター

●年代別（利用状況と利用しなかった場合の理由）

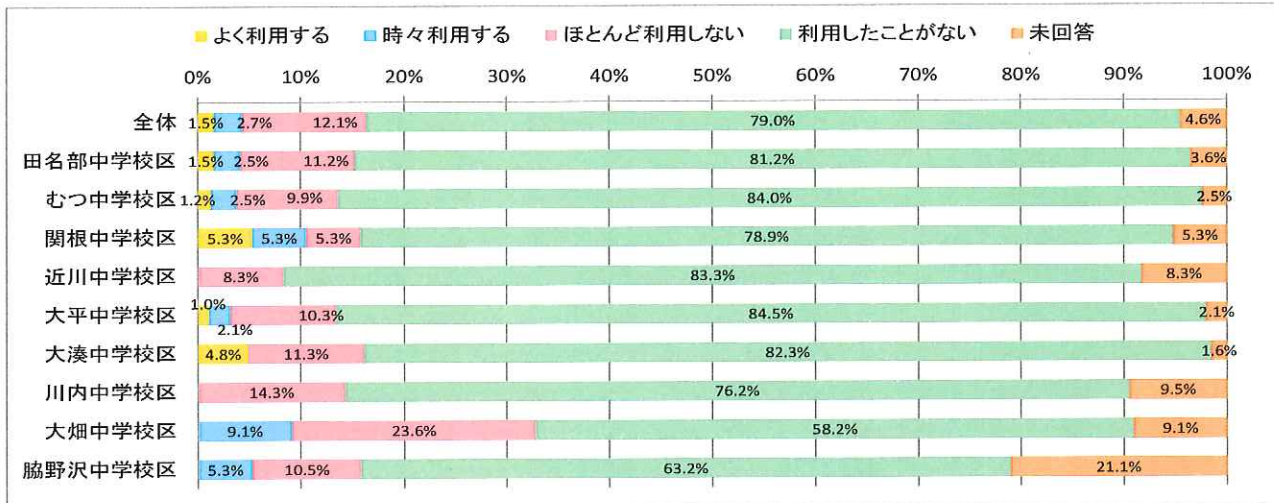


	回答者数	よく利用する	時々利用する	ほとんど利用しない	利用したことがない	未回答
全体	587	9	16	71	464	27
10代	57	0	0	7	48	2
20代	51	0	2	2	47	0
30代	71	1	3	9	57	1
40代	90	0	1	11	75	3
50代	90	1	2	6	78	3
60代	134	2	3	21	103	5
70代以上	90	5	5	14	54	12

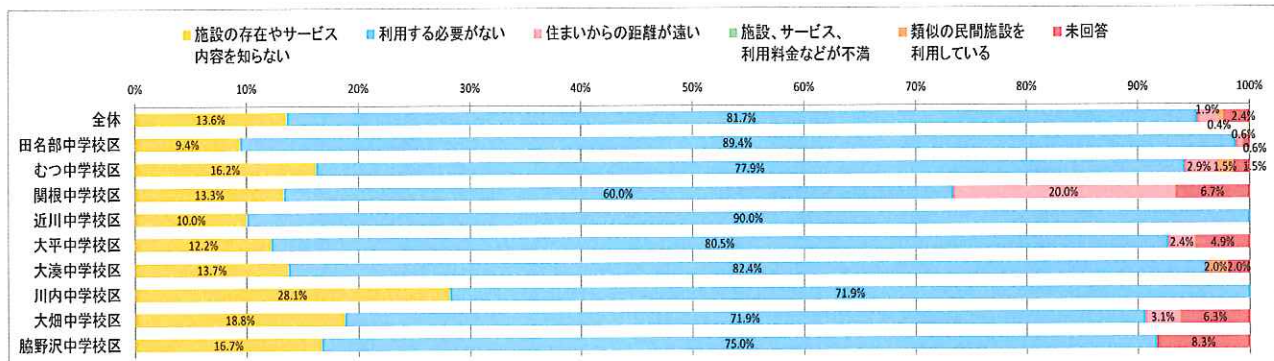


	回答者数	施設の存在やサービス内容を知らない	利用する必要がない	住まいからの距離が遠い	施設、サービス、利用料金などが不満	類似の民間施設を利用している	未回答
全体	464	63	379	9	0	2	11
10代	48	5	42	1	0	0	0
20代	47	4	42	1	0	0	0
30代	57	9	48	0	0	0	0
40代	75	9	65	1	0	0	0
50代	78	12	64	0	0	0	2
60代	103	17	76	5	0	0	5
70代以上	54	7	41	1	0	2	3

●地区別(利用状況と利用しなかった場合の理由)



	回答者数	よく利用する	時々利用する	ほとんど利用しない	利用したことがない	未回答
全体	587	9	16	71	464	27
田名部中学校区	197	3	5	22	160	7
むつ中学校区	81	1	2	8	68	2
関根中学校区	19	1	1	1	15	1
近川中学校区	12	0	0	1	10	1
大平中学校区	97	1	2	10	82	2
大湊中学校区	62	3	0	7	51	1
川内中学校区	42	0	0	6	32	4
大畑中学校区	55	0	5	13	32	5
脇野沢中学校区	19	0	1	2	12	4



	回答者数	施設の存在やサービス内容を知らない	利用する必要がある	住まいからの距離が遠い	施設、サービス、利用料金などが不満	類似の民間施設を利用している	未回答
全体	464	63	379	9	0	2	11
田名部中学校区	160	15	143	1	0	0	1
むつ中学校区	68	11	53	2	0	1	1
関根中学校区	15	2	9	3	0	0	1
近川中学校区	10	1	9	0	0	0	0
大平中学校区	82	10	66	2	0	0	4
大湊中学校区	51	7	42	0	0	1	1
川内中学校区	32	9	23	0	0	0	0
大畑中学校区	32	6	23	1	0	0	2
脇野沢中学校区	12	2	9	0	0	0	1

- ・子育て支援施設同様、他の施設に比べ、利用する年代も限定されることから過去一年間に施設を利用した割合が少ない。
- ・年代別にみると、60代、70代以上が他の年代に比べ過去一年間に施設を利用した割合が多い。
- ・地区別にみると、大畑地区の過去一年間に施設を利用した割合が多い。

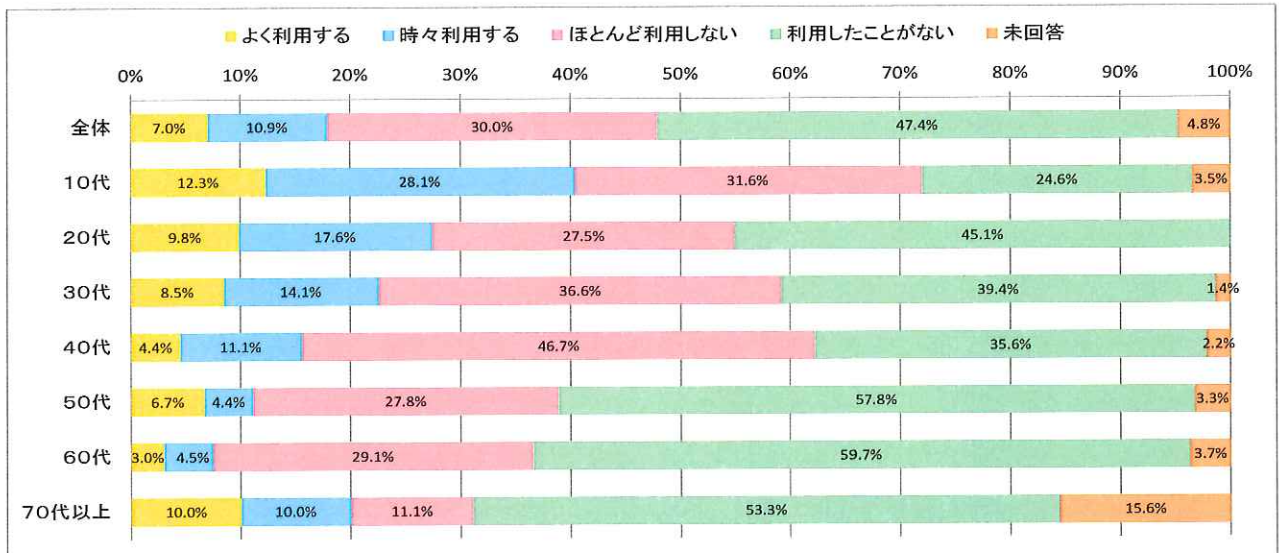
⑥スポーツ施設(屋内)

むつ地区：ウェルネスパーク

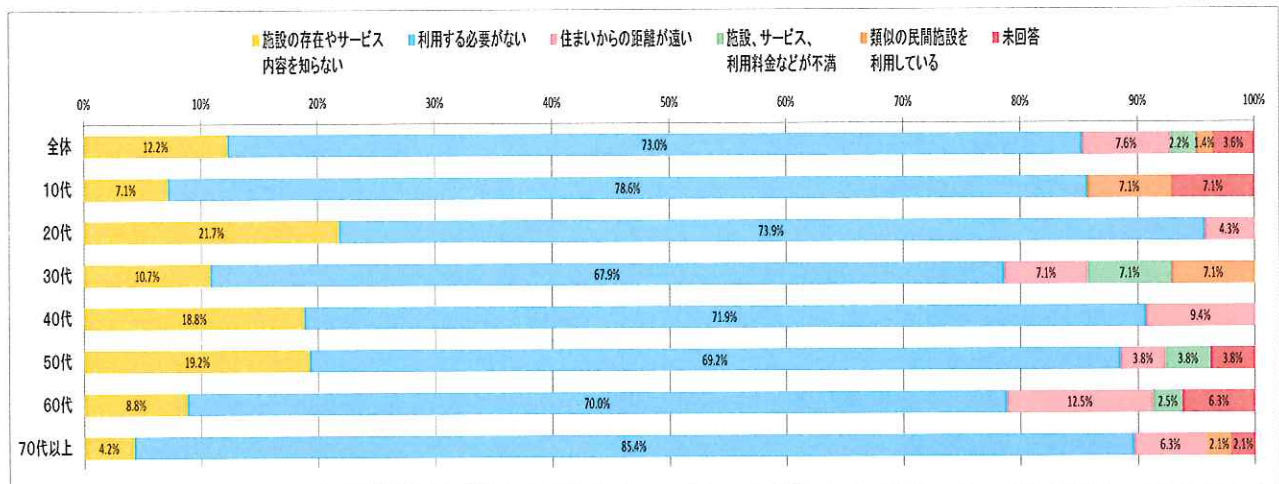
川内地区：川内体育館

大畑地区：大畑中央公園、大畑体育館

●年代別(利用状況と利用しなかった場合の理由)

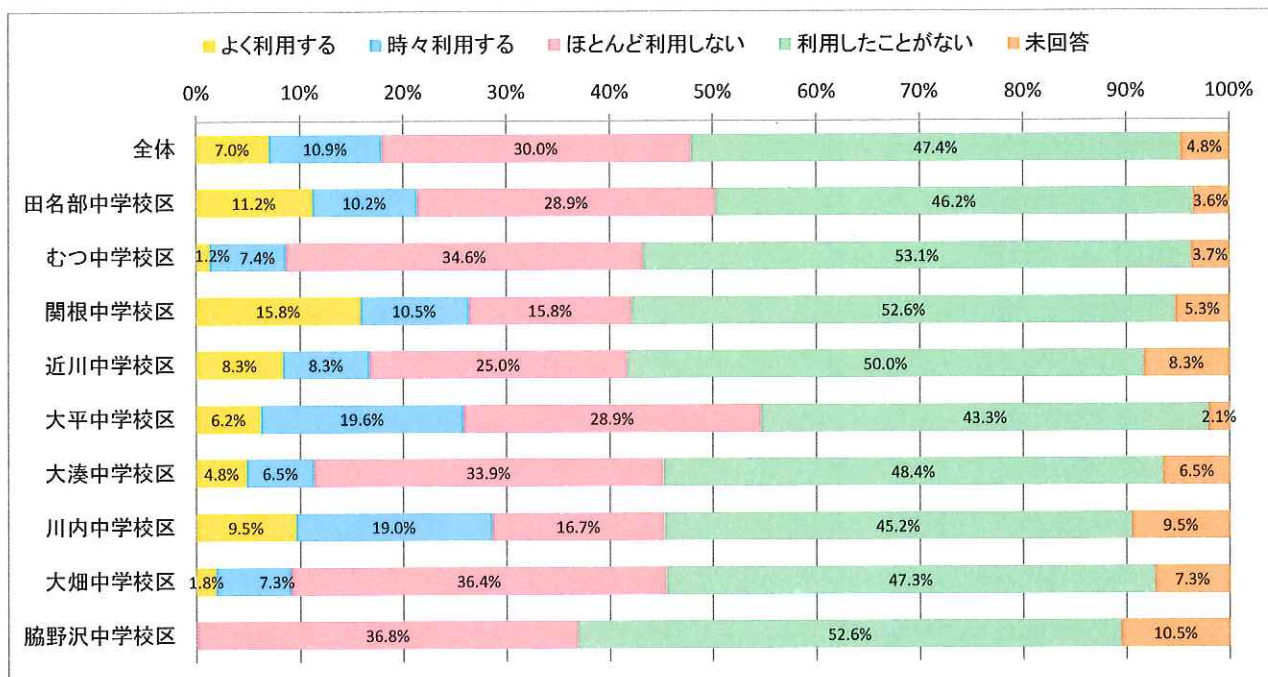


	回答者数	よく利用する	時々利用する	ほとんど利用しない	利用したことがない	未回答
全体	587	41	64	176	278	28
10代	57	7	16	18	14	2
20代	51	5	9	14	23	0
30代	71	6	10	26	28	1
40代	90	4	10	42	32	2
50代	90	6	4	25	52	3
60代	134	4	6	39	80	5
70代以上	90	9	9	10	48	14

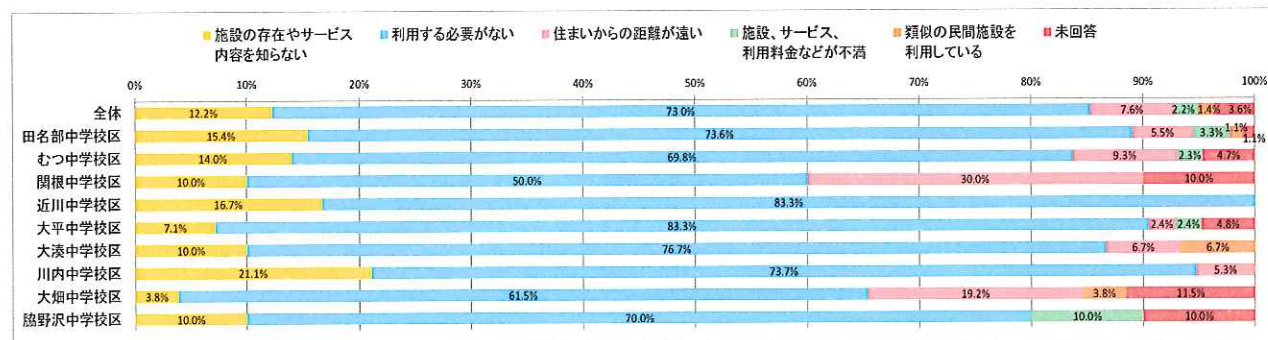


	回答者数	施設の存在やサービス内容を知らない	利用する必要がない	住まいからの距離が遠い	施設、サービス、利用料金などが不満	類似の民間施設を利用している	未回答
全体	278	34	203	21	6	4	10
10代	14	1	11	0	0	1	1
20代	23	5	17	1	0	0	0
30代	28	3	19	2	2	2	0
40代	32	6	23	3	0	0	0
50代	52	10	36	2	2	0	2
60代	80	7	56	10	2	0	5
70代以上	48	2	41	3	0	1	1

●地区別(利用状況と利用しなかった場合の理由)



	回答者数	よく利用する	時々利用する	ほとんど利用しない	利用したことがない	未回答
全体	587	41	64	176	278	28
田名部中学校区	197	22	20	57	91	7
むつ中学校区	81	1	6	28	43	3
関根中学校区	19	3	2	3	10	1
近川中学校区	12	1	1	3	6	1
大平中学校区	97	6	19	28	42	2
大湊中学校区	62	3	4	21	30	4
川内中学校区	42	4	8	7	19	4
大畑中学校区	55	1	4	20	26	4
脇野沢中学校区	19	0	0	7	10	2



	回答者数	施設の内容を知らない	利用する必要がない	住まいからの距離が遠い	施設、サービス、利用料金などが不満	類似の民間施設を利用している	未回答
全体	278	34	203	21	6	4	10
田名部中学校区	91	14	67	5	3	1	1
むつ中学校区	43	6	30	4	1	0	2
関根中学校区	10	1	5	3	0	0	1
近川中学校区	6	1	5	0	0	0	0
大平中学校区	42	3	35	1	1	0	2
大湊中学校区	30	3	23	2	0	2	0
川内中学校区	19	4	14	1	0	0	0
大畑中学校区	26	1	16	5	0	1	3
脇野沢中学校区	10	1	7	0	1	0	1

- ・全体的にみると、他の施設に比べ、「よく利用する」という回答が多い。
- ・年代別にみると、10代～40代の過去一年間に施設を利用した割合が多い。
- ・地区別にみると、脇野沢地区では、「よく利用する」「時々利用する」と答えた人はいない。

⑥スポーツ施設(屋外)

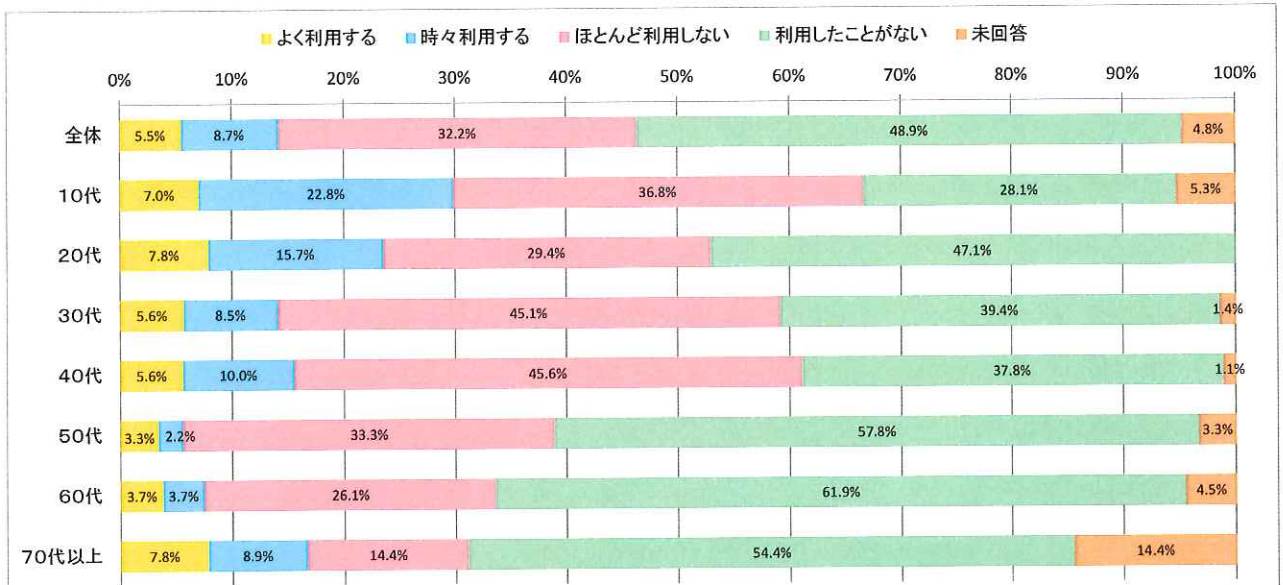
むつ地区：むつ運動公園、釜臥山スキー場

川内地区：ふれあいスポーツパーク

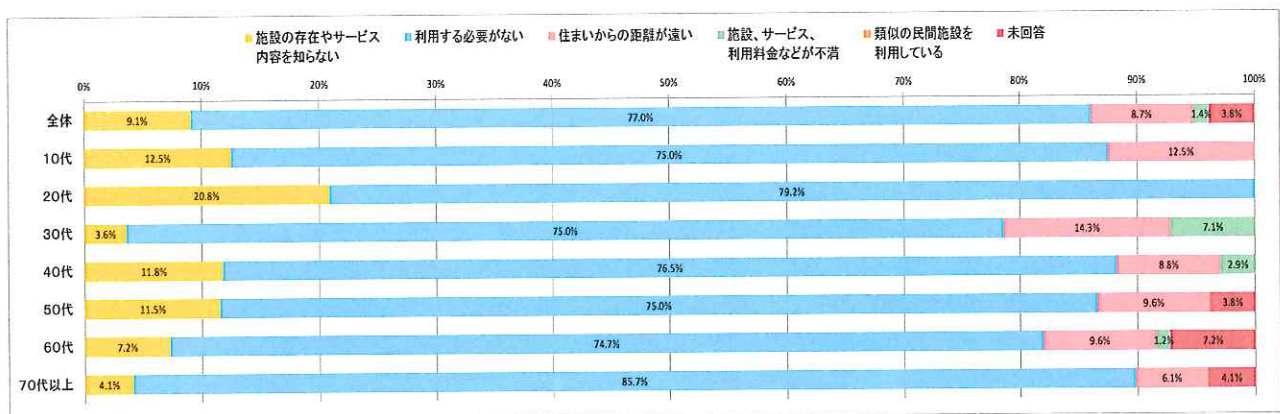
大畑地区：大畑中央公園、兔沢スキー場

脇野沢地区：脇野沢総合運動場

●年代別(利用状況と利用しなかった場合の理由)

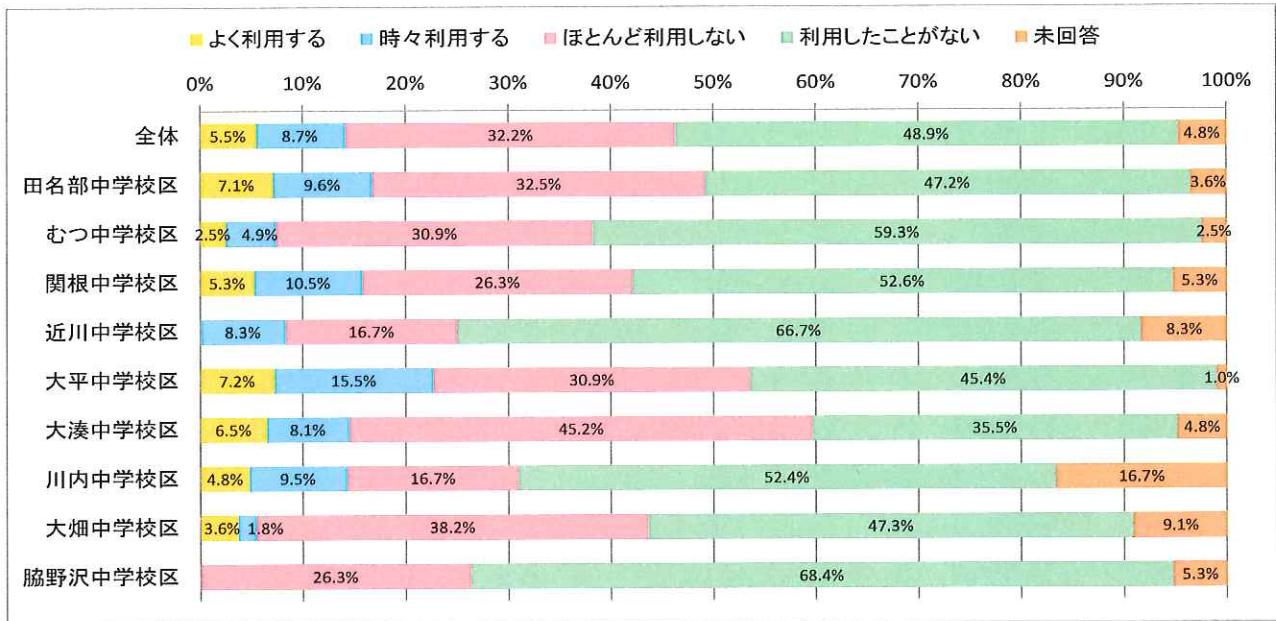


	回答者数	よく利用する	時々利用する	ほとんど利用しない	利用したことがない	未回答
全体	587	32	51	189	287	28
10代	57	4	13	21	16	3
20代	51	4	8	15	24	0
30代	71	4	6	32	28	1
40代	90	5	9	41	34	1
50代	90	3	2	30	52	3
60代	134	5	5	35	83	6
70代以上	90	7	8	13	13	13

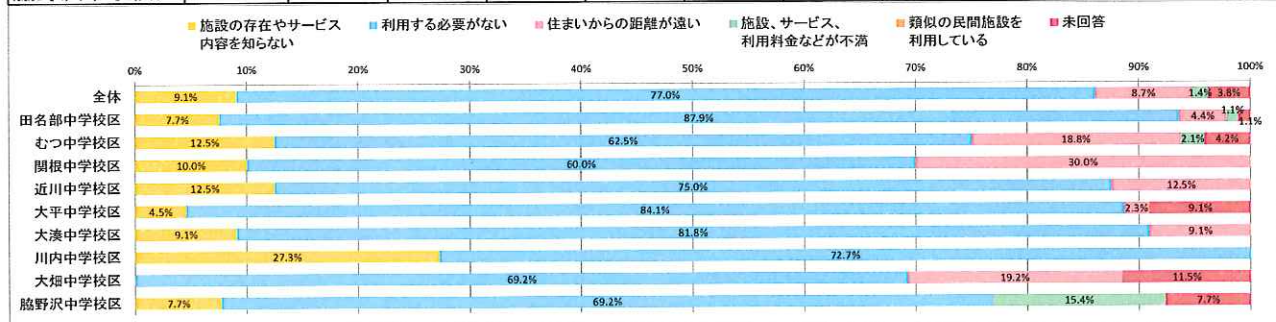


	回答者数	施設の存在やサービス内容を知らない	利用する必要がない	住まいからの距離が遠い	施設、サービス、利用料金などが不満	類似の民間施設を利用している	未回答
全体	287	26	221	25	4	0	11
10代	16	2	12	2	0	0	0
20代	24	5	19	0	0	0	0
30代	28	1	21	4	2	0	0
40代	34	4	26	3	1	0	0
50代	52	6	39	5	0	0	2
60代	83	6	62	8	1	0	6
70代以上	49	2	42	3	0	0	2

●地区別(利用状況と利用しなかった場合の理由)



	回答者数	よく利用する	時々利用する	ほとんど利用しない	利用したことがない	未回答
全体	587	32 (5.5%)	51 (8.7%)	189 (32.2%)	287 (48.9%)	28 (4.8%)
田名部中学校区	197	14 (7.1%)	19 (9.6%)	64 (32.5%)	93 (47.2%)	7 (3.6%)
むつ中学校区	81	2 (2.5%)	4 (4.9%)	25 (30.9%)	48 (59.3%)	2 (2.5%)
関根中学校区	19	1 (5.3%)	2 (10.5%)	5 (26.3%)	10 (52.6%)	1 (5.3%)
近川中学校区	12	0 (0.0%)	1 (8.3%)	2 (16.7%)	8 (66.7%)	1 (8.3%)
大平中学校区	97	7 (7.2%)	15 (15.5%)	30 (30.9%)	44 (45.4%)	0 (0.0%)
大湊中学校区	62	4 (6.5%)	5 (8.1%)	28 (45.2%)	22 (35.5%)	3 (4.8%)
川内中学校区	42	2 (4.8%)	4 (9.5%)	7 (16.7%)	22 (52.4%)	7 (16.7%)
大畑中学校区	55	2 (3.6%)	1 (1.8%)	21 (38.2%)	26 (47.3%)	5 (9.1%)
脇野沢中学校区	19	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (26.3%)	13 (68.4%)	1 (5.3%)



	回答者数	施設の存在やサービス内容を知らない	利用する必要がある	住まいからの距離が遠い	施設、サービス、利用料金などが不満	類似の民間施設を利用している	未回答
全体	287	26 (9.1%)	221 (77.0%)	25 (8.7%)	4 (1.4%)	0 (0.0%)	11 (3.8%)
田名部中学校区	93	7 (7.7%)	80 (87.9%)	4 (4.4%)	1 (1.1%)	0 (0.0%)	1 (1.1%)
むつ中学校区	48	6 (12.5%)	30 (62.5%)	9 (18.8%)	1 (2.1%)	0 (0.0%)	2 (4.2%)
関根中学校区	10	1 (10.0%)	6 (60.0%)	3 (30.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
近川中学校区	8	1 (12.5%)	6 (75.0%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
大平中学校区	44	2 (4.5%)	37 (84.1%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (9.1%)
大湊中学校区	22	2 (9.1%)	18 (81.8%)	2 (9.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
川内中学校区	22	6 (27.3%)	16 (72.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
大畑中学校区	26	0 (0.0%)	18 (69.2%)	5 (19.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (11.5%)
脇野沢中学校区	13	1 (7.7%)	9 (69.2%)	0 (0.0%)	2 (15.4%)	0 (0.0%)	1 (7.7%)

- ・全体的にみると、スポーツ施設(屋内)同様に他の施設に比べ過去一年間に施設を利用した割合が多い。
- ・年代別にみると、スポーツ施設(屋内)と同様に10代~40代の過去一年間に施設を利用した割合が多い。
- ・地区別にみると、脇野沢地区では、スポーツ施設(屋内)同様に「よく利用する」「時々利用する」と答えた人はいない。川内地区では、利用しなかった理由として「施設の存在やサービス内容を知らない」という回答が他の地域より多い。

⑦学校施設(各学校の学校開放によるもの)

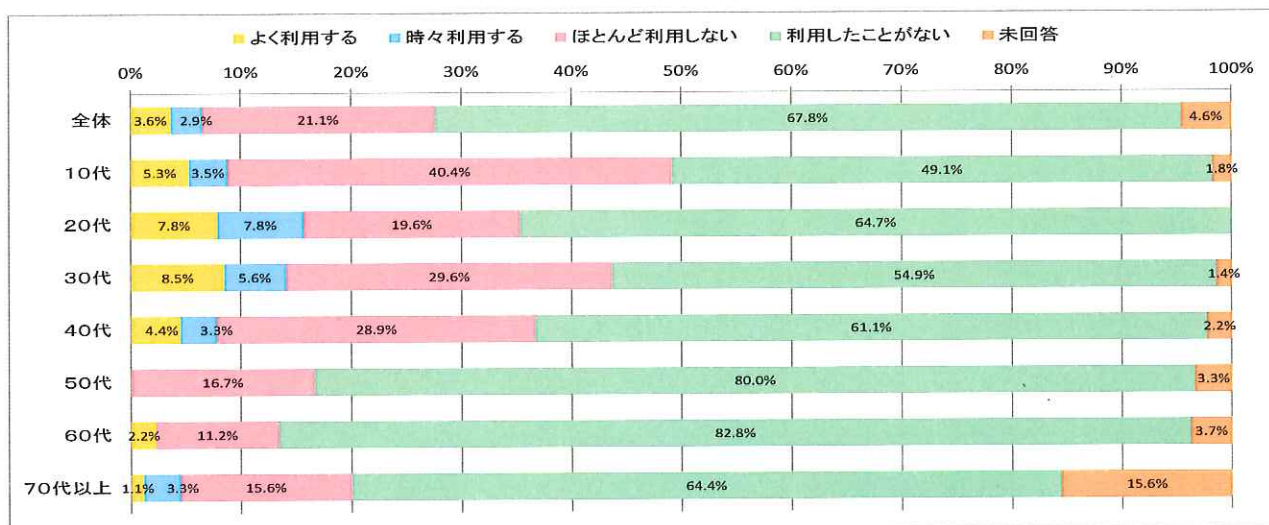
むつ地区：第一田名部小学校、第二田名部小学校、第三田名部小学校、大平小学校、大湊小学校、奥内小学校、関根小学校、むつ中学校、田名部中学校、大平中学校、大湊中学校、関根中学校、近川中学校

川内地区：川内小学校、川内中学校

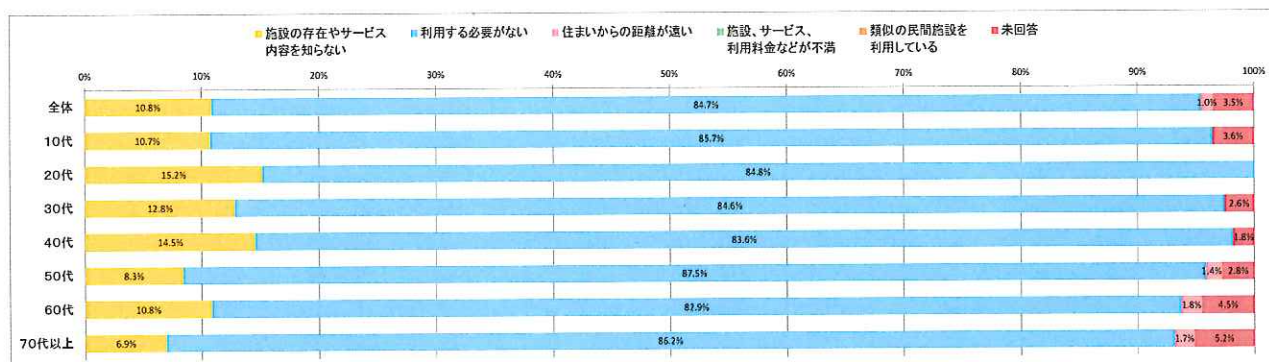
大畑地区：大畑小学校、正津川小学校、二枚橋小学校、大畑中学校

脇野沢地区：脇野沢小学校、脇野沢中学校

●年代別(利用状況と利用しなかった場合の理由)

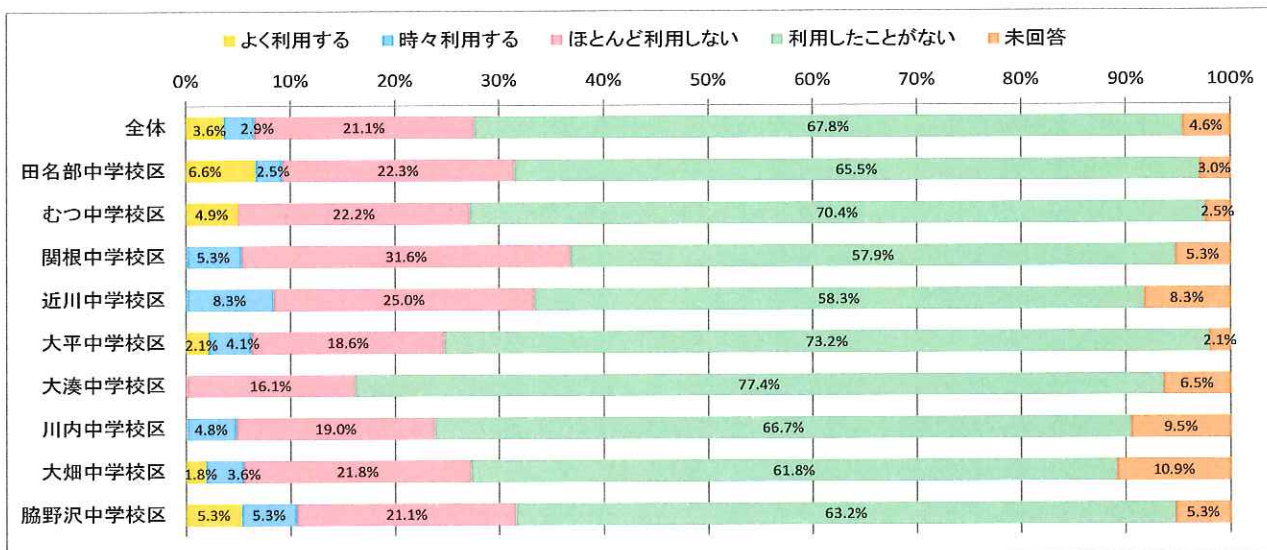


	回答者数	よく利用する	時々利用する	ほとんど利用しない	利用したことがない	未回答
全体	587	21	17	124	398	27
10代	57	3	2	23	28	1
20代	51	4	4	10	33	0
30代	71	6	4	21	39	1
40代	90	4	3	26	55	2
50代	90	0	0	15	72	3
60代	134	3	0	15	111	5
70代以上	90	1	3	14	58	14

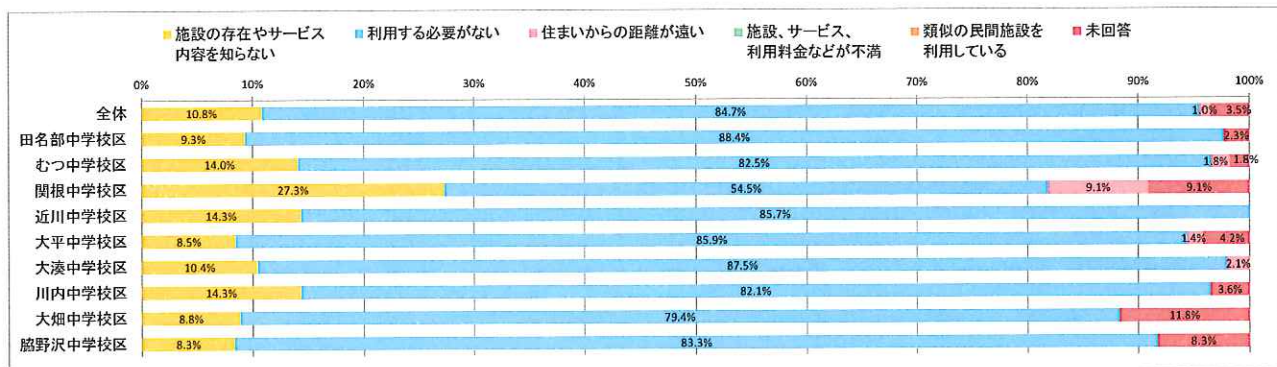


	回答者数	施設の存在やサービス内容を知らない	利用する必要がある	住みからの距離が遠い	施設、サービス、利用料金などが不満	類似の民間施設を利用している	未回答
全体	398	43	337	4	0	0	14
10代	28	3	24	0	0	0	1
20代	33	5	28	0	0	0	0
30代	39	5	33	0	0	0	1
40代	55	8	46	0	0	0	1
50代	72	6	63	1	0	0	2
60代	111	12	92	2	0	0	5
70代以上	58	4	50	1	0	0	3

●地区別（利用状況と利用しなかった場合の理由）



	回答者数	よく利用する	時々利用する	ほとんど利用しない	利用したことがない	未回答
全体	587	21	17	124	398	27
田名部中学校区	197	13	5	44	129	6
むつ中学校区	81	4	0	18	57	2
関根中学校区	19	0	1	6	11	1
近川中学校区	12	0	1	3	7	1
大平中学校区	97	2	4	18	71	2
大湊中学校区	62	0	0	10	48	4
川内中学校区	42	0	2	8	28	4
大畑中学校区	55	1	2	12	34	6
脇野沢中学校区	19	1	1	4	12	1



	回答者数	施設の内容を知らない	利用する必要がない	住まいからの距離が遠い	施設、サービス、利用料金などが不満	類似の民間施設を利用している	未回答
全体	398	43	337	4	0	0	14
田名部中学校区	129	12	114	0	0	0	3
むつ中学校区	57	8	47	1	0	0	1
関根中学校区	11	3	6	1	0	0	1
近川中学校区	7	1	6	0	0	0	0
大平中学校区	71	6	61	1	0	0	3
大湊中学校区	48	5	42	1	0	0	0
川内中学校区	28	4	23	0	0	0	1
大畑中学校区	34	3	27	0	0	0	4
脇野沢中学校区	12	1	10	0	0	0	1

- ・ 全体的にみると、過去一年間に利用したことがあると回答した割合は 30%を割り込んでいる。
- ・ 年代別にみると、学生と子育て世代である 10代～40代の過去一年間に施設を利用した割合が多い。
- ・ 地区別での大きな差異はみられない。

⑧レクリエーション施設

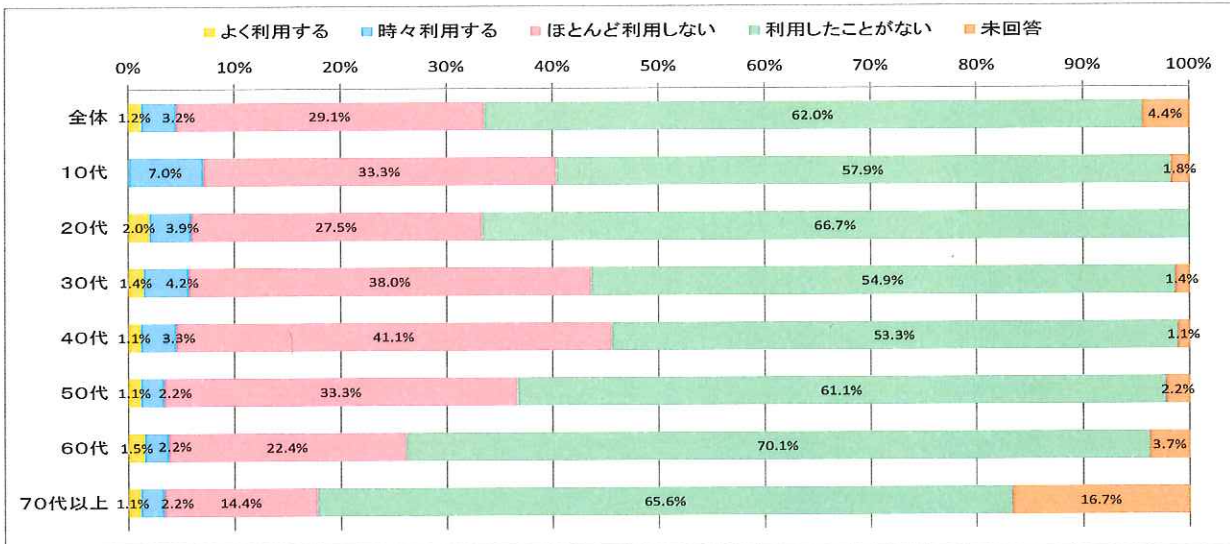
むつ地区：早掛レイクサイドヒルキャンプ場、かまふせビレッジ

川内地区：かわうちまりんびーち、ふれあい温泉川内、湯野川温泉濃々園、野平高原交流センター 他

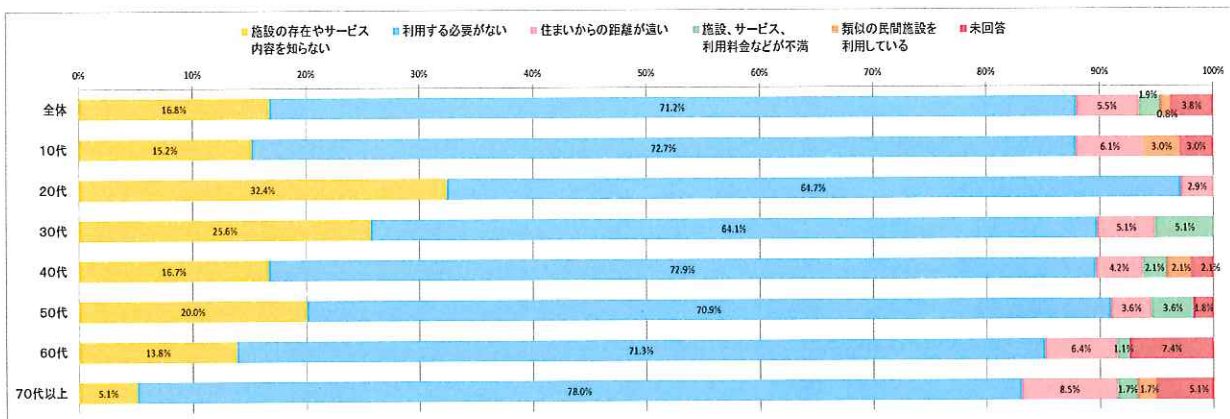
大畑地区：下北自然の家、薬研温泉、薬研野営場 他

脇野沢地区：脇野沢野営場、脇野沢リフレッシュセンター、脇野沢温泉 他

●年代別（利用状況と利用しなかった場合の理由）

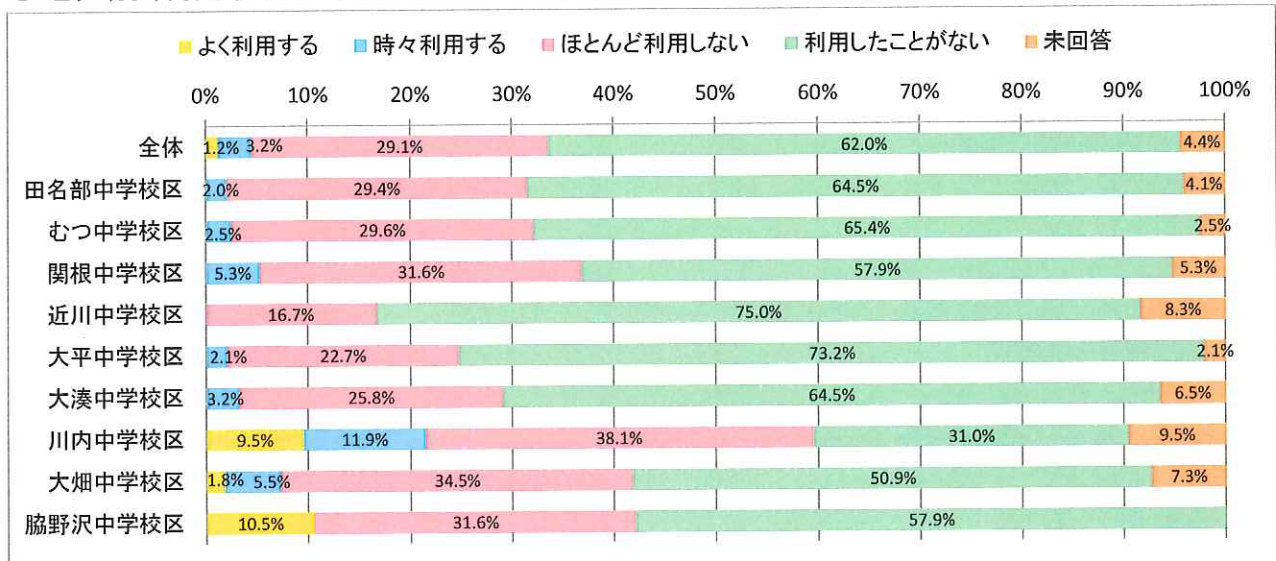


	回答者数	よく利用する	時々利用する	ほとんど利用しない	利用したことがない	未回答
全体	587	7	19	171	364	26
10代	57	0	4	19	33	1
20代	51	1	2	14	34	0
30代	71	1	3	27	39	1
40代	90	1	3	37	48	1
50代	90	1	2	30	55	2
60代	134	2	3	30	94	5
70代以上	90	1	2	13	59	15

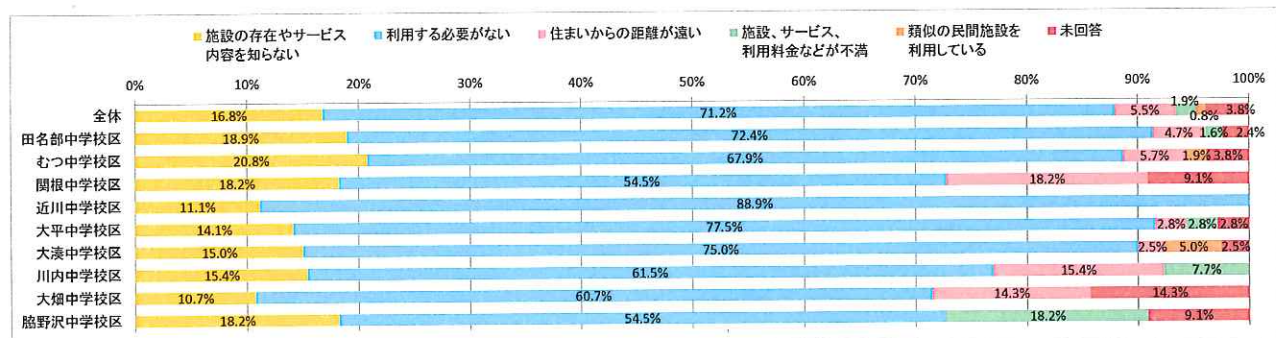


	回答者数	施設の内容やサービス内容を知らない	利用する必要がある	住みからの距離が遠い	施設、サービス、利用料金などが不満	類似の民間施設を利用している	未回答
全体	364	61	259	20	7	3	14
10代	33	5	24	2	0	1	1
20代	34	11	22	1	0	0	0
30代	39	10	25	2	2	0	0
40代	48	8	35	2	1	1	1
50代	55	11	39	2	2	0	1
60代	94	13	67	6	1	0	7
70代以上	59	3	46	5	1	1	3

●地区別(利用状況と利用しなかった場合の理由)



	回答者数	よく利用する	時々利用する	ほとんど利用しない	利用したことがない	未回答
全体	587	7	19	171	364	26
田名部中学校区	197	0	4	58	127	8
むつ中学校区	81	0	2	24	53	2
関根中学校区	19	0	1	6	11	1
近川中学校区	12	0	0	2	9	1
大平中学校区	97	0	2	22	71	2
大湊中学校区	62	0	2	16	40	4
川内中学校区	42	4	5	16	13	4
大畑中学校区	55	1	3	19	28	4
脇野沢中学校区	19	2	0	6	11	0



	回答者数	施設の内容を知らない	利用する必要がない	住まいからの距離が遠い	施設、サービス、利用料金などが不満	類似の民間施設を利用している	未回答
全体	364	61	259	20	7	3	14
田名部中学校区	127	24	92	6	2	0	3
むつ中学校区	53	11	36	3	0	1	2
関根中学校区	11	2	6	2	0	0	1
近川中学校区	9	1	8	0	0	0	0
大平中学校区	71	10	55	2	2	0	2
大湊中学校区	40	6	30	1	0	2	1
川内中学校区	13	2	8	2	1	0	0
大畑中学校区	28	3	17	4	0	0	4
脇野沢中学校区	11	2	6	0	2	0	1

- ・ 全体的にみると、過去一年間に利用したと答えた人は、33.5%となっている。
- ・ 年代別にみると、70代以上の過去一年間に利用した割合が他の年代に比べ少ない。
- ・ 地区別にみると、川内、大畑、脇野沢地区は「よく利用している」、「時々利用する」と答えた人はむつ地区に比べ多い。むつ地区以外で過去一年間に利用した人が多いのは、温泉施設があるためと考えられる。特に川内地区では、「よく利用している」、「時々利用する」という回答が多い。

⑨公園施設

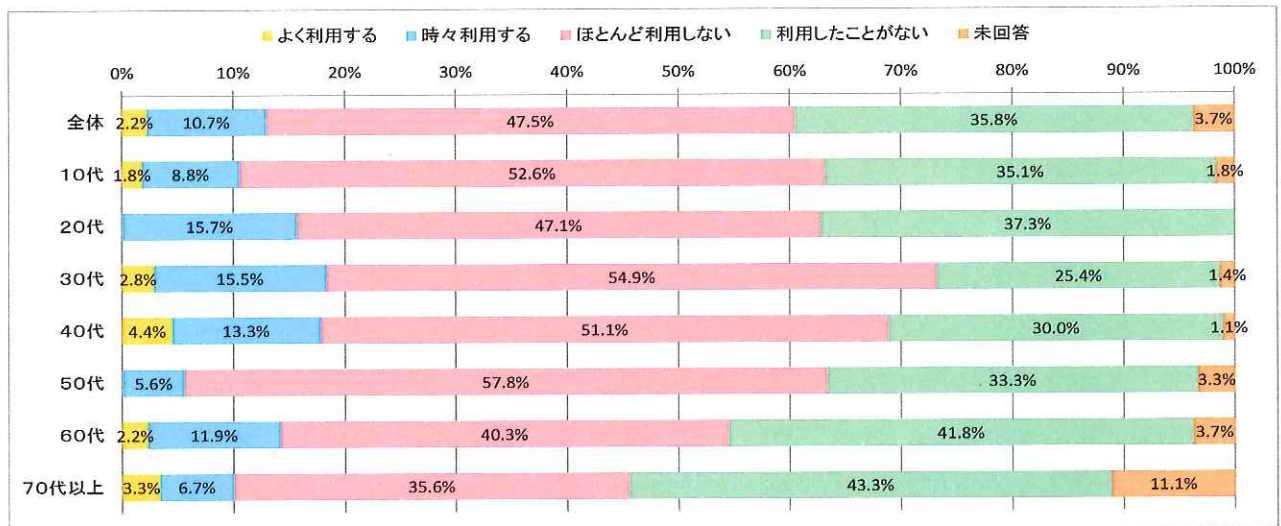
むつ地区：金谷公園、早掛沼公園、水源池公園、代官山児童公園 他

川内地区：川内ふれあい広場、森林公園

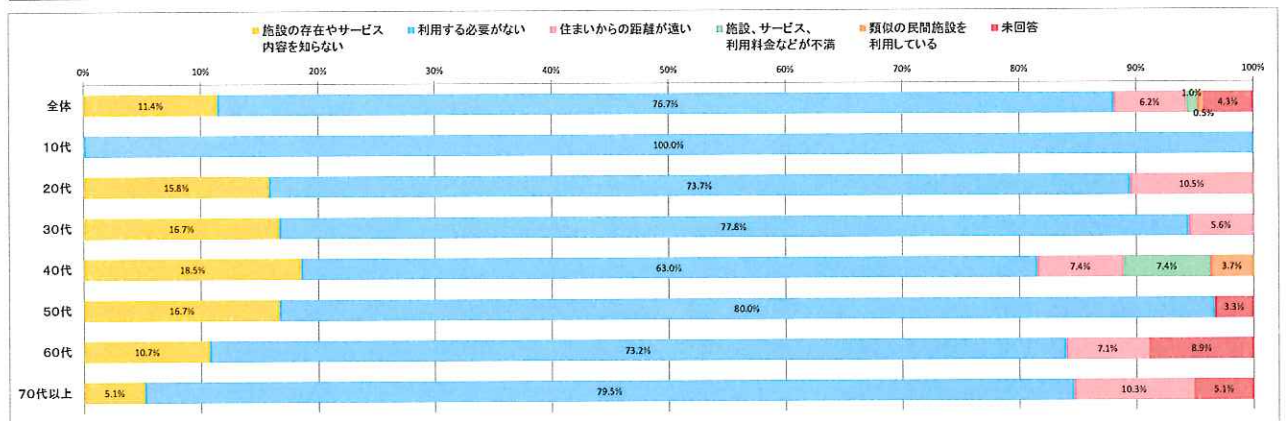
大畑地区：中島児童公園、奥薬研修景公園、大安寺やすらぎの森公園 他

脇野沢地区：海づり公園、牛の首農村公園、愛宕山公園

●年代別（利用状況と利用しなかった場合の理由）

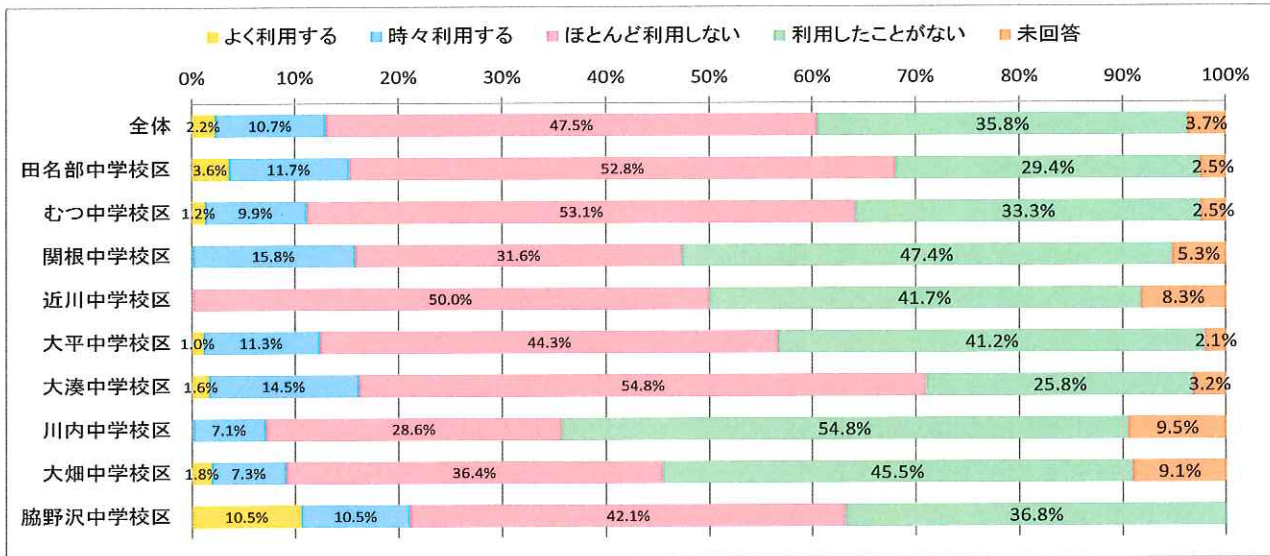


	回答者数	よく利用する	時々利用する	ほとんど利用しない	利用したことがない	未回答
全体	587	13 (2.2%)	63 (10.7%)	279 (47.5%)	210 (35.8%)	22 (3.7%)
10代	57	1 (1.8%)	5 (8.8%)	30 (52.6%)	20 (35.1%)	1 (1.8%)
20代	51	0 (0.0%)	8 (15.7%)	24 (47.1%)	19 (37.3%)	0 (0.0%)
30代	71	2 (2.8%)	11 (15.5%)	39 (54.9%)	18 (25.4%)	1 (1.4%)
40代	90	4 (4.4%)	12 (13.3%)	46 (51.1%)	27 (30.0%)	1 (1.1%)
50代	90	0 (0.0%)	5 (5.6%)	52 (57.8%)	30 (33.3%)	3 (3.3%)
60代	134	3 (2.2%)	16 (11.9%)	54 (40.3%)	56 (41.8%)	5 (3.7%)
70代以上	90	3 (3.3%)	6 (6.7%)	32 (35.6%)	39 (43.3%)	10 (11.1%)

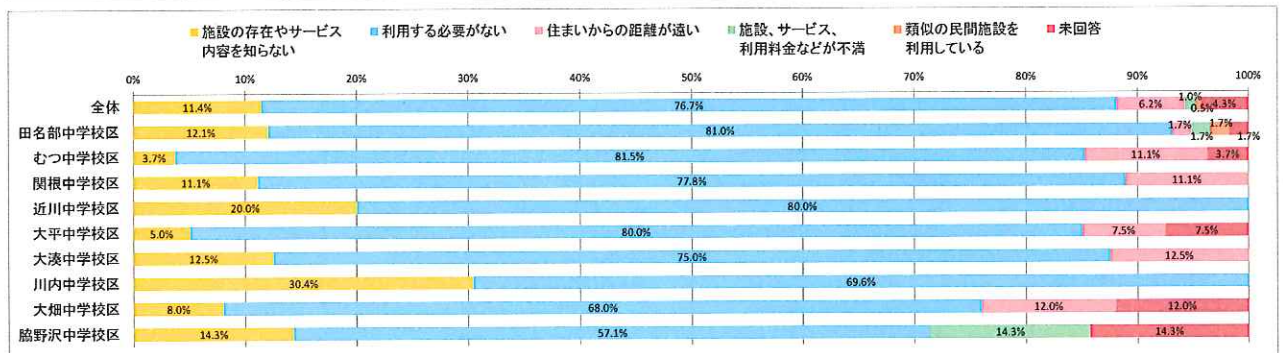


	回答者数	施設の内容を知らない	利用する必要がある	住まいからの距離が遠い	施設、サービス、利用料金などが不満	類似の民間施設を利用している	未回答
全体	210	24 (11.4%)	161 (76.7%)	13 (6.2%)	2 (1.0%)	1 (0.5%)	9 (4.3%)
10代	20	0 (0.0%)	20 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
20代	19	3 (15.8%)	14 (73.7%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
30代	18	3 (16.7%)	14 (77.8%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
40代	27	5 (18.5%)	17 (63.0%)	2 (7.4%)	2 (7.4%)	1 (3.7%)	0 (0.0%)
50代	30	5 (16.7%)	24 (80.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.3%)
60代	56	6 (10.7%)	41 (73.2%)	4 (7.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (8.9%)
70代以上	39	2 (5.1%)	31 (79.5%)	4 (10.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (5.1%)

●地区別(利用状況と利用しなかった場合の理由)



	回答者数	よく利用する	時々利用する	ほとんど利用しない	利用したことがない	未回答
全体	587	13	63	279	210	22
田名部中学校区	197	7	23	104	58	5
むつ中学校区	81	1	8	43	27	2
関根中学校区	19	0	3	6	9	1
近川中学校区	12	0	0	6	5	1
大平中学校区	97	1	11	43	40	2
大湊中学校区	62	1	9	34	16	2
川内中学校区	42	0	3	12	23	4
大畑中学校区	55	1	4	20	25	5
脇野沢中学校区	19	2	2	8	7	0



	回答者数	施設の利用内容やサービス内容を知らない	利用する必要がある	住みからの距離が遠い	施設、サービス、利用料金などが不満	類似の民間施設を利用している	未回答
全体	210	24	161	13	2	1	9
田名部中学校区	58	7	47	1	1	1	1
むつ中学校区	27	1	22	3	0	0	1
関根中学校区	9	1	7	1	0	0	0
近川中学校区	5	1	4	0	0	0	0
大平中学校区	40	2	32	3	0	0	3
大湊中学校区	16	2	12	2	0	0	0
川内中学校区	23	7	16	0	0	0	0
大畑中学校区	25	2	17	3	0	0	3
脇野沢中学校区	7	1	4	0	1	0	1

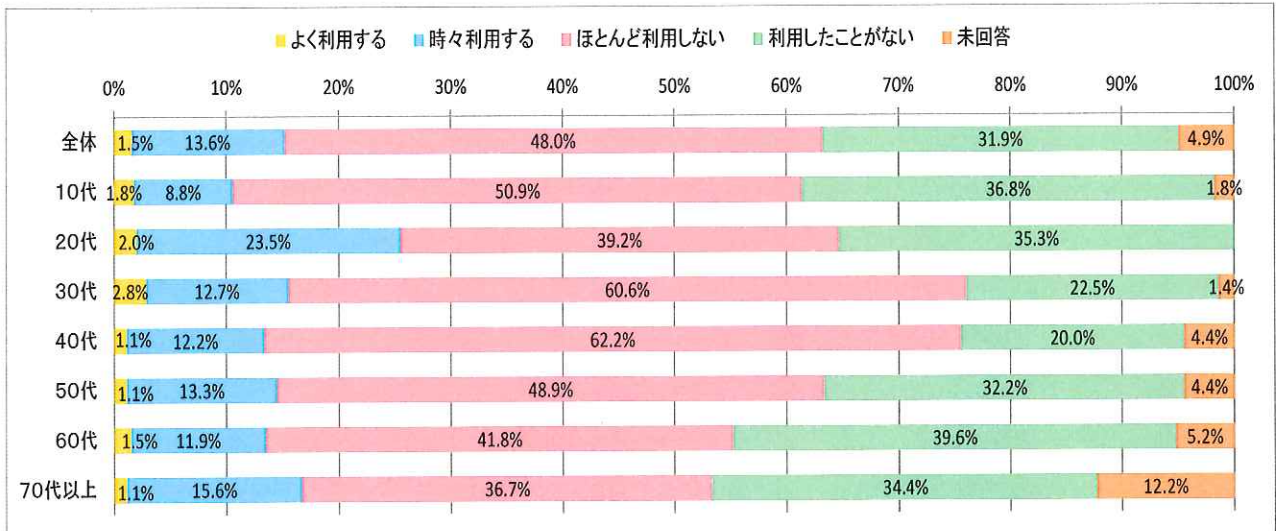
- ・ 全体的にみると、過去一年間に施設を利用した割合が多い施設である。
- ・ 年代別でみると、30代の過去一年間に施設を利用した割合が多い一方で、70代以上は少ない。
- ・ 地区別でみると、川内、大畑地区の過去一年間に施設を利用した割合が少ない。川内地区での利用しなかった理由として、「施設の利用内容やサービス内容を知らない」と答えた人が30.4%と多い。

⑩観光施設

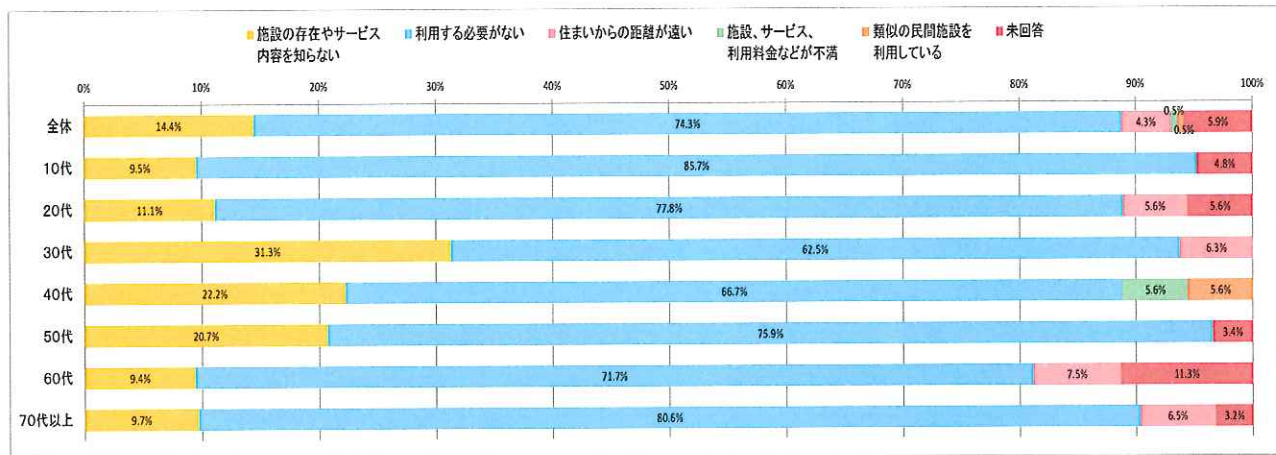
むつ地区：むつ来さまい館、安渡館、イベント広場、まさかりプラザ、
恐山休憩所、釜臥山展望台、むつ市観光案内所

川内地区：まちの駅かわうち、大滝休憩所

●年代別（利用状況と利用しなかった場合の理由）

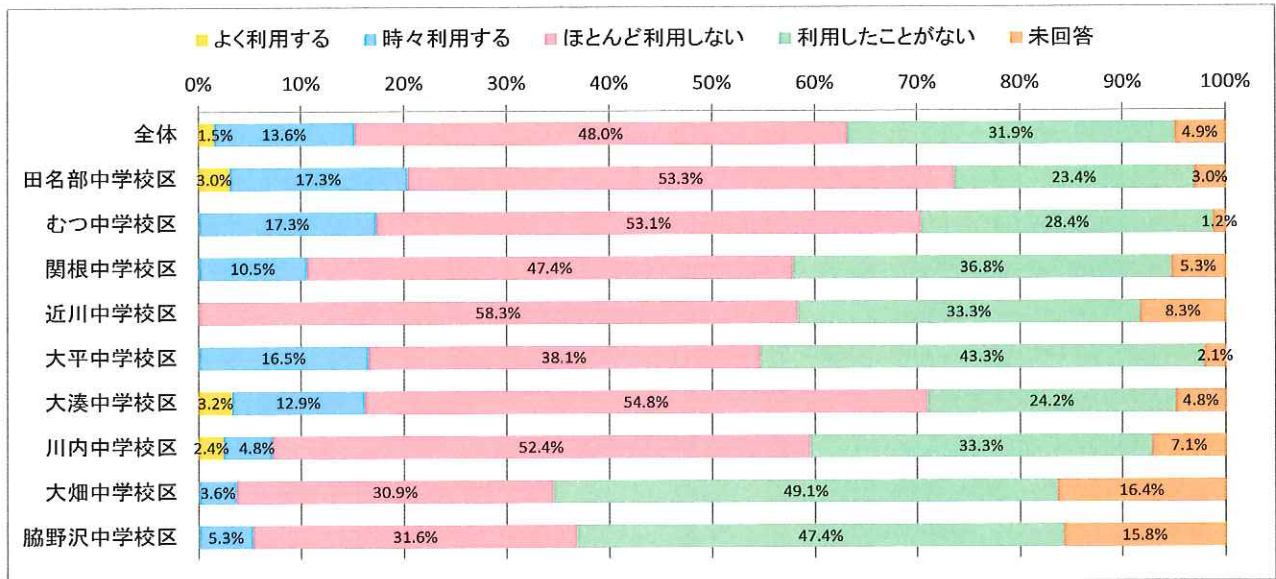


	回答者数	よく利用する	時々利用する	ほとんど利用しない	利用したことがない	未回答
全体	587	9	80	282	187	29
10代	57	1	5	29	21	1
20代	51	1	12	20	18	0
30代	71	2	9	43	16	1
40代	90	1	11	56	18	4
50代	90	1	12	44	29	4
60代	134	2	16	56	53	7
70代以上	90	1	14	33	31	11

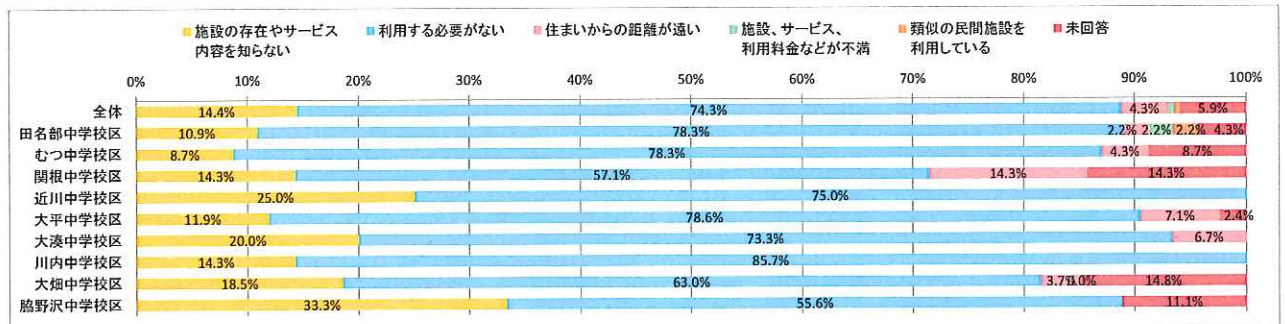


	回答者数	施設の存在やサービス内容を知らない	利用する必要がない	住まいからの距離が遠い	施設、サービス、利用料金などが不満	類似の民間施設を利用している	未回答
全体	187	27	139	8	1	1	11
10代	21	2	18	0	0	0	1
20代	18	2	14	1	0	0	1
30代	16	5	10	1	0	0	0
40代	18	4	12	0	1	1	0
50代	29	6	22	0	0	0	1
60代	53	5	38	4	0	0	6
70代以上	31	3	25	2	0	0	1

●地区別(利用状況と利用しなかった場合の理由)



	回答者数	よく利用する	時々利用する	ほとんど利用しない	利用したことがない	未回答
全体	587	9	80	282	187	29
田名部中学校区	197	6	34	105	46	6
むつ中学校区	81	0	14	43	23	1
関根中学校区	19	0	2	9	7	1
近川中学校区	12	0	0	7	4	1
大平中学校区	97	0	16	37	42	2
大湊中学校区	62	2	8	34	15	3
川内中学校区	42	1	2	22	14	3
大畑中学校区	55	0	2	17	27	9
脇野沢中学校区	19	0	1	6	9	3



	回答者数	施設の存在やサービス内容を知らない	利用する必要がない	住まいからの距離が遠い	施設、サービス、利用料金などが不満	類似の民間施設を利用している	未回答
全体	187	27	139	8	1	1	11
田名部中学校区	46	5	36	1	1	1	2
むつ中学校区	23	2	18	1	0	0	2
関根中学校区	7	1	4	1	0	0	1
近川中学校区	4	1	3	0	0	0	0
大平中学校区	42	5	33	3	0	0	1
大湊中学校区	15	3	11	1	0	0	0
川内中学校区	14	2	12	0	0	0	0
大畑中学校区	27	5	17	1	0	0	4
脇野沢中学校区	9	3	5	0	0	0	1

- ・ 全体的にみると「よく利用する」と答えた人は1.5%であったが、観光施設を過去一年間に施設を利用した割合は、庁舎につぐ多さである。
- ・ 年代別でみると、30代、40代の過去一年間に施設を利用した割合が多い。
- ・ 地区別でみると、大畑、脇野沢地区の過去一年間に施設を利用した割合が少ない。

⑪産業系施設

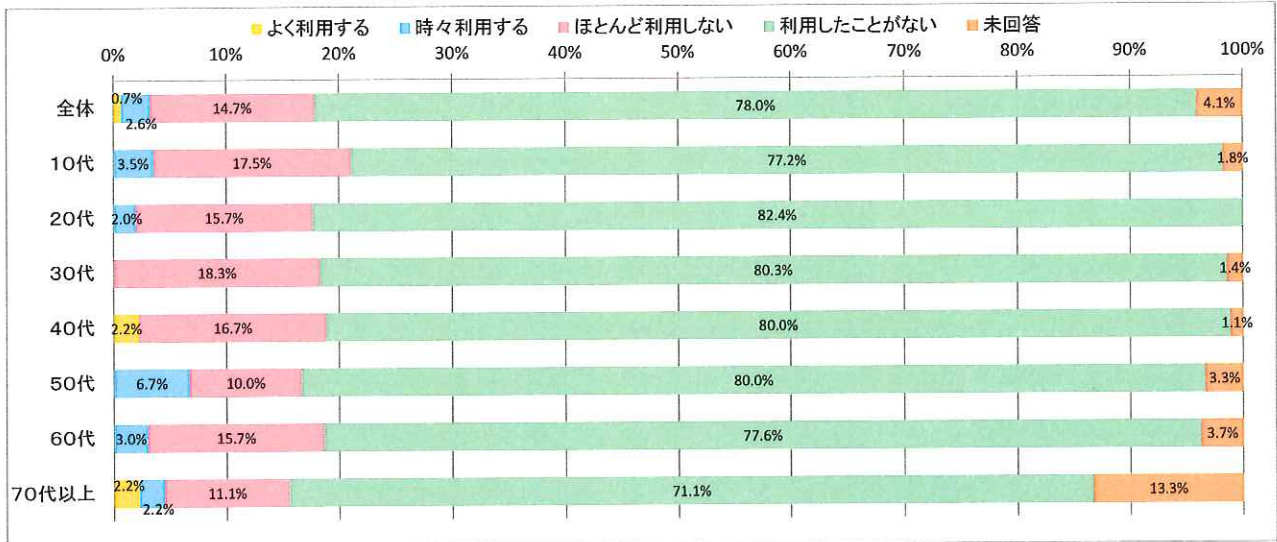
むつ地区：むつ職業能力開発校、勤労青少年ホーム

川内地区：野菜集荷貯蔵施設、川内町地区堆肥センター、陶芸センター

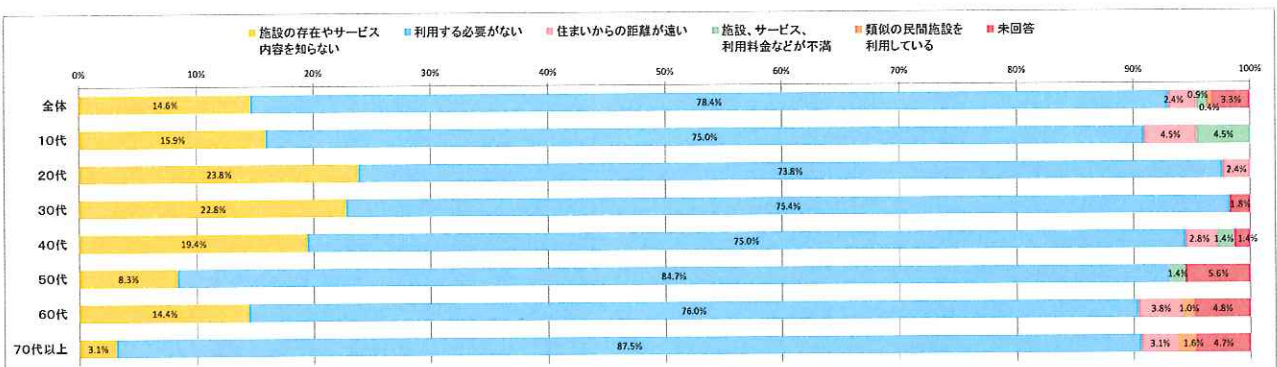
大畑地区：大畑木材工芸センター、第一魚市場 他

脇野沢地区：マリンハウス脇野沢、脇野沢いのしし館、脇野沢水産物荷捌施設、脇野沢水産物処理加工センター、野猿公苑 他

●年代別（利用状況と利用しなかった場合の理由）

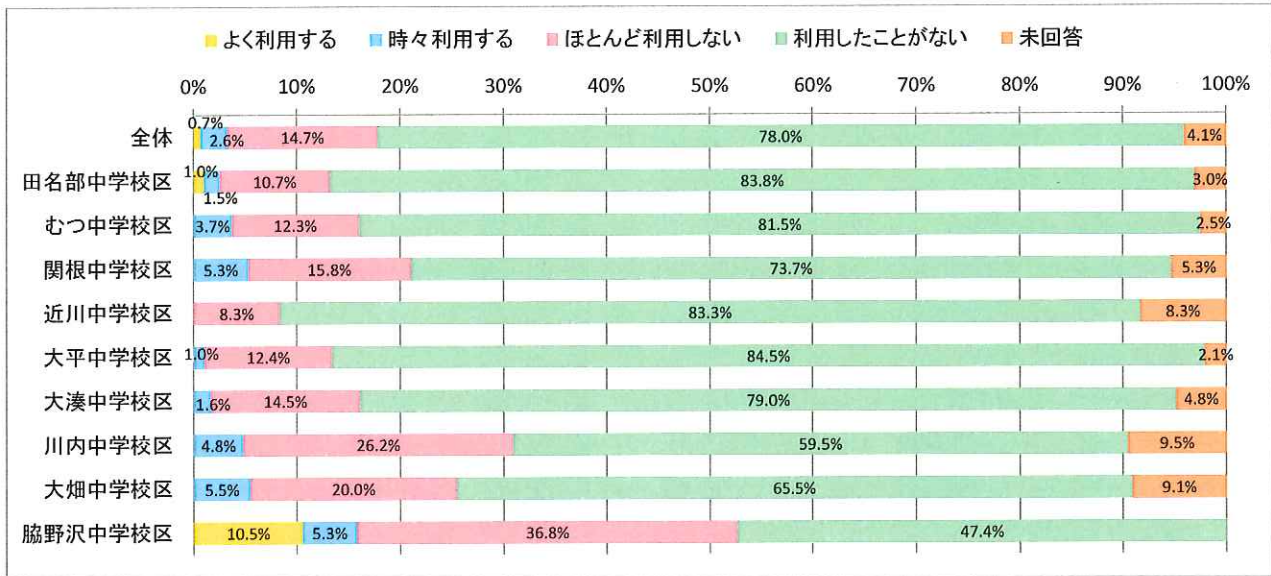


	回答者数	よく利用する	時々利用する	ほとんど利用しない	利用したことがない	未回答
全体	587	4	15	86	458	24
10代	57	0	2	10	44	1
20代	51	0	1	8	42	0
30代	71	0	0	13	57	1
40代	90	2	0	15	72	1
50代	90	0	6	9	72	3
60代	134	0	4	21	104	5
70代以上	90	2	2	10	64	12

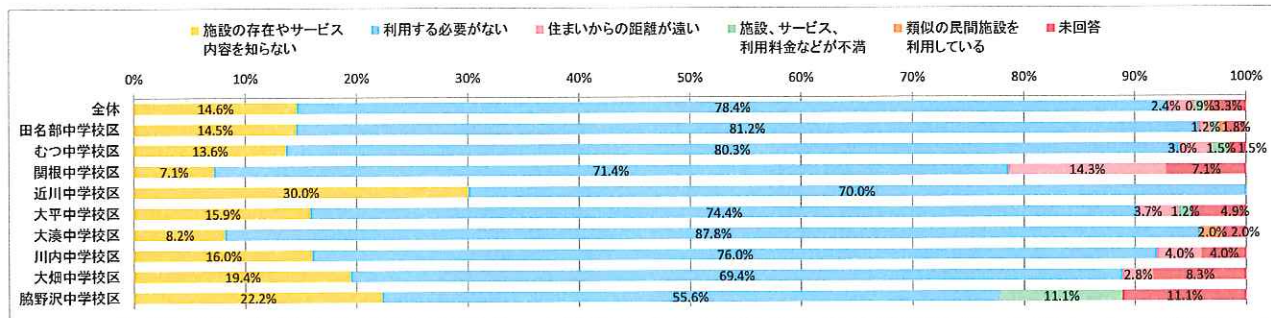


	回答者数	施設の存在やサービス内容を知らない	利用する必要がある	住まいからの距離が遠い	施設、サービス、利用料金などが不満	類似の民間施設を利用している	未回答
全体	458	67	359	11	4	2	15
10代	44	7	33	2	2	0	0
20代	42	10	31	1	0	0	0
30代	57	13	43	0	0	0	1
40代	72	14	54	2	1	0	1
50代	72	6	61	0	1	0	4
60代	104	15	79	4	0	1	5
70代以上	64	2	56	2	0	1	3

●地区別(利用状況と利用しなかった場合の理由)



	回答者数	よく利用する	時々利用する	ほとんど利用しない	利用したことがない	未回答
全体	587	4	15	86	458	24
田名部中学校区	197	2	3	21	165	6
むつ中学校区	81	0	3	10	66	2
関根中学校区	19	0	1	3	14	1
近川中学校区	12	0	0	1	10	1
大平中学校区	97	0	1	12	82	2
大湊中学校区	62	0	1	9	49	3
川内中学校区	42	0	2	11	25	4
大畑中学校区	55	0	3	11	36	5
脇野沢中学校区	19	2	1	7	9	0



	回答者数	施設の存在やサービス内容を知らない	利用する必要がある	住まいからの距離が遠い	施設、サービス、利用料金などが不満	類似の民間施設を利用している	未回答
全体	458	67	359	11	4	2	15
田名部中学校区	165	24	134	2	1	1	3
むつ中学校区	66	9	53	2	1	0	1
関根中学校区	14	1	10	2	0	0	1
近川中学校区	10	3	7	0	0	0	0
大平中学校区	82	13	61	3	1	0	4
大湊中学校区	49	4	43	0	0	1	1
川内中学校区	25	4	19	1	0	0	1
大畑中学校区	36	7	25	1	0	0	3
脇野沢中学校区	9	2	5	0	1	0	1

- ・ 全体的にみると、他の施設に比べ過去一年間に利用したという人が少ない。その理由として、「施設の存在やサービスを知らない」と答えた人が他の施設と比較して多い
- ・ 年代別にみると、特に大きな差異はみられない。
- ・ 地区別にみると、脇野沢地区において過去一年間に利用した人が多い。

⑫その他の施設

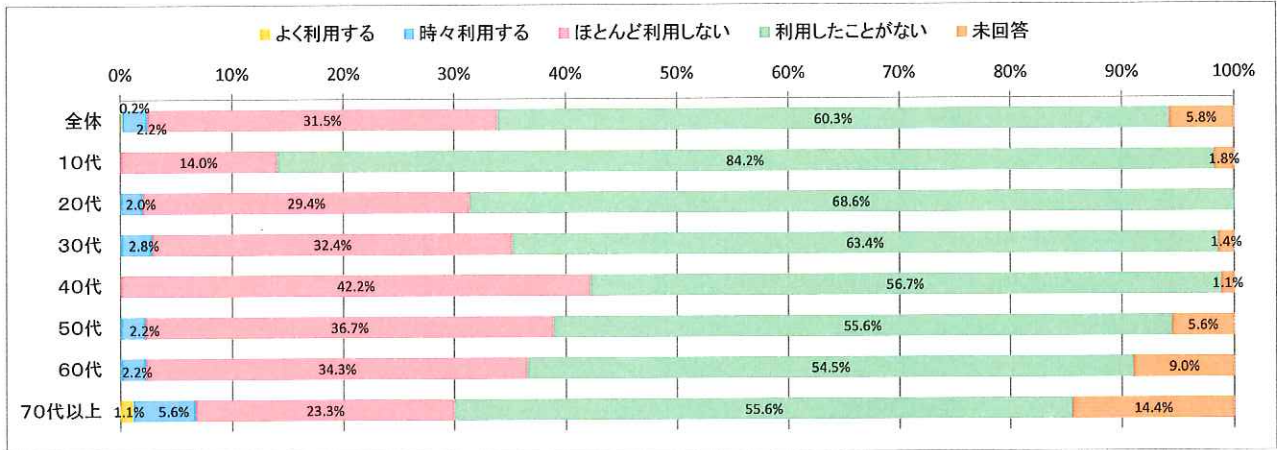
むつ地区：むつ市斎場、墓地公園 他

川内地区：川内斎場 他

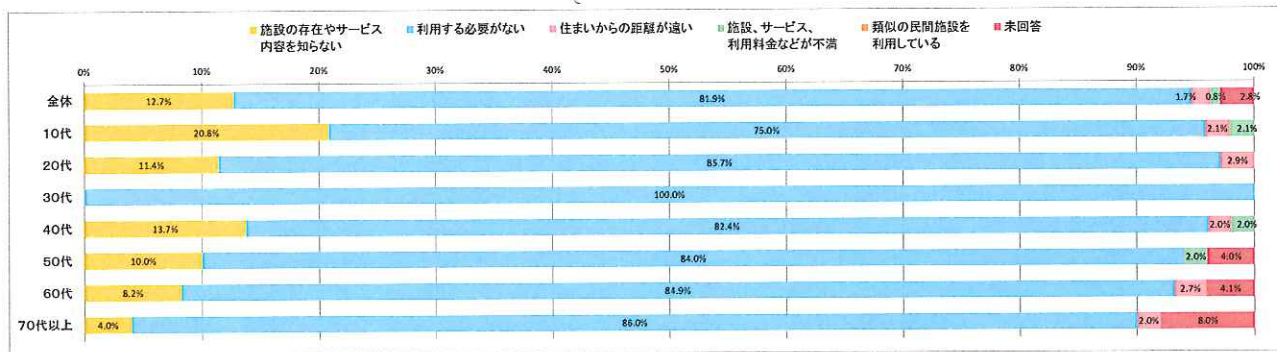
大畑地区：大畑斎場 他

脇野沢地区：脇野沢斎場、漁村広場 他

●年代別（利用状況と利用しなかった場合の理由）

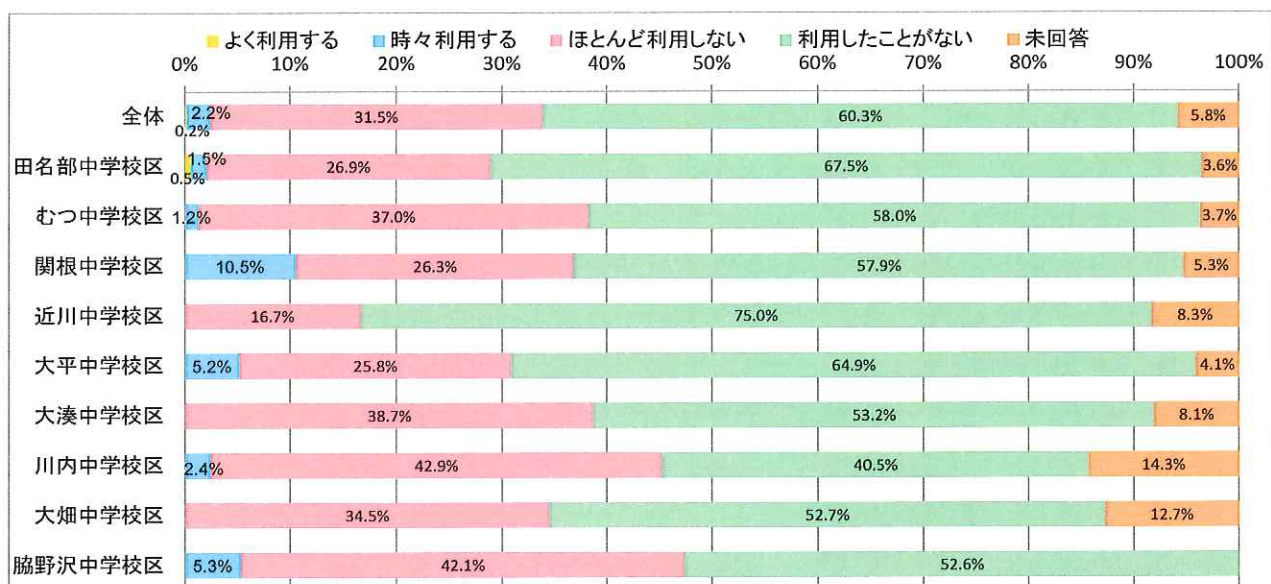


	回答者数	よく利用する		時々利用する		ほとんど利用しない		利用したことがない		未回答	
全体	587	1	0.2%	13	2.2%	185	31.5%	354	60.3%	34	5.8%
10代	57	0	0.0%	0	0.0%	8	14.0%	48	84.2%	1	1.8%
20代	51	0	0.0%	1	2.0%	15	29.4%	35	68.6%	0	0.0%
30代	71	0	0.0%	2	2.8%	23	32.4%	45	63.4%	1	1.4%
40代	90	0	0.0%	0	0.0%	38	42.2%	51	56.7%	1	1.1%
50代	90	0	0.0%	2	2.2%	33	36.7%	50	55.6%	5	5.6%
60代	134	0	0.0%	3	2.2%	46	34.3%	73	54.5%	12	9.0%
70代以上	90	1	1.1%	5	5.6%	21	23.3%	50	55.6%	13	14.4%

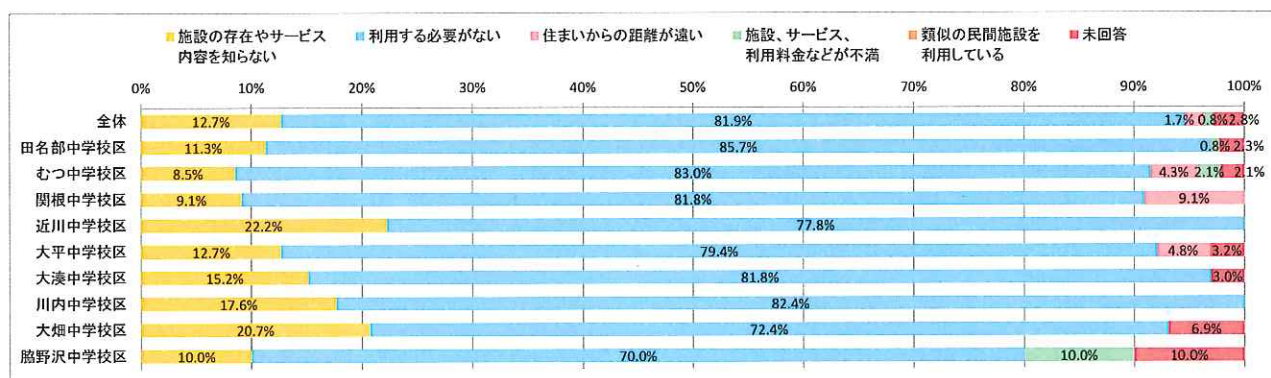


	回答者数	施設の内容を知らない		利用する必要がある		住みからの距離が遠い		施設、サービス、利用料金などが不満		類似の民間施設を利用している		未回答	
全体	354	45	12.7%	290	81.9%	6	1.7%	3	0.8%	0	0.0%	10	2.8%
10代	48	10	20.8%	36	75.0%	1	2.1%	1	2.1%	0	0.0%	0	0.0%
20代	35	4	11.4%	30	85.7%	1	2.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
30代	34	0	0.0%	34	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
40代	51	7	13.7%	42	82.4%	1	2.0%	1	2.0%	0	0.0%	0	0.0%
50代	50	5	10.0%	42	84.0%	0	0.0%	1	2.0%	0	0.0%	2	4.0%
60代	73	6	8.2%	62	84.9%	2	2.7%	0	0.0%	0	0.0%	3	4.1%
70代以上	50	2	4.0%	43	86.0%	1	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	8.0%

●地区別(利用状況と利用しなかった場合の理由)



	回答者数	よく利用する	時々利用する	ほとんど利用しない	利用したことがない	未回答
全体	587	1	13	185	354	34
田名部中学校区	197	1	3	53	133	7
むつ中学校区	81	0	1	30	47	3
関根中学校区	19	0	2	5	11	1
近川中学校区	12	0	0	2	9	1
大平中学校区	97	0	5	25	63	4
大湊中学校区	62	0	0	24	33	5
川内中学校区	42	0	1	18	17	6
大畑中学校区	55	0	0	19	29	7
脇野沢中学校区	19	0	1	8	10	0



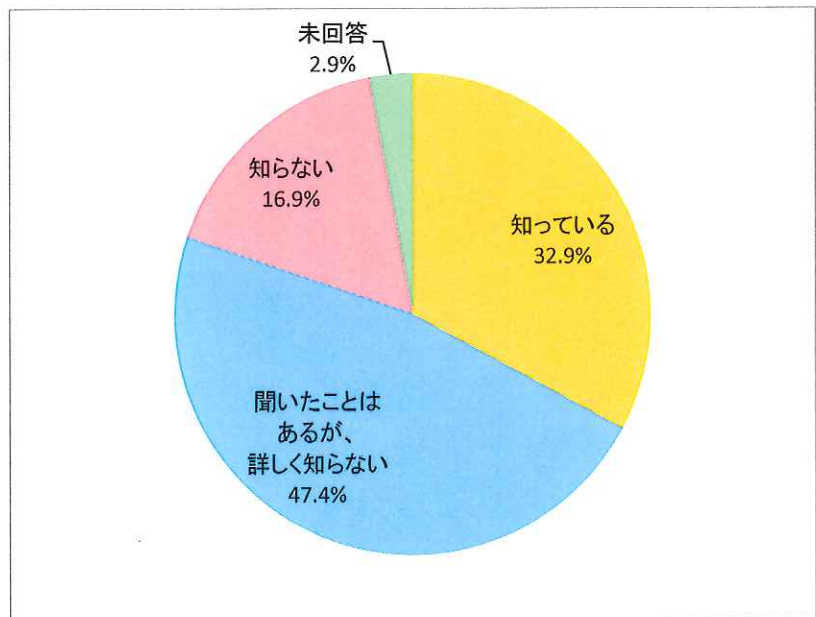
	回答者数	施設の内容を知らない	利用する必要がない	住まいからの距離が遠い	施設、サービス、利用料金などが不満	類似の民間施設を利用している	未回答
全体	354	45	290	6	3	0	10
田名部中学校区	133	15	114	0	1	0	3
むつ中学校区	47	4	39	2	1	0	1
関根中学校区	11	1	9	1	0	0	0
近川中学校区	9	2	7	0	0	0	0
大平中学校区	63	8	50	3	0	0	2
大湊中学校区	33	5	27	0	0	0	1
川内中学校区	17	3	14	0	0	0	0
大畑中学校区	29	6	21	0	0	0	2
脇野沢中学校区	10	1	7	0	1	0	1

- ・ 全体的にみると、その他の施設として斎場や墓地公園等を挙げているため、割合としては91.8%の人が「ほとんど利用しない」「利用したことがない」と回答している。
- ・ 地区別でみると、大きな差異はみられない。

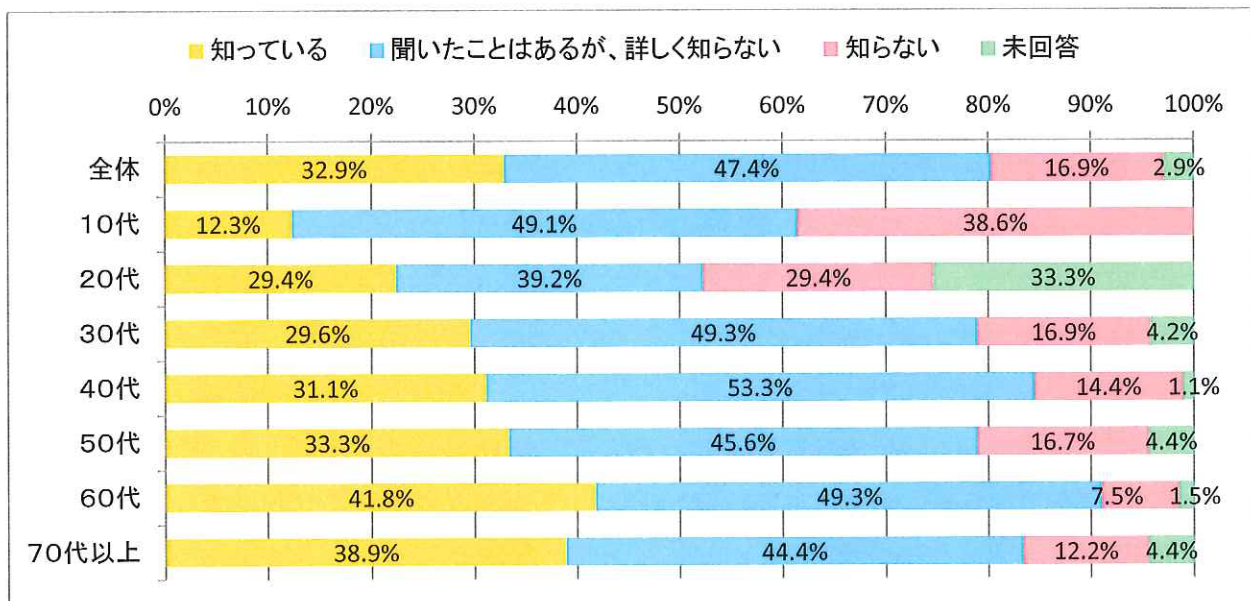
◆公共施設の更新問題(大規模な改修や建替え等の財源不足等)について

【問8】全国的にある公共施設の老朽化にともなう更新問題をご存知ですか。

更新問題の認知度	回答数	割合
知っている	193	32.9%
聞いたことはあるが、詳しく知らない	278	47.4%
知らない	99	16.9%
未回答	17	2.9%

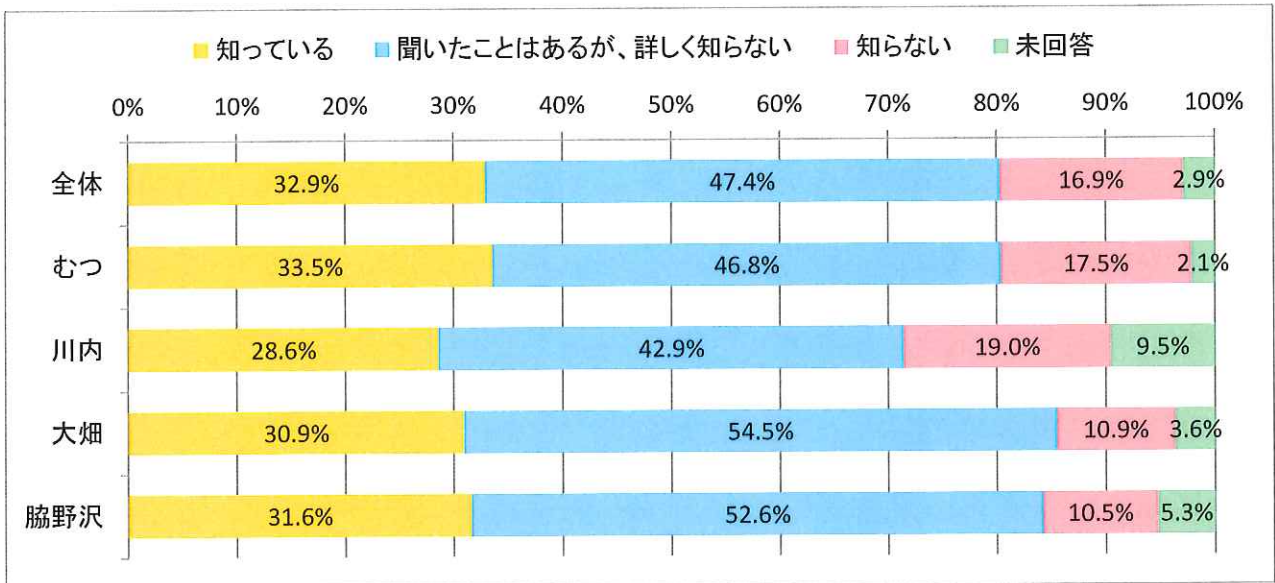


●年代別



	回答者数	知っている		聞いたことはあるが、詳しく知らない		知らない		未回答	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
全体	587	193	32.9%	278	47.4%	99	16.9%	17	2.9%
10代	57	7	12.3%	28	49.1%	22	38.6%	0	0.0%
20代	51	15	29.4%	20	39.2%	15	29.4%	17	33.3%
30代	71	21	29.6%	35	49.3%	12	16.9%	3	4.2%
40代	90	28	31.1%	48	53.3%	13	14.4%	1	1.1%
50代	90	30	33.3%	41	45.6%	15	16.7%	4	4.4%
60代	134	56	41.8%	66	49.3%	10	7.5%	2	1.5%
70代以上	90	35	38.9%	40	44.4%	11	12.2%	4	4.4%

●地区別(集計はむつ、川内、大畑、脇野沢地区で分けています)

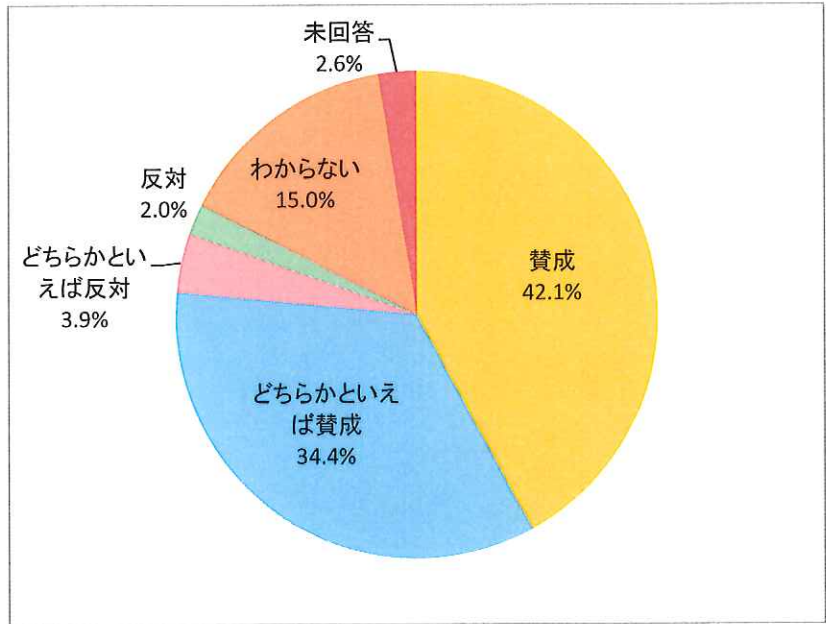


	回答者数	知っている		聞いたことはあるが、詳しく知らない		知らない		未回答	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
全体	587	193	32.9%	278	47.4%	99	16.9%	17	2.9%
むつ	468	157	33.5%	219	46.8%	82	17.5%	10	2.1%
川内	42	12	28.6%	18	42.9%	8	19.0%	4	9.5%
大畑	55	17	30.9%	30	54.5%	6	10.9%	2	3.6%
脇野沢	19	6	31.6%	10	52.6%	2	10.5%	1	5.3%

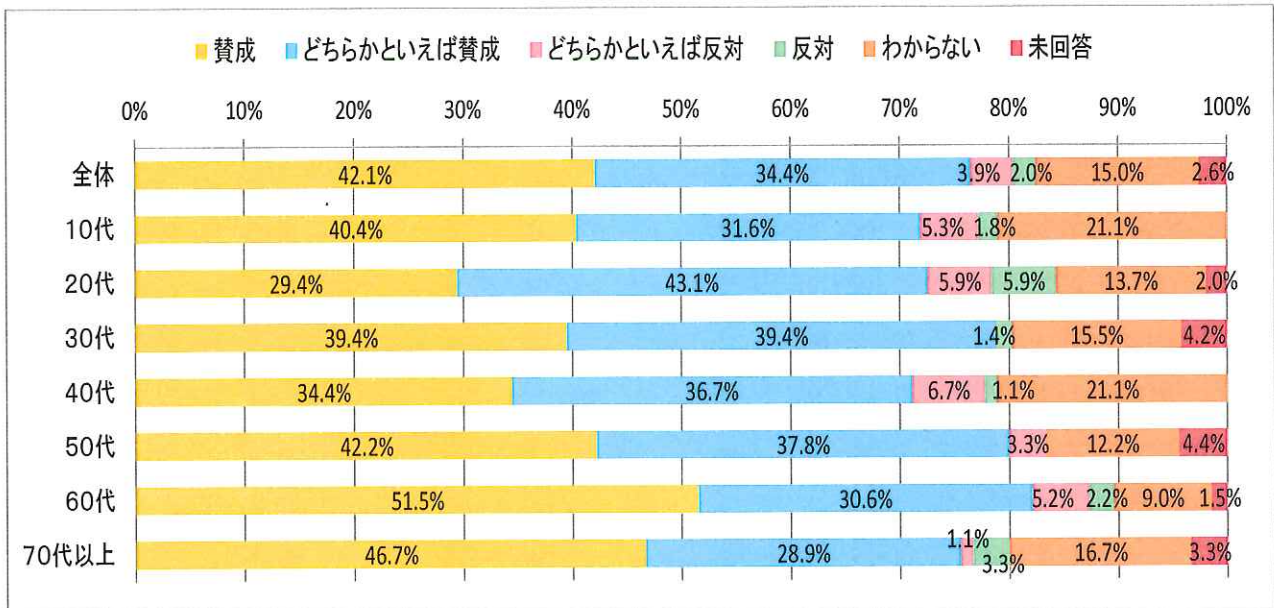
- ・「知っている」と答えた人は32.9%、「聞いたことがあるが詳しく知らない」と答えた人は47.4%となっていて、あわせて80.3%となっている。
- ・10代、20代では「知っている」「聞いたことがあるが詳しく知らない」と答えた人が他の年代に比べ少ない。
- ・地区別にみると、大きな差異はない。

【問9】むつ市は公共施設のとりまく状況を踏まえ、今後も市民の皆様に安全で安心な市民サービスを提供するための取り組み(公共施設の廃止や縮小、集約、転用など)を進めようとしています。これについてどう考えますか。

回答	回答数	割合
賛成	247	42.1%
どちらかといえば賛成	202	34.4%
どちらかといえば反対	23	3.9%
反対	12	2.0%
わからない	88	15.0%
未回答	15	2.6%

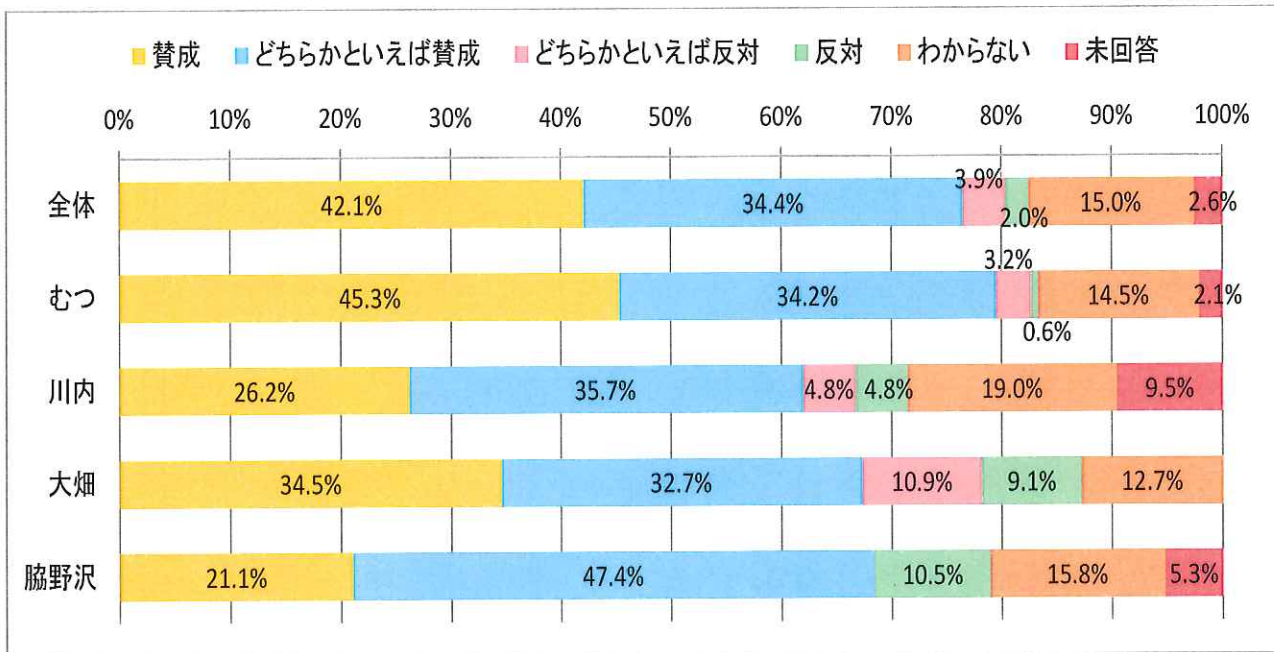


●年代別



	回答数	賛成		どちらかといえば賛成		どちらかといえば反対		反対		わからない		未回答	
全体	587	247	42.1%	202	34.4%	23	3.9%	12	2.0%	88	15.0%	15	2.6%
10代	57	23	40.4%	18	31.6%	3	5.3%	1	1.8%	12	21.1%	0	0.0%
20代	51	15	29.4%	22	43.1%	3	5.9%	3	5.9%	7	13.7%	1	2.0%
30代	71	28	39.4%	28	39.4%	0	0.0%	1	1.4%	11	15.5%	3	4.2%
40代	90	31	34.4%	33	36.7%	6	6.7%	1	1.1%	19	21.1%	0	0.0%
50代	90	38	42.2%	34	37.8%	3	3.3%	0	0.0%	11	12.2%	4	4.4%
60代	134	69	51.5%	41	30.6%	7	5.2%	3	2.2%	12	9.0%	2	1.5%
70代以上	90	42	46.7%	26	28.9%	1	1.1%	3	3.3%	15	16.7%	3	3.3%

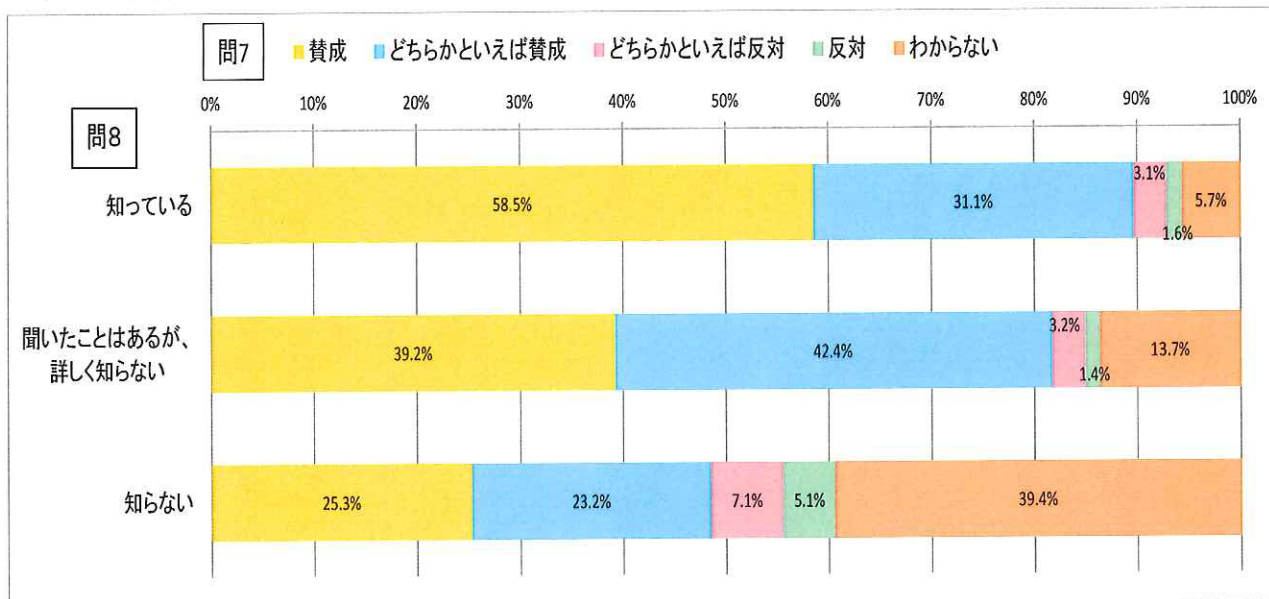
●地区別(集計はむつ、川内、大畑、脇野沢地区で分けています)



	回答数	賛成		どちらかといえば賛成		どちらかといえば反対		反対		わからない		未回答	
全体	587	247	42.1%	202	34.4%	23	3.9%	12	2.0%	88	15.0%	15	2.6%
むつ	468	212	45.3%	160	34.2%	15	3.2%	3	0.6%	68	14.5%	10	2.1%
川内	42	11	26.2%	15	35.7%	2	4.8%	2	4.8%	8	19.0%	4	9.5%
大畑	55	19	34.5%	18	32.7%	6	10.9%	5	9.1%	7	12.7%	0	0.0%
脇野沢	19	4	21.1%	9	47.4%	0	0.0%	2	10.5%	3	15.8%	1	5.3%

- ・「賛成」「どちらかといえば賛成」と回答した人は全体の76.5%となっている。
- ・「反対」「どちらかといえば反対」と回答した人は全体の5.9%となっている。
- ・「わからない」と回答した人が15%となっている。
- ・地区別にみると、むつ地区の「反対」と回答した人が0.6%、「どちらかといえば反対」と回答した人が3.2%となっていて、他の地区に比べ少なくなっている。
- ・大畑地区では、「反対」「どちらかといえば反対」と回答した人は全体が5.9%に対し20.0%となっている。

●問 8 (更新問題への認知度) と問 9 での回答との相関関係



問8 \ 問7	賛成		どちらかといえば賛成		どちらかといえば反対		反対		わからない	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
知っている	113	58.5%	60	31.1%	6	3.1%	3	1.6%	11	5.7%
聞いたことはあるが、詳しく知らない	109	39.2%	118	42.4%	9	3.2%	4	1.4%	38	13.7%
知らない	25	25.3%	23	23.2%	7	7.1%	5	5.1%	39	39.4%

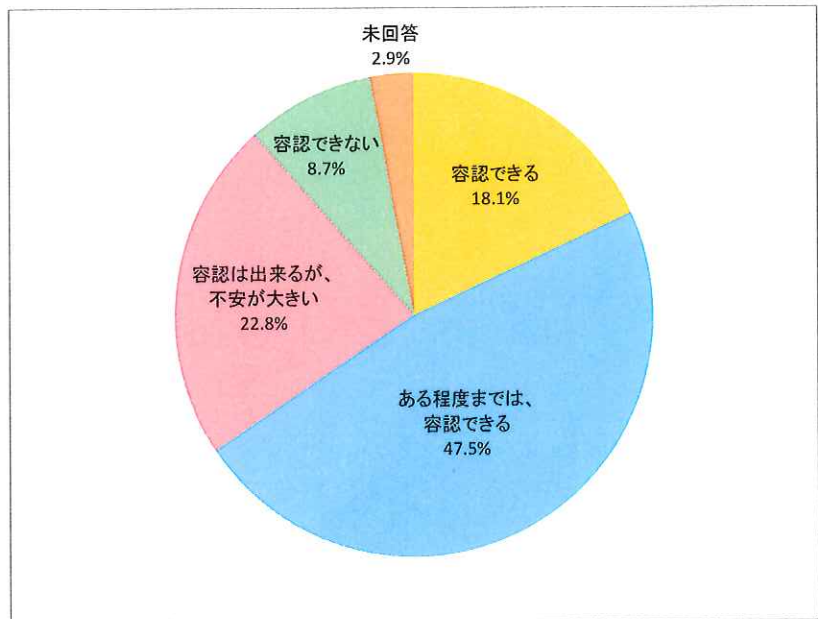
問 8 において「知っている」または「聞いたことはあるが、詳しく知らない」と回答した人は、問 9 において「賛成」、「どちらかといえば賛成」が多数を占める。特に、「知っている」と回答した人の 89.6% は、「賛成」、「どちらかといえば賛成」と回答をしている。

一方で、問 8 において「知らない」と回答した人の問 9 における回答は、「知っている」「聞いたことはあるが、詳しく知らない」と回答した人に比べ、「賛成」、「どちらかといえば賛成」の割合は少ない。

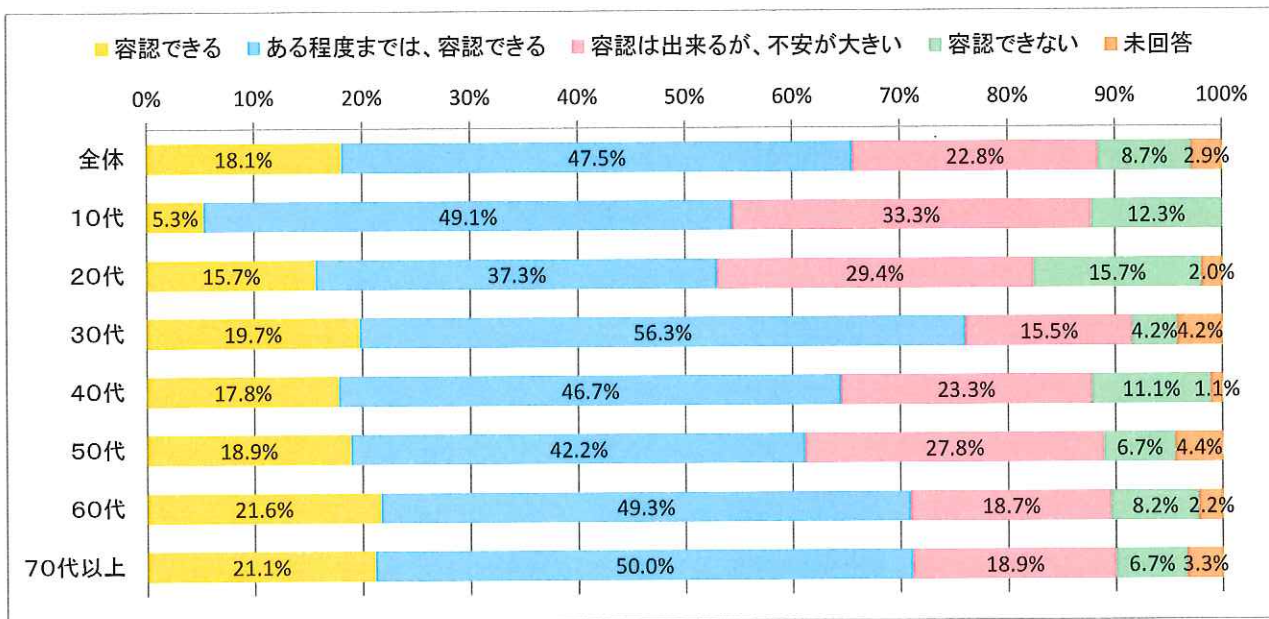
また「わからない」と答えた人は、39.4% というのも特徴的である。

【問10】問9のような取り組みを進めていく場合、これまで利用できた施設が利用できなくなったり、利用料金が値上がりすることもあります。このことに対し、どう考えますか。

回答	回答数	割合
容認できる	106	18.1%
ある程度までは、容認できる	279	47.5%
容認は出来るが、不安が大きい	134	22.8%
容認できない	51	8.7%
未回答	17	2.9%

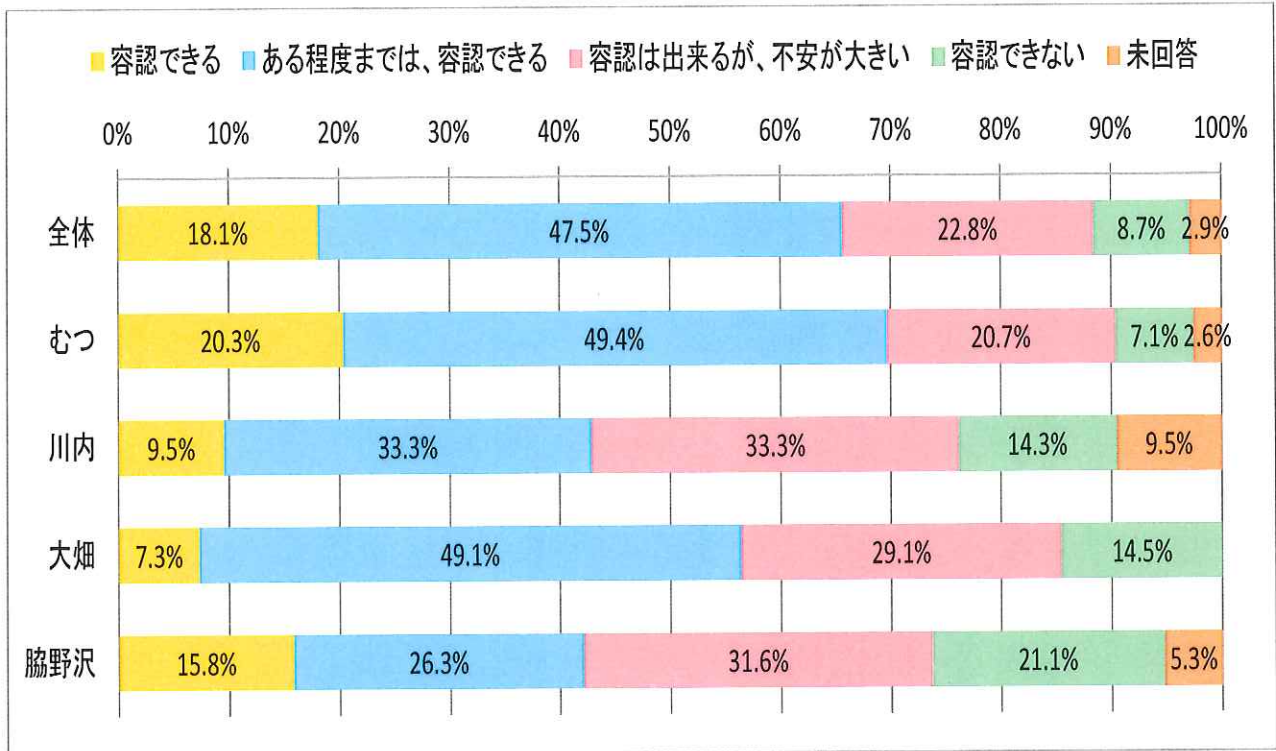


●年代別



	回答者数	容認できる		ある程度までは、容認できる		容認は出来るが、不安が大きい		容認できない		未回答	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
全体	587	106	18.1%	279	47.5%	134	22.8%	51	8.7%	17	2.9%
10代	57	3	5.3%	28	49.1%	19	33.3%	7	12.3%	0	0.0%
20代	51	8	15.7%	19	37.3%	15	29.4%	8	15.7%	1	2.0%
30代	71	14	19.7%	40	56.3%	11	15.5%	3	4.2%	3	4.2%
40代	90	16	17.8%	42	46.7%	21	23.3%	10	11.1%	1	1.1%
50代	90	17	18.9%	38	42.2%	25	27.8%	6	6.7%	4	4.4%
60代	134	29	21.6%	66	49.3%	25	18.7%	11	8.2%	3	2.2%
70代以上	90	19	21.1%	45	50.0%	17	18.9%	6	6.7%	3	3.3%

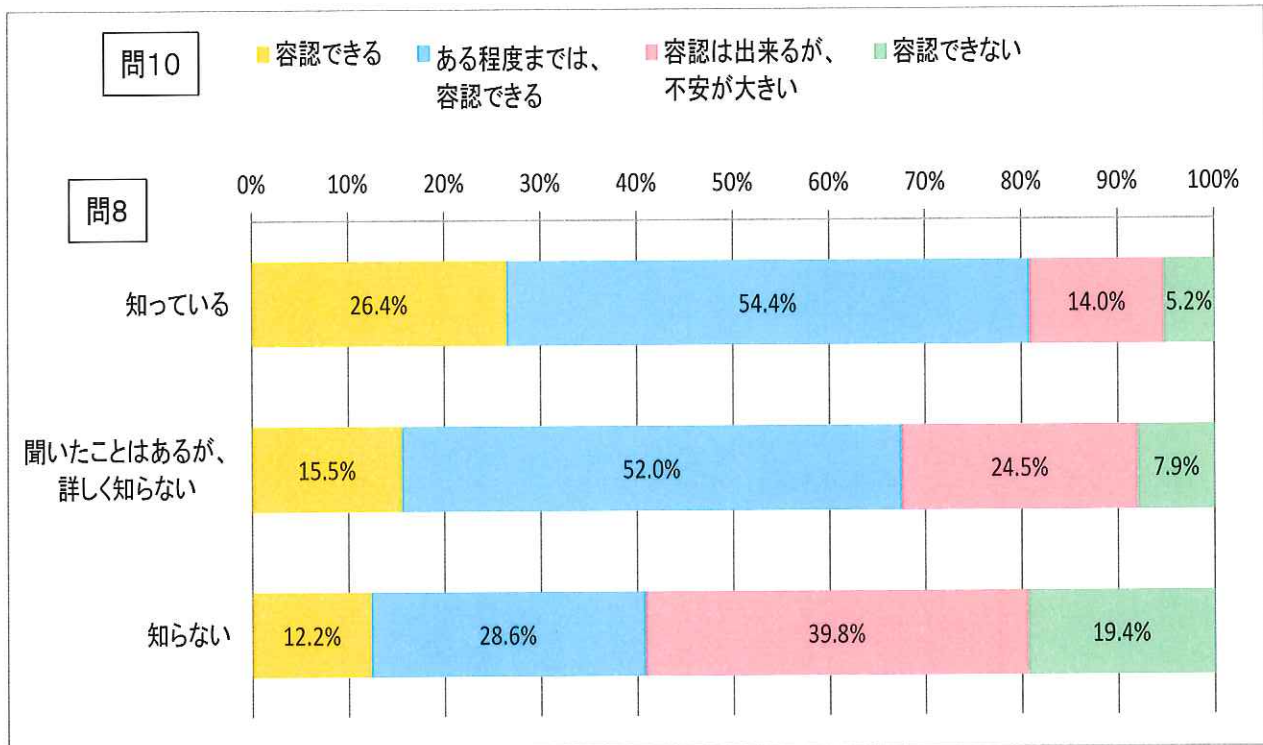
●地区別（集計はむつ、川内、大畑、脇野沢地区で分けています）



	回答者数	容認できる		ある程度までは、容認できる		容認は出来るが、不安が大きい		容認できない		未回答	
全体	587	106	18.1%	279	47.5%	134	22.8%	51	8.7%	17	2.9%
むつ	468	95	20.3%	231	49.4%	97	20.7%	33	7.1%	12	2.6%
川内	42	4	9.5%	14	33.3%	14	33.3%	6	14.3%	4	9.5%
大畑	55	4	7.3%	27	49.1%	16	29.1%	8	14.5%	0	0.0%
脇野沢	19	3	15.8%	5	26.3%	6	31.6%	4	21.1%	1	5.3%

- ・「容認できる」、「ある程度までは、容認できる」と回答をした人が 65.6%となっている。
- ・いずれの年代も「容認できる」、「ある程度までは、容認できる」と回答した割合は過半数を超えている。
- ・一方、地区別で見ると川内、脇野沢地区では「容認できる」、「ある程度までは、容認できる」と回答した割合より、「容認できない」、「容認は出来るが不安が大きい」と回答した割合を上回っている。
- ・大畑地区では、「容認できる」、「ある程度までは、容認できる」と回答した人が 56.4%となっていて、「容認できない」、「容認は出来るが不安が大きい」と回答した人の 43.6%を上回っている。
- ・むつ地区では「容認できる」、「ある程度までは、容認できる」と回答した人が 69.7%となっている。

●問8（更新問題への認知度）と問10での回答との相関関係



問8 \ 問10	容認できる		ある程度までは、容認できる		容認は出来るが、不安が大きい		容認できない	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
知っている	51	26.4%	105	54.4%	27	14.0%	10	5.2%
聞いたことはあるが、詳しく知らない	43	15.5%	144	52.0%	68	24.5%	22	7.9%
知らない	12	12.2%	28	28.6%	39	39.8%	19	19.4%

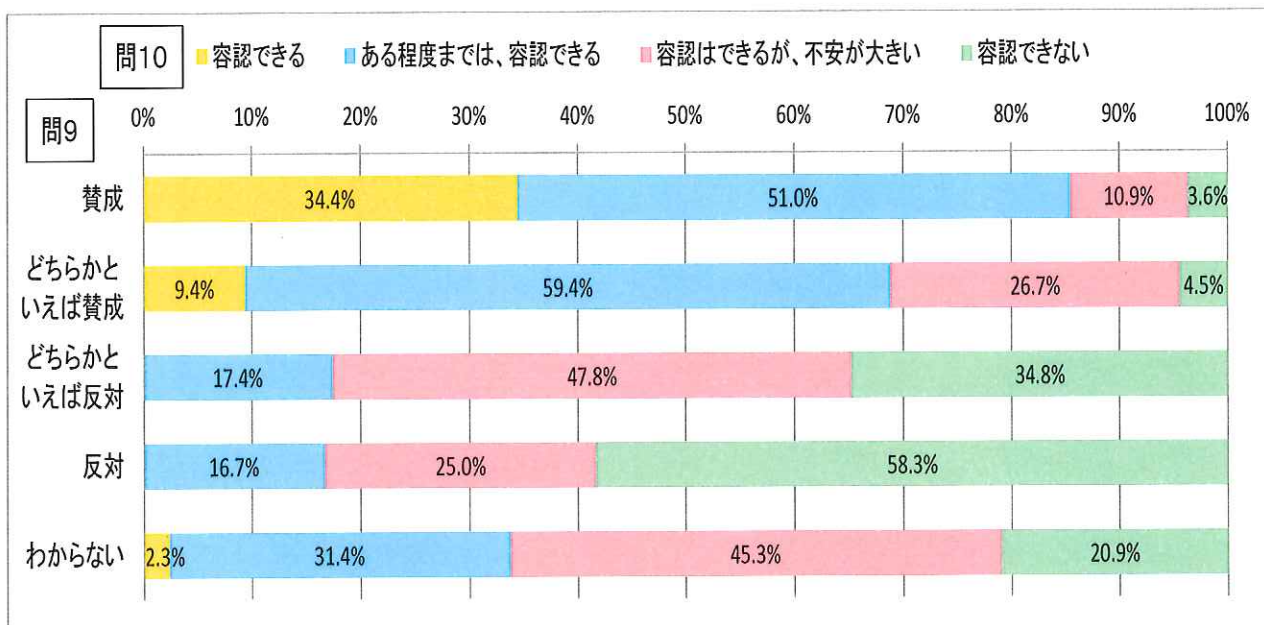
問8において「知っている」と答えた人は、問10において「容認できる」、「ある程度までは、容認できる」と回答した人が80.8%となっている。

問8において「聞いたことはあるが、詳しく知らない」と答えた人も、「知っている」と答えた人に比べ少ないものの「容認できる」、「ある程度までは、容認できる」と回答した人が67.5%となっている。

一方で、問8において「知らない」と答えた人は、問10において、「容認は出来るが、不安が大きい」、「容認できない」と答えた人は59.2%となっている。

前出の、問9との相関関係でも示されたように、更新問題に対して「知らない」と回答した人は、今後の公共施設に対する取組みに対して「わからない」が故に、不安が大きいという傾向があると分析される。

●問9（公共施設に関する新たな取組みへの賛否）と問10の回答との相関関係



問9	問10		容認できる		ある程度までは、容認できる		容認はできるが、不安が大きい		容認できない	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
賛成	85	34.4%	126	51.0%	27	10.9%	9	3.6%		
どちらかといえば賛成	19	9.4%	120	59.4%	54	26.7%	9	4.5%		
どちらかといえば反対	0	0.0%	4	17.4%	11	47.8%	8	34.8%		
反対	0	0.0%	2	16.7%	3	25.0%	7	58.3%		
わからない	2	2.3%	27	31.4%	39	45.3%	18	20.9%		

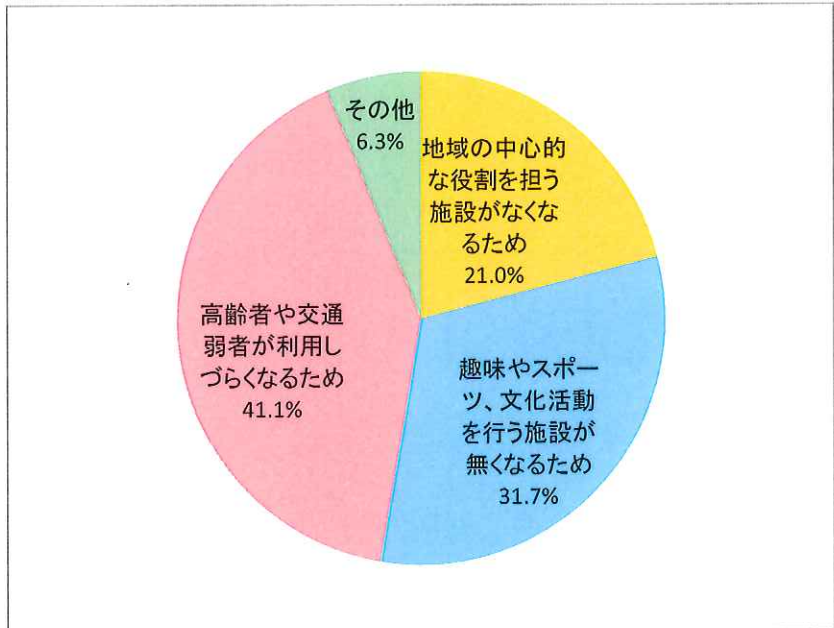
問9において、「賛成」、「どちらかといえば賛成」と回答した人は、問10においても「容認できる」、「ある程度までは、容認できる」と答えた人は、それぞれ85.4%と68.8%となっている。

一方、問9において、「どちらかといえば反対」、「反対」と回答した人は、問10において、「容認はできるが、不安が大きい」、「容認できない」と回答した人は82.6%と83.3%と多数を占めている。

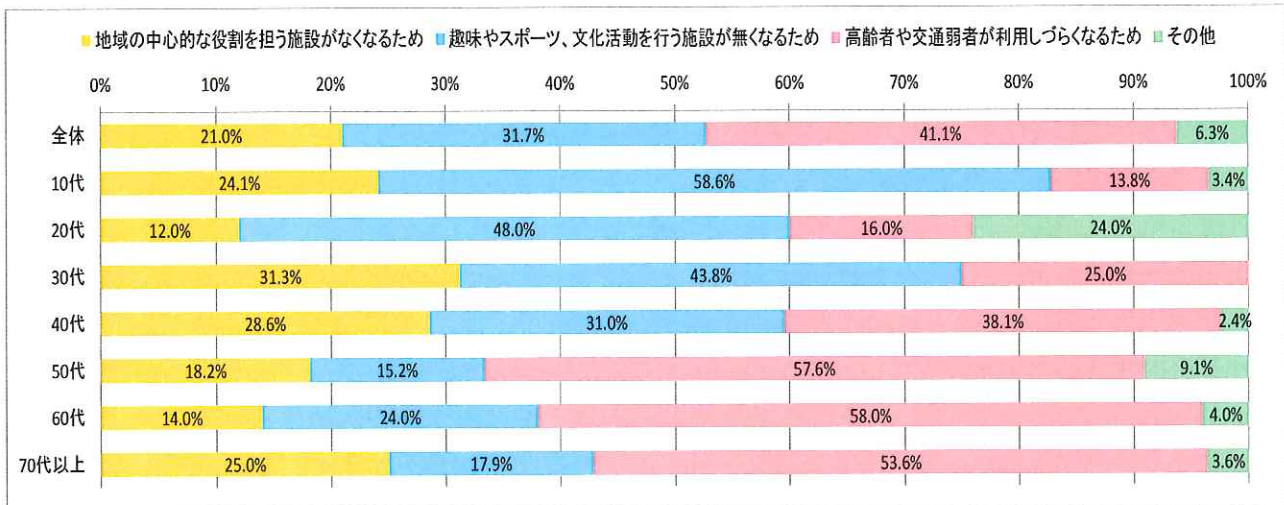
問9において「わからない」と答えた人も、問10において「容認できない」が20.9%と「どちらかといえば反対」、「反対」と回答した人よりは割合が低いものの「容認はできるが、不安が大きい」を含めると66.2%となっており、今後の公共施設への取組みに不安を感じていることが見て取れる。

【問 1 1】 問 1 0 の質問に対して容認できない。もしくは容認できるが不安が大きいと答えた方は、その理由を教えてください。（複数回答を含む）

回答	回答数	割合
地域の中心的な役割を担う施設がなくなるため	47	21.0%
趣味やスポーツ、文化活動を行う施設が無くなるため	71	31.7%
高齢者や交通弱者が利用しづらくなるため	92	41.1%
その他	14	6.3%

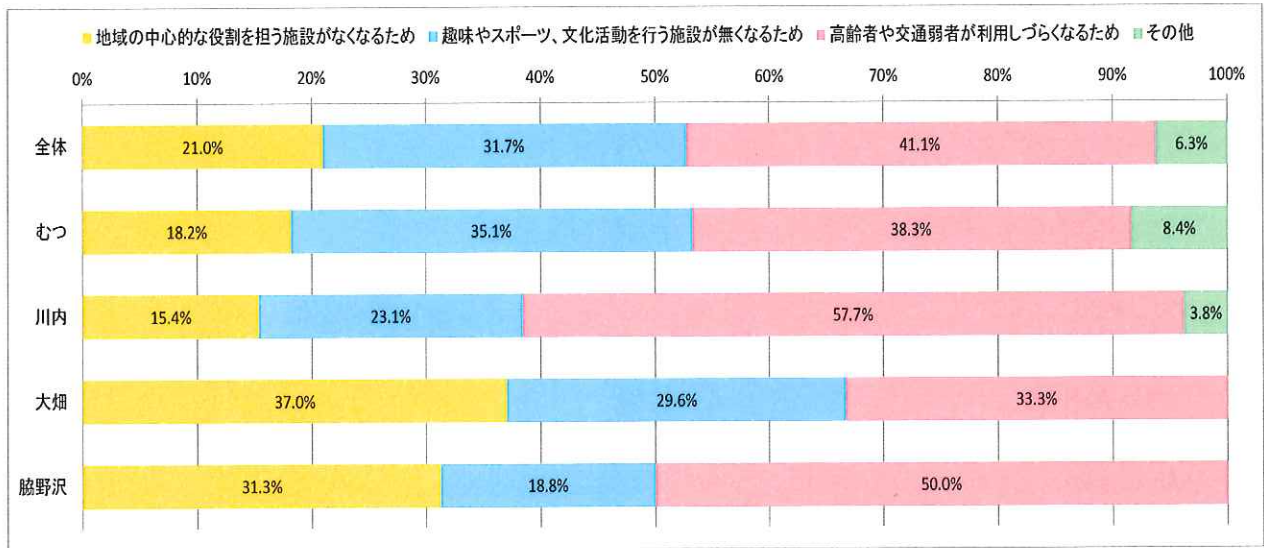


●年代別



	回答者数	地域の中心的な役割を担う施設がなくなるため		趣味やスポーツ、文化活動を行う施設が無くなるため		高齢者や交通弱者が利用しづらくなるため		その他	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
全体	224	47	21.0%	71	31.7%	92	41.1%	14	6.3%
10代	29	7	24.1%	17	58.6%	4	13.8%	1	3.4%
20代	25	3	12.0%	12	48.0%	4	16.0%	6	24.0%
30代	16	5	31.3%	7	43.8%	4	25.0%	0	0.0%
40代	42	12	28.6%	13	31.0%	16	38.1%	1	2.4%
50代	33	6	18.2%	5	15.2%	19	57.6%	3	9.1%
60代	50	7	14.0%	12	24.0%	29	58.0%	2	4.0%
70代以上	28	7	25.0%	5	17.9%	15	53.6%	1	3.6%

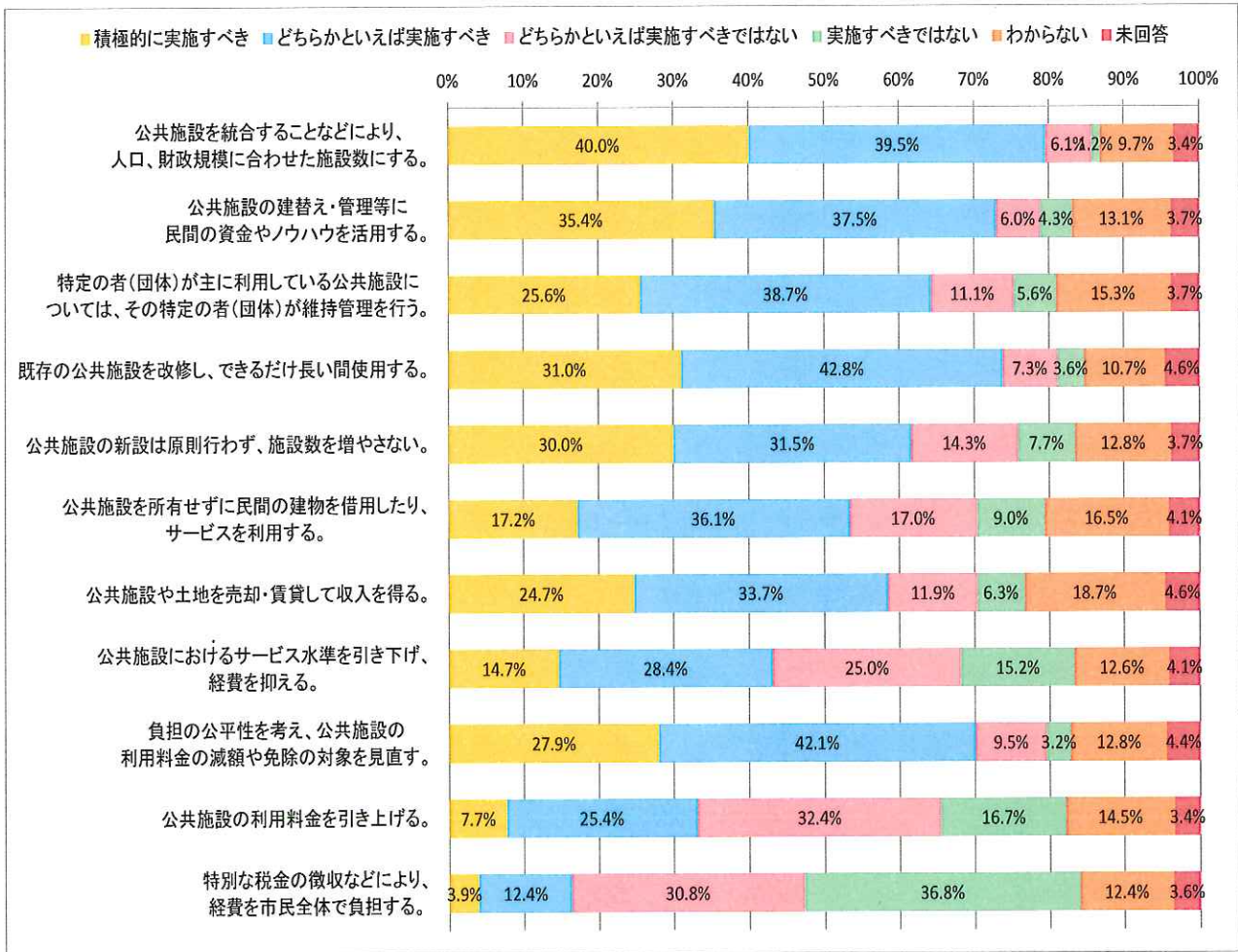
●地区別(集計はむつ、川内、大畑、脇野沢地区で分けています)



	回答者数	地域の中心的な役割を担う施設がなくなるため		趣味やスポーツ、文化活動を行う施設が無くなるため		高齢者や交通弱者が利用しづらくなるため		その他	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
全体	224	47	21.0%	71	31.7%	92	41.1%	14	6.3%
むつ	154	28	18.2%	54	35.1%	59	38.3%	13	8.4%
川内	26	4	15.4%	6	23.1%	15	57.7%	1	3.8%
大畑	27	10	37.0%	8	29.6%	9	33.3%	0	0.0%
脇野沢	16	5	31.3%	3	18.8%	8	50.0%	0	0.0%

- ・全体の41.4%が「高齢者や交通弱者が利用しづらくなるため」と回答している。
- ・年代別に見ると、10代～30代では、「趣味やスポーツ、文化活動を行う施設が無くなるため」に約40%～60%の人が回答している。
- ・50代～70代以上では「高齢者や交通弱者が利用しづらくなるため」に約50%～60%の人が回答している。
- ・地区別でみると、川内、脇野沢地区では「高齢者や交通弱者が利用しづらくなるため」と回答した人の割合が約50%～60%となっている。
- 一方、大畑地区では、「地区の中心的な役割を担う施設がなくなるため」と回答した人が37.0%であり、他地区で最多の回答となる「高齢者や交通弱者が利用しづらくなるため」を上回っている。

【問 1 2】公共施設の更新問題などの解決に向け、様々な観点からの取り組みを検討する必要がありますが、次の各取り組みについてどう思いますか。

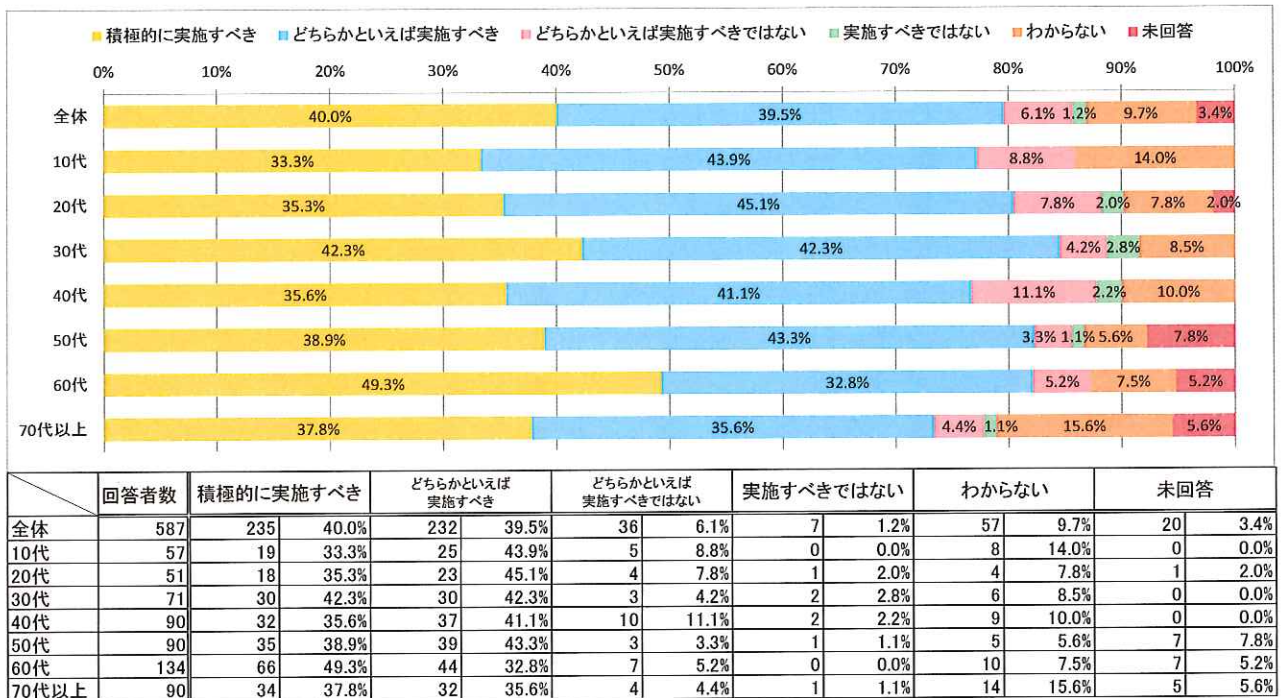


	積極的に実施すべき	どちらかといえば実施すべき	どちらかといえば実施すべきではない	実施すべきではない	わからない	未回答
公共施設を統合することなどにより、人口、財政規模に合わせた施設数にする。	235 40.0%	232 39.5%	36 6.1%	7 1.2%	57 9.7%	20 3.4%
公共施設の建替え・管理等に民間の資金やノウハウを活用する。	208 35.4%	220 37.5%	35 6.0%	25 4.3%	77 13.1%	22 3.7%
特定の者(団体)が主に利用している公共施設については、その特定の者(団体)が維持管理を行う。	150 25.6%	227 38.7%	65 11.1%	33 5.6%	90 15.3%	22 3.7%
既存の公共施設を改修し、できるだけ長い間使用する。	182 31.0%	251 42.8%	43 7.3%	21 3.6%	63 10.7%	27 4.6%
公共施設の新設は原則行わず、施設数を増やさない。	176 30.0%	185 31.5%	84 14.3%	45 7.7%	75 12.8%	22 3.7%
公共施設を所有せずに民間の建物を借用したり、サービスを利用する。	101 17.2%	212 36.1%	100 17.0%	53 9.0%	97 16.5%	24 4.1%
公共施設や土地を売却・賃貸して収入を得る。	145 24.7%	198 33.7%	70 11.9%	37 6.3%	110 18.7%	27 4.6%
公共施設におけるサービス水準を引き下げ、経費を抑える。	86 14.7%	167 28.4%	147 25.0%	89 15.2%	74 12.6%	24 4.1%
負担の公平性を考え、公共施設の利用料金の減額や免除の対象を見直す。	164 27.9%	247 42.1%	56 9.5%	19 3.2%	75 12.8%	26 4.4%
公共施設の利用料金を引き上げる。	45 7.7%	149 25.4%	190 32.4%	98 16.7%	85 14.5%	20 3.4%
特別な税金の徴収などにより、経費を市民全体で負担する。	23 3.9%	73 12.4%	181 30.8%	216 36.8%	73 12.4%	21 3.6%

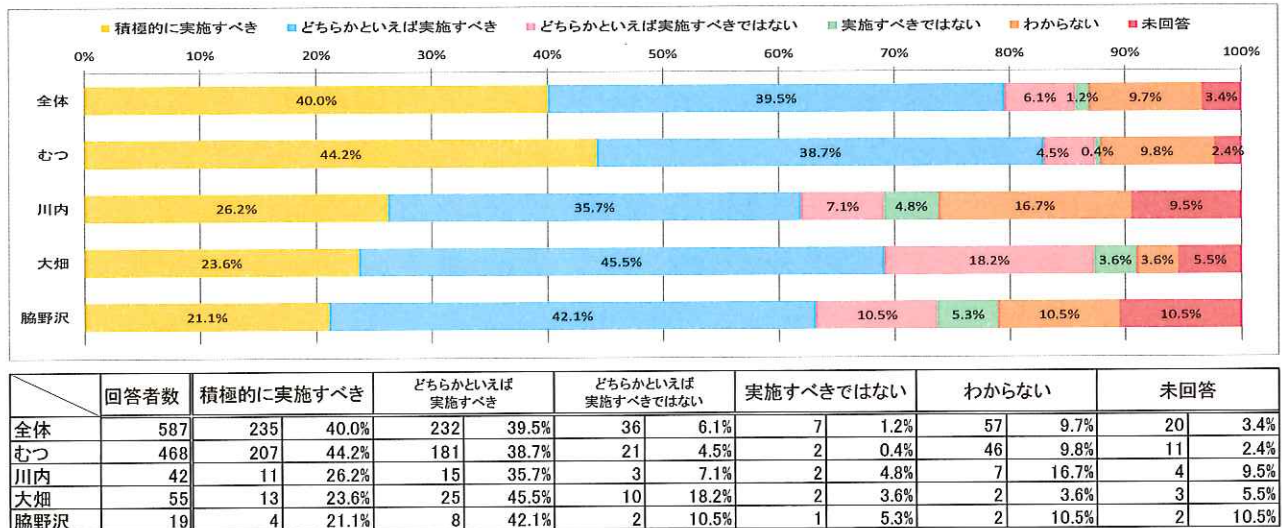
※最も高い数値は青色で塗りつぶしている

ア. 公共施設を統合することなどにより、人口、財政規模に合わせた施設数にする。

●年代別



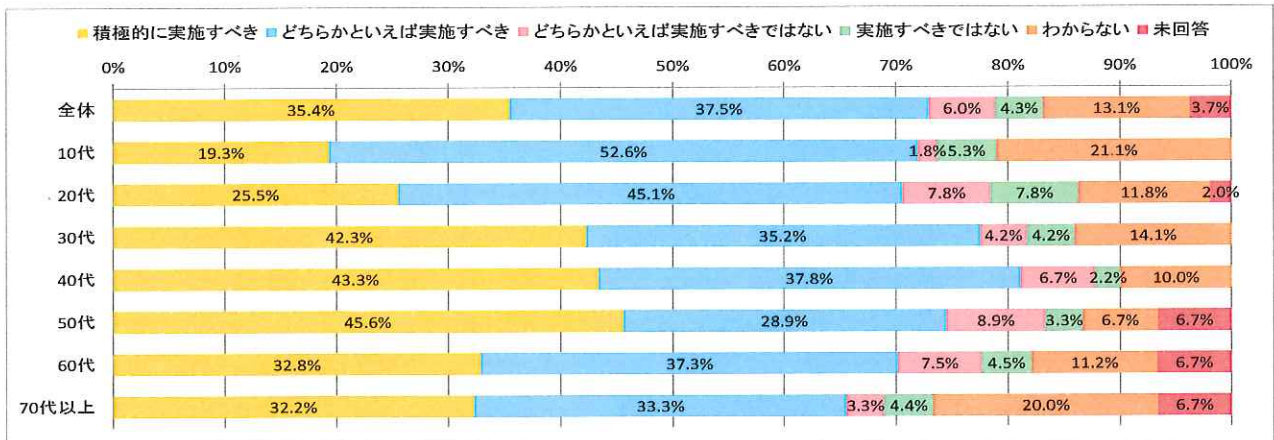
●地区別(集計はむつ、川内、大畑、脇野沢地区で分けています)



- ・ 全体的に見ると「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人が 79.5%、「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」と回答した人は 7.3%となっている。
- ・ 年代別、地区別に見ても「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した割合が多い。
- ・ むつ地区が「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人が 82.9%に対し、他地区は 70%未満となっている。
- ・ 大畑地区では「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」と回答した人は 21.8%と他地区に比べ多い。

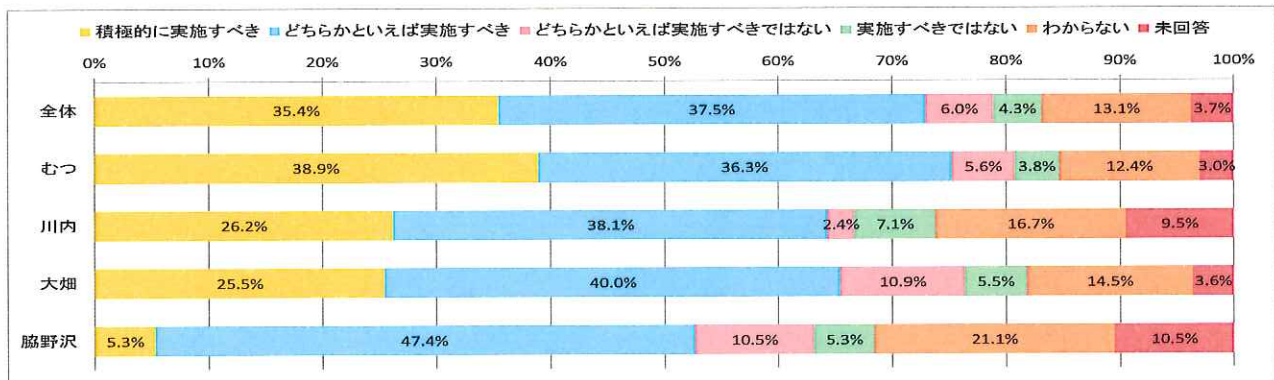
イ. 公共施設の建替え・管理等に民間の資金やノウハウを活用する。

●年代別



	回答者数	積極的に実施すべき	どちらかといえば実施すべき	どちらかといえば実施すべきではない	実施すべきではない	わからない	未回答						
全体	587	208	35.4%	220	37.5%	35	6.0%	25	4.3%	77	13.1%	22	3.7%
10代	57	11	19.3%	30	52.6%	1	1.8%	3	5.3%	12	21.1%	0	0.0%
20代	51	13	25.5%	23	45.1%	4	7.8%	4	7.8%	6	11.8%	1	2.0%
30代	71	30	42.3%	25	35.2%	3	4.2%	3	4.2%	10	14.1%	0	0.0%
40代	90	39	43.3%	34	37.8%	6	6.7%	2	2.2%	9	10.0%	0	0.0%
50代	90	41	45.6%	26	28.9%	8	8.9%	3	3.3%	6	6.7%	6	6.7%
60代	134	44	32.8%	50	37.3%	10	7.5%	6	4.5%	15	11.2%	9	6.7%
70代以上	90	29	32.2%	30	33.3%	3	3.3%	4	4.4%	18	20.0%	6	6.7%

●地区別(集計はむつ、川内、大畑、脇野沢地区で分けています)

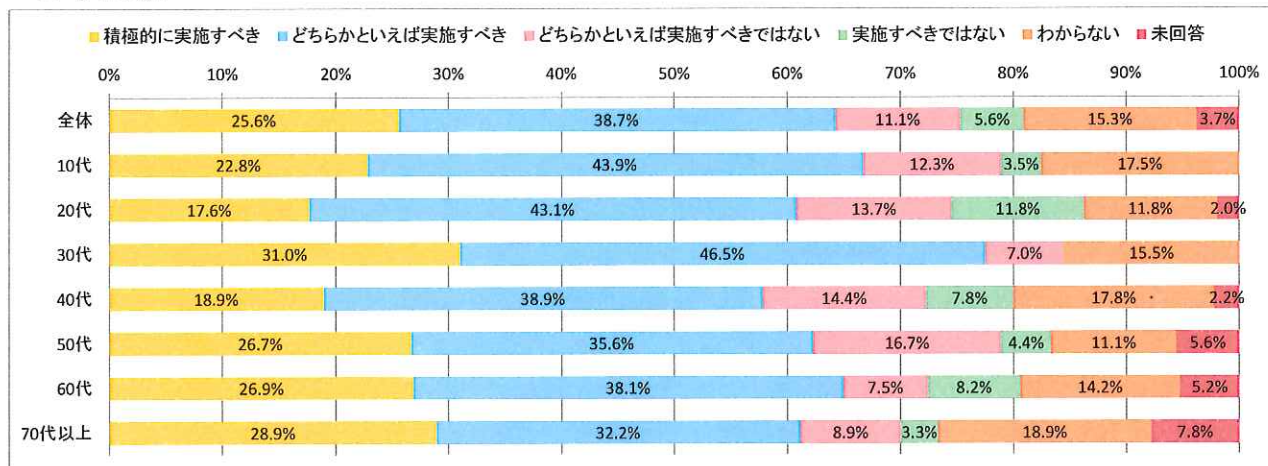


	回答者数	積極的に実施すべき	どちらかといえば実施すべき	どちらかといえば実施すべきではない	実施すべきではない	わからない	未回答						
全体	587	208	35.4%	220	37.5%	35	6.0%	25	4.3%	77	13.1%	22	3.7%
むつ	468	182	38.9%	170	36.3%	26	5.6%	18	3.8%	58	12.4%	14	3.0%
川内	42	11	26.2%	16	38.1%	1	2.4%	3	7.1%	7	16.7%	4	9.5%
大畑	55	14	25.5%	22	40.0%	6	10.9%	3	5.5%	8	14.5%	2	3.6%
脇野沢	19	1	5.3%	9	47.4%	2	10.5%	1	5.3%	4	21.1%	2	10.5%

- ・ 全体的に見ると「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人が72.9%、「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」と回答した人は、10.3%となっている。
- ・ 年代別、地区別に見ても「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した割合が多い。
- ・ むつ地区が「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人が75.2%に対し、他地区は70%未満となっている。
- ・ 大畑、脇野沢地区では「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」と回答した人が他地区に比べ多い。

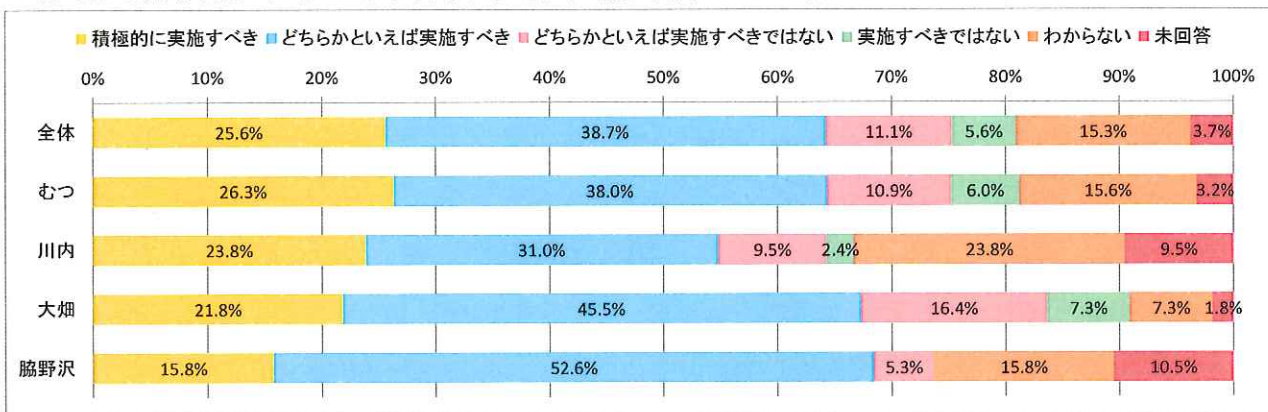
ウ. 特定の者(団体)が主に利用している公共施設については、その特定の者(団体が維持管理を行う。

●年代別



	回答者数	積極的に実施すべき	どちらかといえば実施すべき	どちらかといえば実施すべきではない	実施すべきではない	わからない	未回答
全体	587	150	227	65	33	90	22
10代	57	13	25	7	2	10	0
20代	51	9	22	7	6	6	1
30代	71	22	33	5	0	11	0
40代	90	17	35	13	7	16	2
50代	90	24	32	15	4	10	5
60代	134	36	51	10	11	19	7
70代以上	90	26	29	8	3	17	7

●地区別(集計はむつ、川内、大畑、脇野沢地区で分けています)

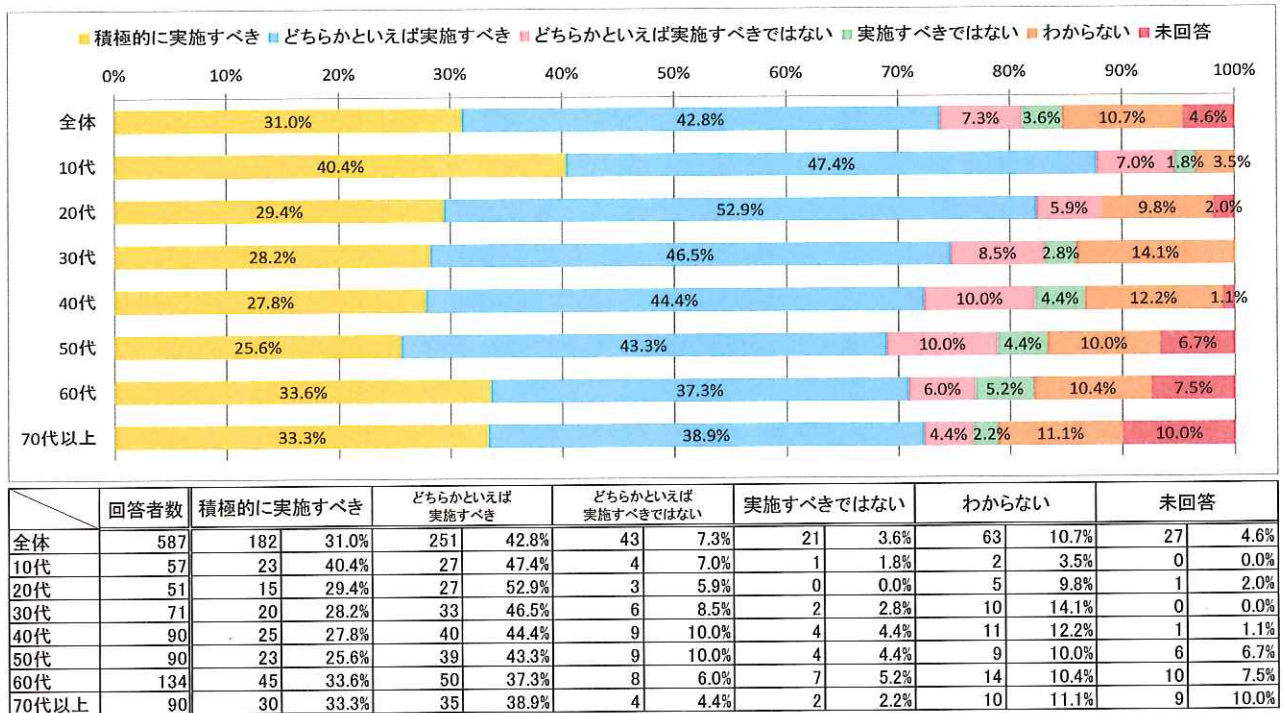


	回答者数	積極的に実施すべき	どちらかといえば実施すべき	どちらかといえば実施すべきではない	実施すべきではない	わからない	未回答
全体	587	150	227	65	33	90	22
むつ	468	123	178	51	28	73	15
川内	42	10	13	4	1	10	4
大畑	55	12	25	9	4	4	1
脇野沢	19	3	10	1	0	3	2

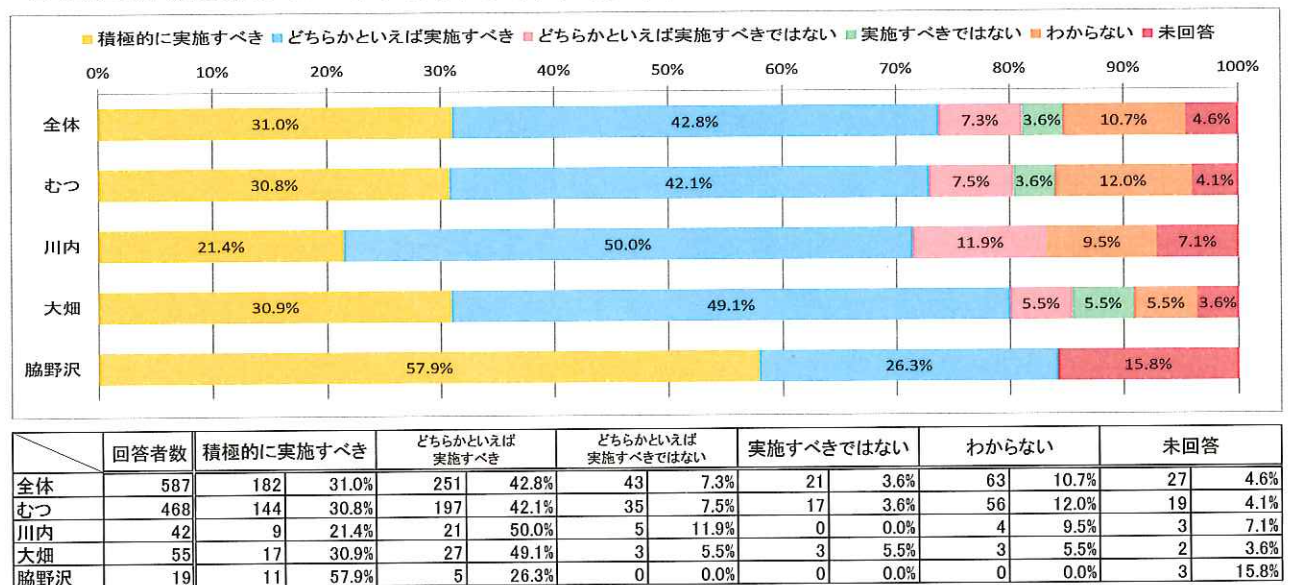
- ・ 全体的に見ると「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人が 64.3%、「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」と回答した人は 16.7%となっている。
- ・ 30代は「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人が 77.5%と他の年代と比べ多くなっている。

エ. 既存の公共施設を改修し、できるだけ長い間使用する。

●年代別



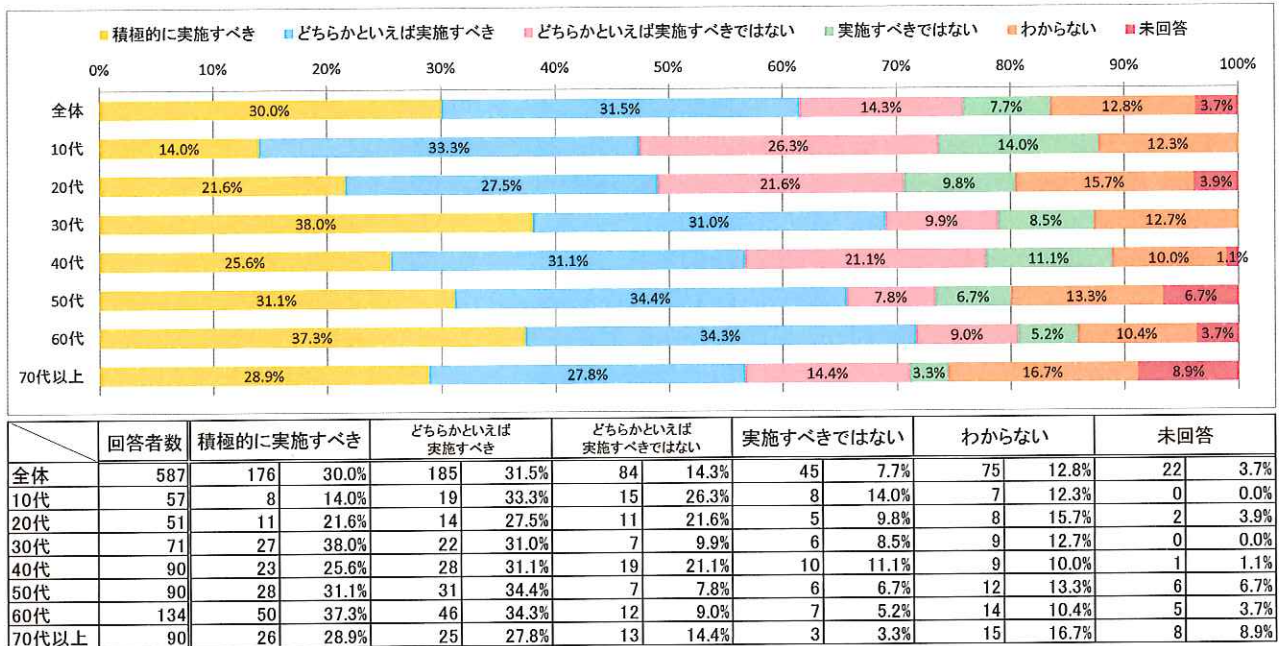
●地区別(集計はむつ、川内、大畑、脇野沢地区で分けています)



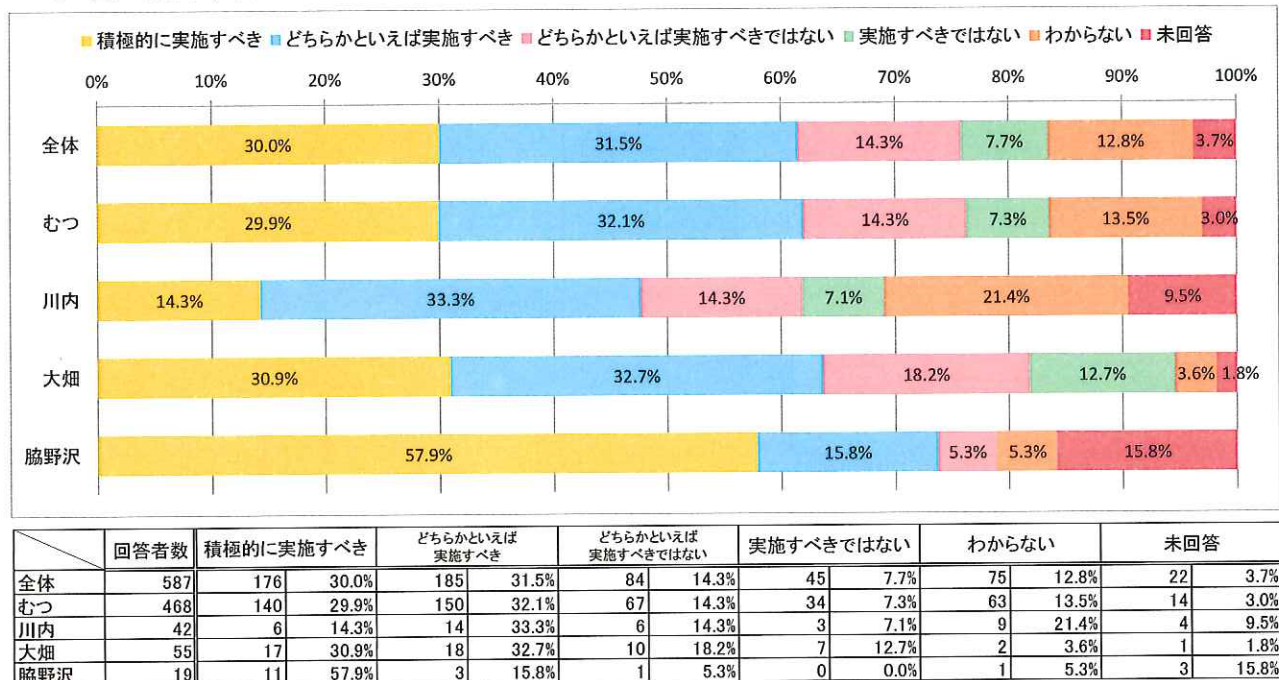
- ・ 全体的に見ると「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人が 73.8%、「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」と回答した人は 10.9%となっている。
- ・ 地区別でみると、川内地区は「積極的に実施すべき」と回答した人が 21.4%であり、他の地区に比べ低い。一方、脇野沢地区では、「積極的に実施すべき」が 57.9%と他の地区に比べて多い。また、「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」と回答した人はいない。

オ. 公共施設の新設は原則行わず、施設数を増やさない。

●年代別



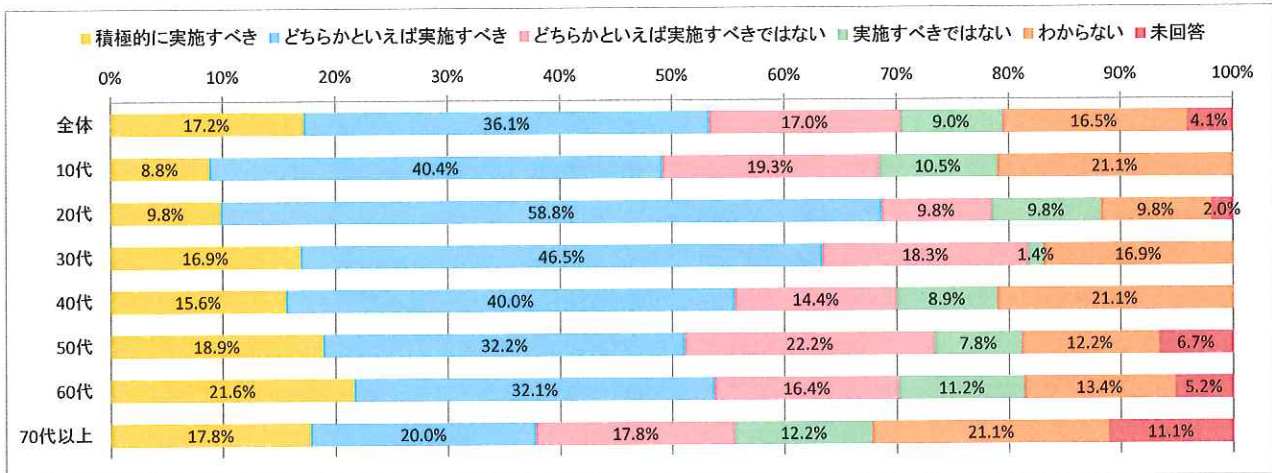
●地区別(集計はむつ、川内、大畑、脇野沢地区で分けています)



- ・ 全体的に見ると「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人が 61.5%、「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」と回答した人は 22.0%となっている。
- ・ 10代、20代は、他の年代と比べ「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」と回答した人の割合が大きい。
- ・ 川内地区の「積極的に実施すべき」と回答した人の割合が 14.3%と他の地区に比べ小さい。

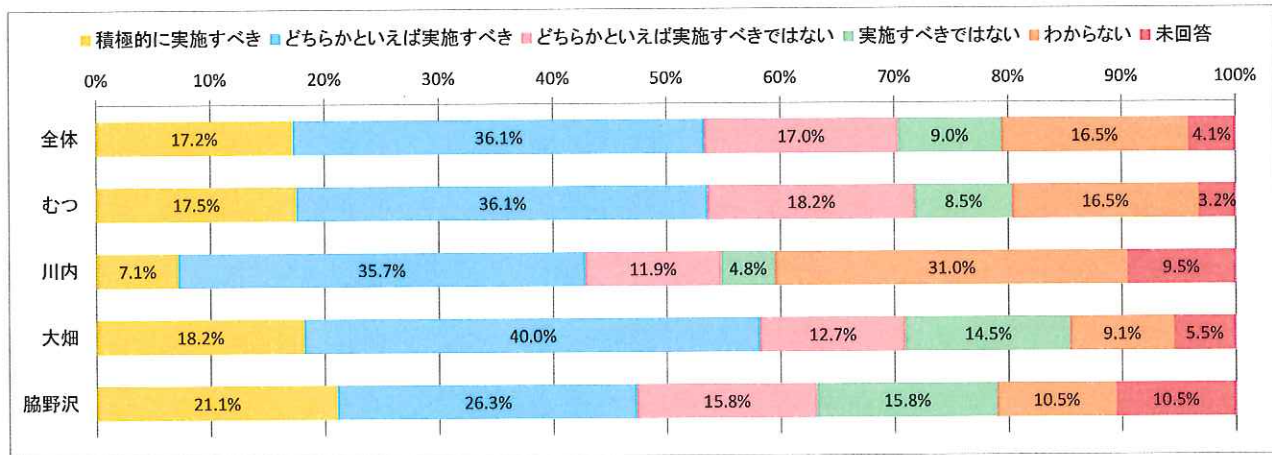
カ. 公共施設を所有せずに民間の建物を借用したり、サービスを利用する。

●年代別



	回答者数	積極的に実施すべき	どちらかといえば実施すべき	どちらかといえば実施すべきではない	実施すべきではない	わからない	未回答
全体	587	101	212	100	53	97	24
10代	57	5	23	11	6	12	0
20代	51	5	30	5	5	5	1
30代	71	12	33	13	1	12	0
40代	90	14	36	13	8	19	0
50代	90	17	29	20	7	11	6
60代	134	29	43	22	15	18	7
70代以上	90	16	18	16	11	19	10

●地区別(集計はむつ、川内、大畑、脇野沢地区で分けています)

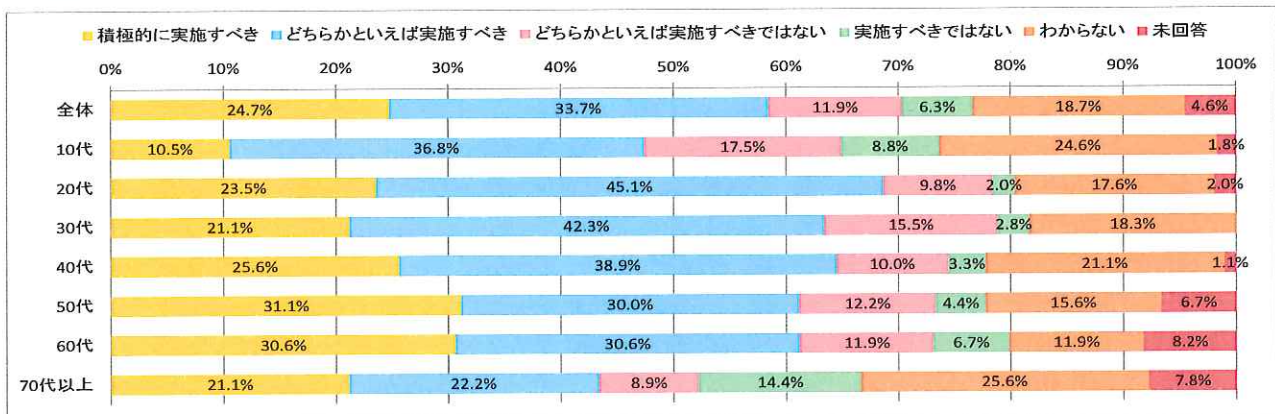


	回答者数	積極的に実施すべき	どちらかといえば実施すべき	どちらかといえば実施すべきではない	実施すべきではない	わからない	未回答
全体	587	101	212	100	53	97	24
むつ	468	82	169	85	40	77	15
川内	42	3	15	5	2	13	4
大畑	55	10	22	7	8	5	3
脇野沢	19	4	5	3	3	2	2

- ・全体的にみると「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人が 53.3%、「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」と回答した人は 26.0%となっている。
- ・70代以上の「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した割合が他の年代に比べ少ない。

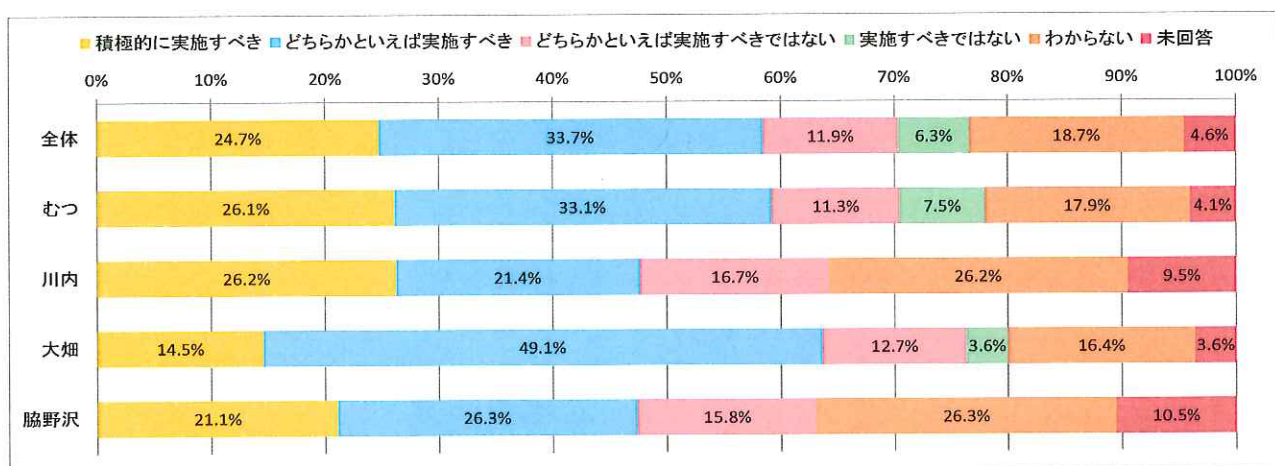
キ. 公共施設や土地を売却・賃貸して収入を得る。

●年代別



	回答者数	積極的に実施すべき	どちらかといえば実施すべき	どちらかといえば実施すべきではない	実施すべきではない	わからない	未回答
全体	587	145	198	70	37	110	27
10代	57	6	21	10	5	14	1
20代	51	12	23	5	1	9	1
30代	71	15	30	11	2	13	0
40代	90	23	35	9	3	19	1
50代	90	28	27	11	4	14	6
60代	134	41	41	16	9	16	11
70代以上	90	19	20	8	13	23	7

●地区別(集計はむつ、川内、大畑、脇野沢地区で分けています)

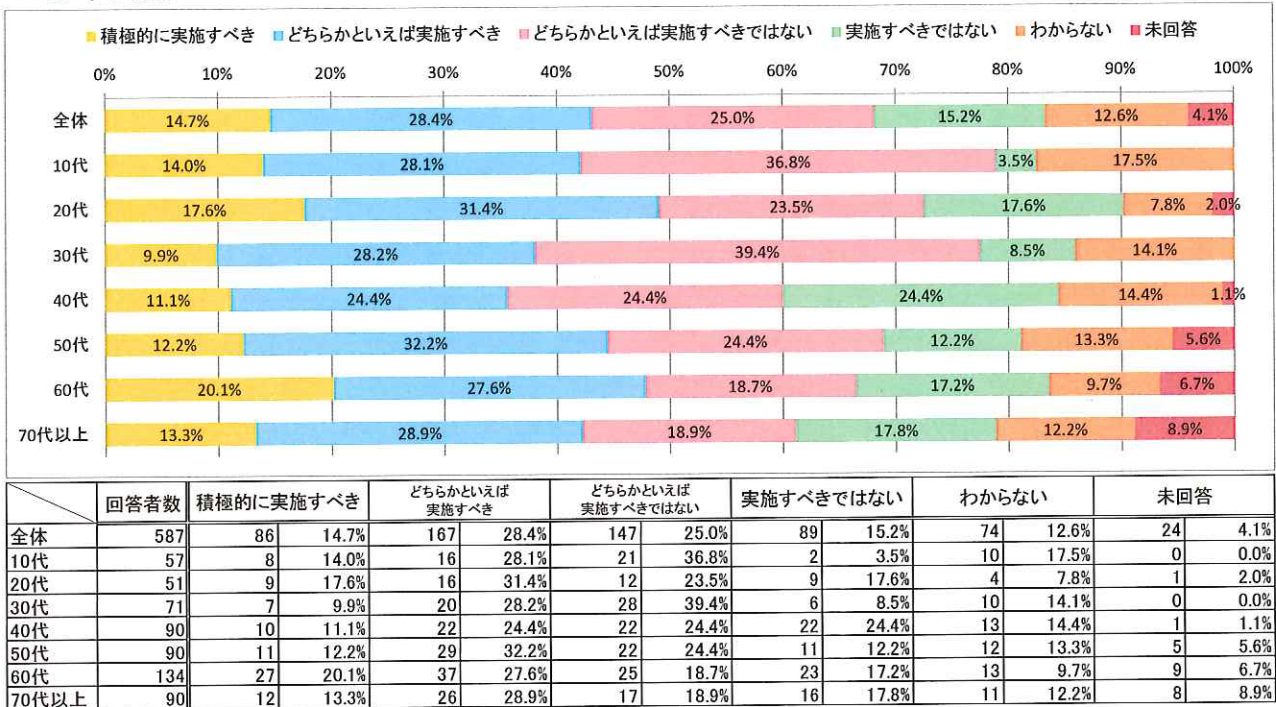


	回答者数	積極的に実施すべき	どちらかといえば実施すべき	どちらかといえば実施すべきではない	実施すべきではない	わからない	未回答
全体	587	145	198	70	37	110	27
むつ	468	122	155	53	35	84	19
川内	42	11	9	7	0	11	4
大畑	55	8	27	7	2	9	2
脇野沢	19	4	5	3	0	5	2

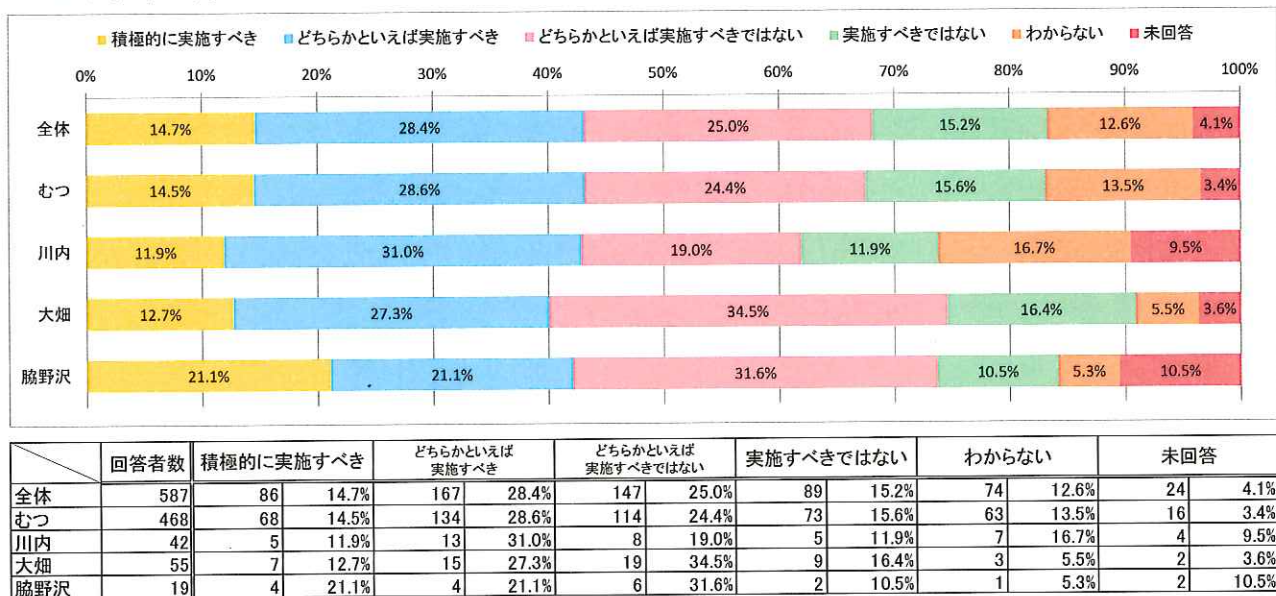
- ・ 全体的にみると「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人が58.4%、「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」と回答した人は18.2%となっていて、「わからない」と回答した人は18.7%と多くなっている。
- ・ 10代、70代以上の「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した割合が他の年代に比べ少ない。

ク. 公共施設におけるサービス水準を引き下げ、経費を抑える。

●年代別



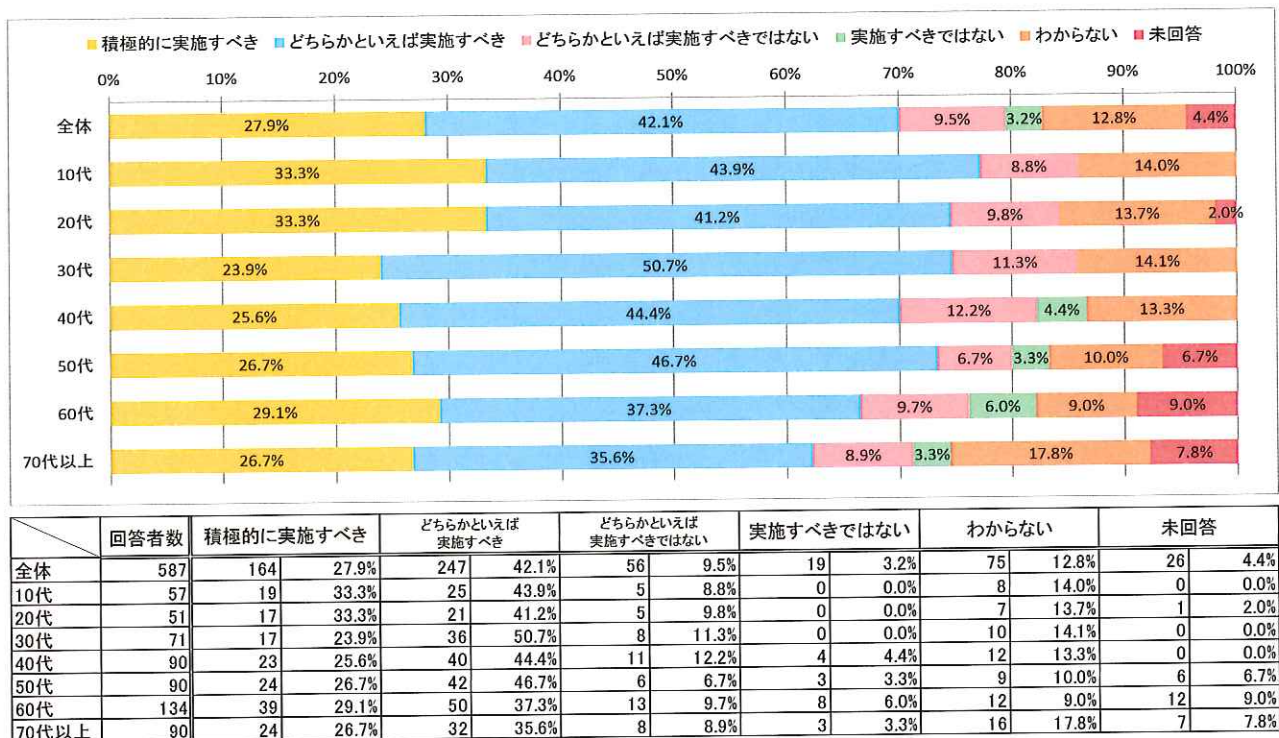
●地区別(集計はむつ、川内、大畑、脇野沢地区で分けています)



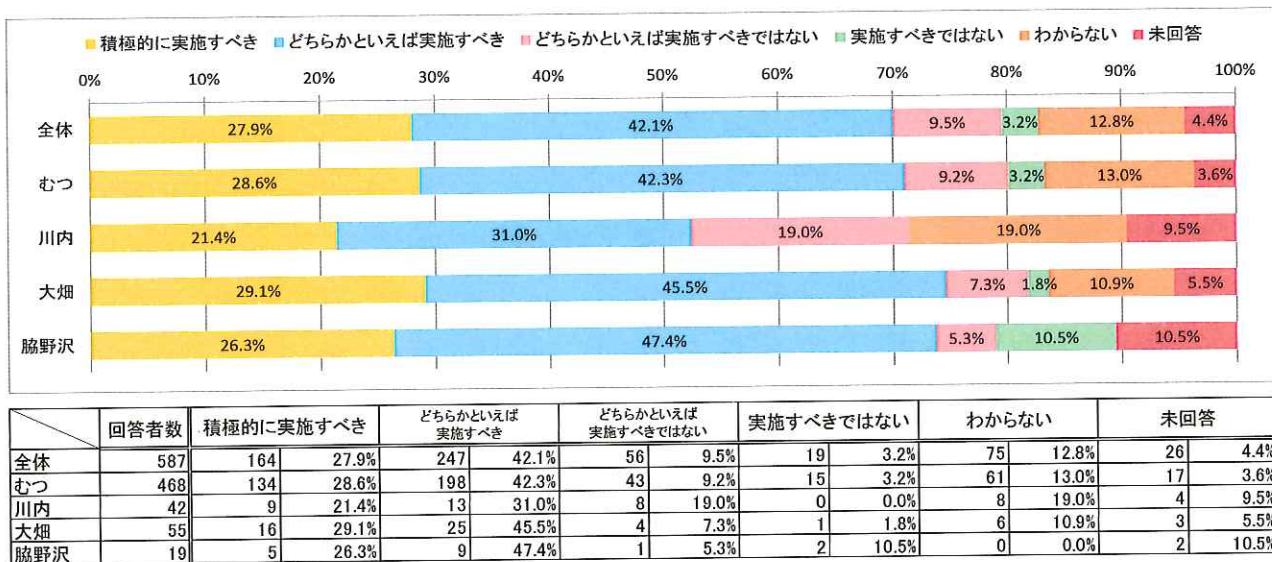
- ・ 全体的にみると「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人が43.1%、「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」と回答した人は40.2%となっている。
- ・ 年代別、地区別共に、大きな差異は見られない。

ケ. 負担の公平性を考え、公共施設の利用料金の減額や免除の対象を見直す。

●年代別



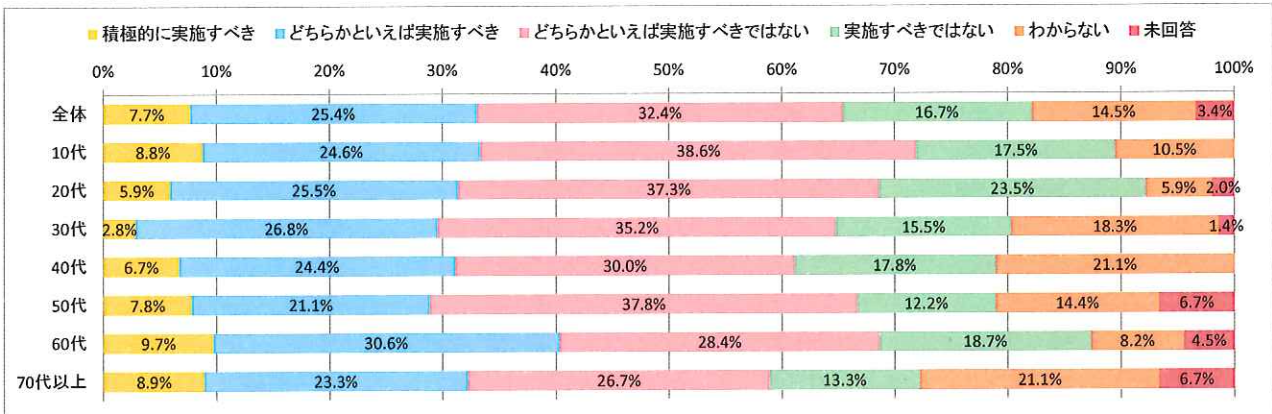
●地区別(集計はむつ、川内、大畑、脇野沢地区で分けています)



- ・ 全体的にみると「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人が70.0%、「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」と回答した人は12.7%となっている。
- ・ 川内地区の「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人の割合が他の地区に比べ少ない。

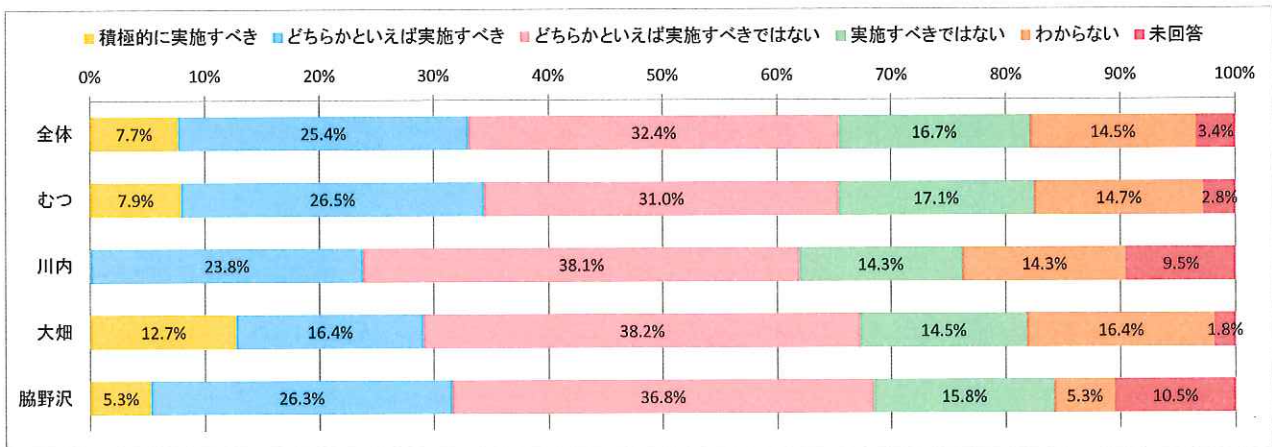
コ. 公共施設の利用料金を引き上げる。

●年代別



	回答者数	積極的に実施すべき	どちらかといえば実施すべき	どちらかといえば実施すべきではない	実施すべきではない	わからない	未回答
全体	587	45	149	190	98	85	20
10代	57	5	14	22	10	6	0
20代	51	3	13	19	12	3	1
30代	71	2	19	25	11	13	1
40代	90	6	22	27	16	19	0
50代	90	7	19	34	11	13	6
60代	134	13	41	38	25	11	6
70代以上	90	8	21	24	12	19	6

●地区別(集計はむつ、川内、大畑、脇野沢地区で分けています)

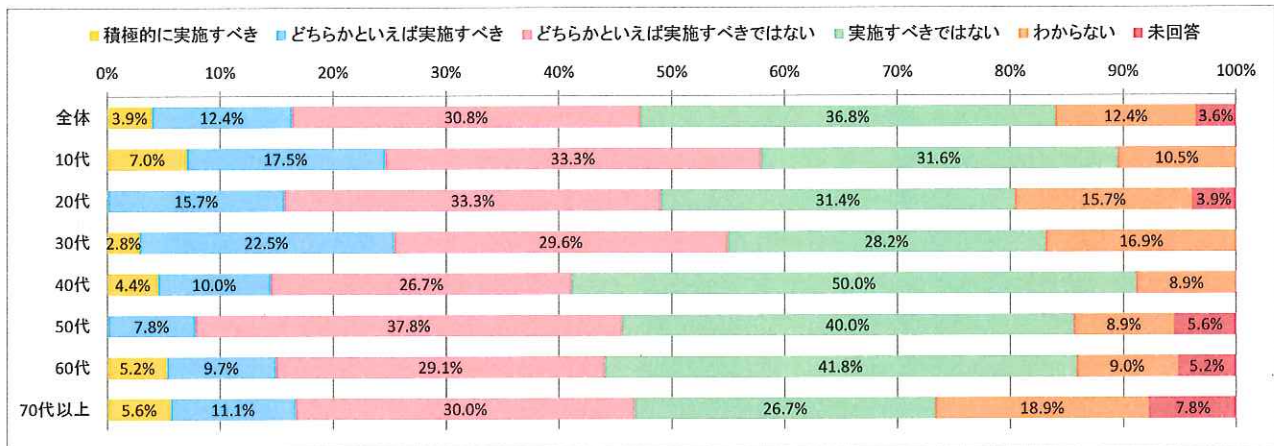


	回答者数	積極的に実施すべき	どちらかといえば実施すべき	どちらかといえば実施すべきではない	実施すべきではない	わからない	未回答
全体	587	45	149	190	98	85	20
むつ	468	37	124	145	80	69	13
川内	42	0	10	16	6	6	4
大畑	55	7	9	21	8	9	1
脇野沢	19	1	5	7	3	1	2

- ・ 全体的にみると「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人が33.1%、「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」と回答した人は49.1%となっている。
- ・ 年代別、地区別にみても大きな差異はない。

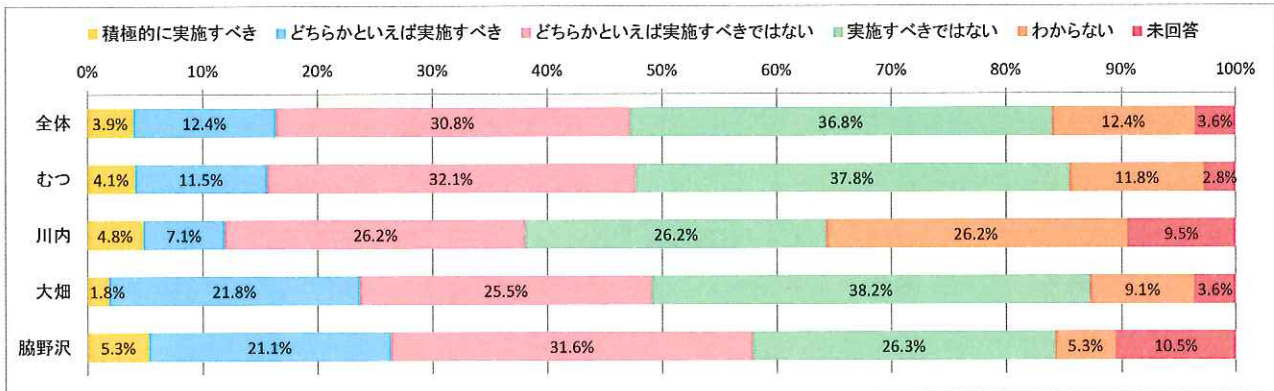
サ. 特別な税金の徴収などにより、経費を市民全体で負担する。

●年代別



	回答者数	積極的に実施すべき	どちらかといえば実施すべき	どちらかといえば実施すべきではない	実施すべきではない	わからない	未回答
全体	587	23 (3.9%)	73 (12.4%)	181 (30.8%)	216 (36.8%)	73 (12.4%)	21 (3.6%)
10代	57	4 (7.0%)	10 (17.5%)	19 (33.3%)	18 (31.6%)	6 (10.5%)	0 (0.0%)
20代	51	0 (0.0%)	8 (15.7%)	17 (33.3%)	16 (31.4%)	8 (15.7%)	2 (3.9%)
30代	71	2 (2.8%)	16 (22.5%)	21 (29.6%)	20 (28.2%)	12 (16.9%)	0 (0.0%)
40代	90	4 (4.4%)	9 (10.0%)	24 (26.7%)	45 (50.0%)	8 (8.9%)	0 (0.0%)
50代	90	0 (0.0%)	7 (7.8%)	34 (37.8%)	36 (40.0%)	8 (8.9%)	5 (5.6%)
60代	134	7 (5.2%)	13 (9.7%)	39 (29.1%)	56 (41.8%)	12 (9.0%)	7 (5.2%)
70代以上	90	5 (5.6%)	10 (11.1%)	27 (30.0%)	24 (26.7%)	17 (18.9%)	7 (7.8%)

●地区別(集計はむつ、川内、大畑、脇野沢地区で分けています) 区別



	回答者数	積極的に実施すべき	どちらかといえば実施すべき	どちらかといえば実施すべきではない	実施すべきではない	わからない	未回答
全体	587	23 (3.9%)	73 (12.4%)	181 (30.8%)	216 (36.8%)	73 (12.4%)	21 (3.6%)
むつ	468	19 (4.1%)	54 (11.5%)	150 (32.1%)	177 (37.8%)	55 (11.8%)	13 (2.8%)
川内	42	2 (4.8%)	3 (7.1%)	11 (26.2%)	11 (26.2%)	11 (26.2%)	4 (9.5%)
大畑	55	1 (1.8%)	12 (21.8%)	14 (25.5%)	21 (38.2%)	5 (9.1%)	2 (3.6%)
脇野沢	19	1 (5.3%)	4 (21.1%)	6 (31.6%)	5 (26.3%)	1 (5.3%)	2 (10.5%)

- ・ 全体的にみると「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人が16.3%、「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」と回答した人は67.6%となっている
- ・ 問12で提示した取組みの中で、「実施すべきではない」、「どちらかといえば実施すべきではない」の割合が最も多い。
- ・ 20代、50代では「積極的に実施すべき」と回答した人がいなかった。
- ・ 川内、大畑地区では「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」と回答した人が他地区に比べ多い。

シ. その他(あなたが考える取り組みを事由にお書きください。)

- ◆趣旨が同様と考えられる場合については、一つのご意見としてまとめたものもあります。
- ◆個人に対する批判・誹謗中傷するようなご意見の掲載は控えさせていただいておりますので、ご了承ください

市民が考える取り組み、アイデア	年代 性別 地区
<ul style="list-style-type: none"> ・ 公共施設の統合は数を減らすならば良いけども、各地域（旧町村）には必ず配置をお願いしたいです。 	10代 男性 川内
<ul style="list-style-type: none"> ・ 人口の配置通り施設が作られているか存在しているか公正とは見直しから始まる。当局者の頭がどこに座るか花火か大風呂敷か市民に意見を求めるか、ローマは1日に成らず。 	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・ 佐賀県武雄市図書館を参考にされたらいいと思います。 	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・ 公共施設は少ないが、市の特別な税金の徴収は、おかしいと思う。その都度の利用料金の徴収で何とかならないものなのか。 	30代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・ 既存の公共施設を改修することは、良いことだと思いますが、耐震等、古い基準の建物は結局維持費がかかると思うので、その時代にあった建物を作ったほうがいいと思います。ただ文化財等に該当するものは残してもいいと思います。今の時代、車での移動が多いので駐車場を確保出来るような建物が出来ればいいなと思います。人口に対しての公共施設が過剰とありますが、施設の数だけ管理する人の人件費などがかかると思うので、少ない方がいいと思います。このアンケートが参考になるのか、わかりませんが、このようなアンケートをとることは、むつ市の取組を考えていくきっかけになり、良いことだと思います。 	40代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・ むつ総合病院→縮小 下北文化会館→民間運営 ⑩観光施設→民間払下げ施設、そして民間の組織その物も解体か合併、 	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・ 大湊中学校では、生徒が少なくなったので、部活が少なくなりました。グラウンドがあいています。あいている場所にスキー場下のテニスコートを移転してはいかがでしょうか。中高生、一般が利用するのではないのでしょうか。 	70代以上 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・ 公共施設を利用する人が負担する。箱物は維持するのに経費がかかるから、なるべく建てない。 	50代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・ 公共施設は出来るだけ集約すれば利用しやすいと思うので、今後、新し 	60代 男性 むつ

<p>く建物を作る場合は考えていただきたい。スポーツ関連は、運動公園周辺、ドーム周辺に集約すれば、いろんな場面で使い勝手が良くなると思う(例えばスポーツ大会誘致も増えると思う。)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・地域に定着する公共施設は市が責任を持って管理、運営をする。効果のない公共施設をやめる。 	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・現在の年間の使用量(人数、経費)を調べ施設の管理費、人件費等を比べて今後の事を考えてはと思います。(市民に報告して欲しいです。) 	70代以上 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・むつ市では車は1人1人といえるほど保有率が都会と比べて高いと思います。多少の距離があっても大きな問題として考える人は多くないので経費をかけてまで施設を増やす必要は無いと思います。又、既存の施設の稼働率を調べ、低いものや、他で担える施設は老朽化で限界となった場合無くしていいと思います。 	20代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・スクールバスを使い小中学校の合併 	40代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・使用している者が寄附をつる。クラウドファンディングの利用。 	30代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・公共施設の利用状況と使用用途を公開して、市民が要望にそって選択でき易いようにしていただきたい。また施設毎の維持管理費を公開して、今後も広く市民の声を集めて、参考にしてもらいたい。 	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・娯楽施設を既存の施設を改修して開設して欲しい。 	20代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・無料で貸している施設を有料にしても良いと思います。 	10代 男性 大畑
<ul style="list-style-type: none"> ・公共施設は活用しやすい質を考えたものとし、料金は少し高くなっても仕方ないと思う。 	70代以上 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・公共施設の存在を知らない人もいると思うし、どの施設も利用の仕方がよくわからない施設もあるので、もっと宣伝した方がいい。 	10代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・公平な利用、利用料金の減額、特定の者が利用する施設については、その特定の者(団体)が維持管理を行うか、廃止する。 	70代以上 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・ボランティアの活用。どの施設が必要とされているのか市民に調査して決める。どんなことをしているのか(どんなことに使われているのか)わからない。施設があるので、市民にもっとPRして使ってもらえるようにしてはどうですか。いろいろな行事を増やして市民に使ってもらう。 	50代 男性 むつ

<ul style="list-style-type: none"> ・公共施設を多く使用する（市が機会を設ける）、そしてその都度副収入で けるイベント（販売）を催す。 	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・施設利用者に配慮した取り組み、市民の負担にならない計画的な対応を 希望します。今は利用しなくても、福祉施設などは、今後最適なサービ スであってほしいです。 	40代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・県内を対象として、歳入範囲内での公共サービスに限定すべきものであ り、国からの補助金を積極的に受け入れる。（例：原発のゴミ施設の建設 等） 	50代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・必要なものは新設する。必要性の低いものは売却する。総じて公共施設 をむやみに増やさないこと。各地区に同じような施設が多すぎる。市町 村合併の負の遺産を整理統合する必要があると考える。 	70代以上 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・利用するとしたら、施設があまりにも点在していると思うので、一つの 場所に行ったら全然ではなくとも、利用できる場所であってほしいと思 います。他の市に言っても官公庁通りがあつたりするので、集中型を願 っています。 	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・ATM の設置のように利用者数に見合った利用料金に見直し、利用者が少 ないなら廃止していく。告知をして利用者を増やす。 	30代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・統合等により、使われていない公共施設は、もっと市民が有効に使うこ とができるように、門戸を広げる事に取り組んでみては？公務員退職者 の再雇用も少し考えてみては？経験者として良い面もあるが、市全体に やる気のなさが印象づけられて嫌ですね。 	60代 女性 大畑
<ul style="list-style-type: none"> ・改修費（維持費）と利用者数を見なおし。 	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・公共施設が増えることによって、財政上の負担が増え市民の生活に影響 してくることとなる。 	70代以上 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・施設設置当初の目的と照らして、その役目を終えたもの、時代の流れに 合わない施設をピックアップし、廃止や縮小を早急に進めるべき。 	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・地域外からのお金、人、考え方等を取り入れようとする考え方が必要 	50代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・孫、ひ孫、玄孫までの事を考えれば、ある程度の市民負担は必要だと思 う（何から何まで市の負担ではなく） 	60代 男性 むつ

・利用者に維持管理費を負担してもらおう。	10代 女性 川内
・施設を利用するだけでなく、利用者も自ら維持管理などに関わるようなサポーター的な制度	50代 男性 むつ
・施設を集約し1か所にする事で利用が増えるかも。	40代 男性 むつ
・地区の交流センター、コミュニティセンター、福祉センターと名称の施設があるけれども地区の一つにまとめた施設を指定して、他の施設は不要にするなど検討。	60代 男性 むつ
・利用者負担を多くすべき。	60代 男性 むつ
・現状維持が難しいのならば、値上げもしかたない。でも利用者が減るのでは。	20代 女性 むつ
・観光業の推進及び公共交通機関の発展による活性化	20代 男性 むつ
・ウの「特定の者(団体)が主に利用している公共施設については、その特定の者(団体が維持管理を行う。)」に対し、もしその特定の団体が解散したり、機能が停止した場合に、新たに維持管理していくための財源や人員が必要になるのならば、全体で負担していくことにはなりますが、最初から市で管理すべきではないでしょうか。私は高校生なので深くはわかりませんが、見当違いかもしれませんが、そう思います。	10代 女性 むつ
・むつ市、全地区に公共施設を増やしてほしい。	10代 男性 大畑
・施設の集約、統廃合は利用度の低いものについて大いに進めるべきと考えます。又、残された施設のサービス低下(利用時間制限や料金UP)は無いようにしてほしい。	70代以上 男性 むつ
・古い施設は取り壊し、新しい物を建てて、少しの値上げは市民も承諾すると思う。	10代 男性 むつ
・施設の管理等を委託し経費の軽減を図る。施設の使用時間の届出等。	70代以上 男性 むつ
・旧市町村の役場等を利用し総合的な多方面に利用できる施設をのぞみます。	50代 女性 むつ

【問 1 3】施設の廃止または施設規模の縮小もやむを得ないと思われる公共施設がございましたら、具体的な施設名(市が所有する全ての公共施設が対象です。)とその理由をお聞かせください。

◆趣旨が同様と考えられる場合については、一つのご意見としてまとめたものもあります。

◆個人に対する批判・誹謗中傷するようなご意見の掲載は控えさせていただいておりますので、ご了承ください。

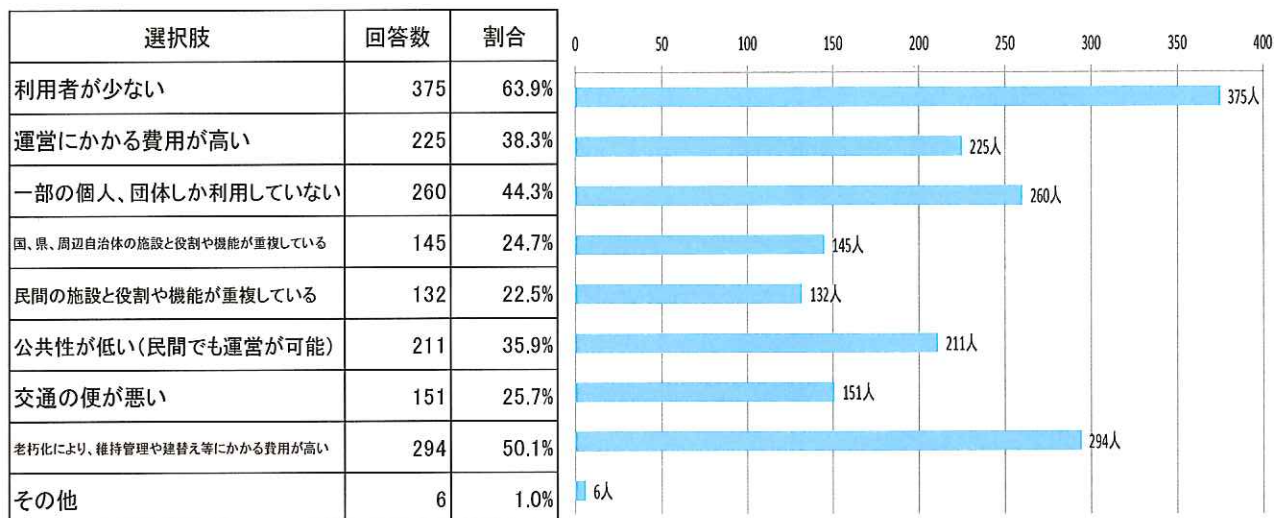
施設名	主な理由 (年代 性別 地区 同回答数)
むつ来さまい館 (21件)	<ul style="list-style-type: none"> ・まさかりプラザがあるので統一すべき。維持管理費を考えると無駄だと思う。 (60代 女性 むつ 他6名) ・施設の事業内容が明確ではない。 (20代 女性 むつ 他3名) ・利用効果が見えない。 (60代 男性 むつ 他2名) ・集約が可能な施設である。 (10代 男性 むつ 他1名) ・民間へ委譲し、経費を削減する。 (60代 女性 むつ)
まさかりプラザ (20件)	<ul style="list-style-type: none"> ・むつ来さまい館があるので統一すべき。維持管理費を考えると無駄だと思う。 (10代 男性 むつ 他6名) ・施設の事業内容が明確でない。 (40代 女性 むつ 他1名) ・利用効果が見えない。 (40代 女性 むつ 他2名) ・集約が可能な施設である。 (60代 男性 むつ 他1名) ・土産品など商業施設とするのであれば、民間へ委譲した方が効果があると思う。 (60代 男性 むつ 他2名)
勤労青少年ホーム (9件)	<ul style="list-style-type: none"> ・老朽化のため施設として使いづらい (30代 女性 むつ 他6名) ・他の施設でも代替可能である。 (40代 男性 むつ) ・特定の人しか利用していない。 (60代 男性 むつ)
安渡館 (8件)	<ul style="list-style-type: none"> ・施設の事業内容が明確ではない。 (30代 女性 むつ 他4名) ・民間へ委譲し、経費を削減する。 (60代 女性 むつ) ・特定の人しか利用しないため。 (60代 男性 むつ) ・長崎のグラバー園なみにわかれば良いが、印象が弱い。 (40代 女性 むつ)
コミュニティセンター (海老川・大曲・大畑・高橋川) (8件)	<ul style="list-style-type: none"> ・何のための施設かわからない。 (40代 女性 むつ) ・町内会に管理してもらえばよい。 (40代 女性 むつ)
みどりのさきもり館 (7件)	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者数が少ない。 (60代 男性 むつ 他1名) ・特定の人しか利用しないため。 (60代 男性 むつ) ・集会所等で代用可能。 (30代 男性 むつ) ・魅力がない。 (30代 女性 むつ)
温泉施設 (5件)	<ul style="list-style-type: none"> ・民間へ委譲すれば良い。 (70代以上 女性 むつ) ・利用者が少ない。経費のムダ (60代 男性 川内) ・川内には、2か所はムダ (60代 男性 川内)

早掛レイクサイド ヒルキャンプ場 (5件)	・ キャンプ場は自然が一番なので経費をかけずに場所のみの提供でもよい。 (50代 女性 むつ 他2名) ・ 利用者が少ない。 (10代 男性 むつ 他1名)
川内庁舎、大畑庁舎 (3件)	・ 人口の割りに規模が大きすぎると思う。 (40代 男性 大畑)
各地区公民館 (3件)	・ 旧町村では集会所の役割をしているため、各町内会で管理してもらえばよい。 (60代 女性 むつ)
正津川小学校 二枚橋小学校 (3件)	・ 大畑小学校への統合が可能ではないか。 (70代以上 男性 大畑)
かまふせビレッジ (3件)	・ 水道なし、ガスなし、トイレはくみとり、悪路。 (60代 男性 むつ)
大畑木材工芸センタ ー(3件)	・ 活用頻度が低いように見える。 (70代以上 男性 大畑)
ウェルネスパーク (2件)	・ 1度も入ったことがない、入ってみようと思わない。 (50代 男性 むつ)
イベント広場 (2件)	・ 商業施設として十分に利用されておらず、民間へ移譲した方が効果が見られる と思う。 (60代 男性 むつ)
市民文化施設 (2件)	・ 民間及び町内会が管理すべき。 (30代 女性 むつ)
文化財収蔵庫 (2件)	・ むつ市役所本庁舎へ移転すべき。 (60代 男性 むつ)
老人憩いの家系施設 (2件)	・ 利用者数が少なく、老朽化が目立つため。 (40代 男性 大畑)
産業系施設 (2件)	・ 民間へ委譲 (60代 男性 むつ) ・ 何をするとところなのかわからないから (30代 女性 むつ)
海と森ふれあい体験 館 (1件)	・ 海と山にかこまれて育っており、今更学ぶ事はない。 (50代 女性 むつ)
ムチュ☆らんど (1件)	・ 利用年齢が低すぎる。 (10代 男性 むつ)
保健・福祉施設 (1件)	・ 民間へ譲渡しても良いと思う。 (30代 女性 むつ)
総合福祉センター ふれあい館(1件)	・ 民間へ (60代 女性 大畑)
釜臥山スキー場 (1件)	・ 利用料金が高い。 (50代 男性 むつ)
兔沢スキー場 (1件)	・ 地域の学校も利用しないなど、不便さを感じます。 (40代 男性 むつ)
スキー場 (1件)	・ スキー協会で管理したらどうか。 (40代 女性 むつ)

脇野沢総合運動場 (1 件)	・ 使用料収入がないため。 (10 代 女性 川内)
下北自然の家 (1 件)	・ 特定の団体しか利用していないため、総合キャンプ場にすべき。 (60 代 男性 むつ)
早掛沼公園 (1 件)	・ 桜も遊具も中途半端。 (40 代 女性 むつ)
釜臥山観光道 (1 件)	・ 夜景アゲハチョウはお金をかけなくても見られる。 (60 代 男性 むつ)
まちの駅かわうち (1 件)	・ 知名度が低いし、まちの駅の意味が不明。 (10 代 男性 大畑)
むつ職業能力開発校 (1 件)	・ 民間移譲もしくは廃止が妥当と思う。 (60 代 男性 むつ)
野菜出荷貯蔵施設 (1 件)	・ 農協に譲渡すべき。 (50 代 男性 むつ)
脇野沢水産物処理加工センター (1 件)	・ 企業組合に譲渡すべき。 (50 代 男性 むつ)
斎場 (1 件)	・ 4 施設から 2 施設への削減をしてみてもどうか。 (60 代 男性 むつ)
脇野沢いのしし館 (1 件)	・ 作った事がすでに意味不明 (40 代 男性 むつ)
シルバーアリーナ (1 件)	・ 利用する人が限られているようにみえます。 (70 代以上 女性 むつ)
むつ中学校 (1 件)	・ スクールバスを使い田名部へ。 (40 代 男性 むつ)
第一田名部小学校 (1 件)	・ スクールバスを使い第二田名部へ (40 代 男性 むつ)
関根中学校 (1 件)	・ 老朽化・生徒数減少 (60 代 男性 むつ)
旧烏沢小学校 (1 件)	・ 老朽化 (60 代 男性 むつ)
教員住宅 (1 件)	・ 旧町村の教員住宅倒壊のため (60 代 男性 むつ)
下北文化会館 (1 件)	・ 未記入 (70 代以上 女性 むつ)
釜臥山展望台 (1 件)	・ 未記入 (60 代 女性 むつ)
代官山児童公園 (1 件)	・ 未記入 (60 代 女性 むつ)
子育て支援施設 (1 件)	・ 未記入 (20 代 男性 むつ)

※保育所に関するご意見は新町保育所が平成 28 年度より廃止となるため、掲載しておりません。
 ※旧むつ市民体育館についてのご意見は、平成 26 年度に廃止となったため、掲載しておりません。

【問14】 今後、公共施設を削減するとしたらどのような点を重視するべきだと思いますか。特に重視するべきものに○をつけてください。



・「利用者が少ない」が63.9%と最も多く、「一部の個人、団体しか利用していない」が44.3%と公共施設の利用実態を意識した回答が多く、次いでコスト面を意識した「老朽化により、維持管理や建替え等にかかる費用が高い」が50.1%、「運営にかかる費用が高い」が38.3%と多くなっている。

●年代別

	全体 n=587		10代 n=57		20代 n=51		30代 n=71		40代 n=90		50代 n=90		60代 n=134		70代以上 n=90	
利用者が少ない	375	63.9%	35	61.4%	30	58.8%	48	67.6%	59	65.6%	57	63.3%	90	67.2%	55	61.1%
運営にかかる費用が高い	225	38.3%	22	38.6%	25	49.0%	31	43.7%	40	44.4%	34	37.8%	48	35.8%	24	26.7%
一部の個人、団体しか利用していない	260	44.3%	22	38.6%	19	37.3%	36	50.7%	43	47.8%	37	41.1%	60	44.8%	42	46.7%
国、県、周辺自治体の施設と役割や機能が重複している	145	24.7%	14	24.6%	13	25.5%	21	29.6%	24	26.7%	19	21.1%	34	25.4%	20	22.2%
民間の施設と役割や機能が重複している	132	22.5%	11	19.3%	15	29.4%	20	28.2%	21	23.3%	14	15.6%	31	23.1%	20	22.2%
公共性が低い(民間でも運営が可能)	211	35.9%	21	36.8%	16	31.4%	29	40.8%	30	33.3%	30	33.3%	58	43.3%	26	28.9%
交通の便が悪い	151	25.7%	15	26.3%	19	37.3%	12	16.9%	27	30.0%	18	20.0%	35	26.1%	23	25.6%
老朽化により、維持管理や建替え等にかかる費用が高い	294	50.1%	26	45.6%	26	51.0%	37	52.1%	50	55.6%	45	50.0%	67	50.0%	42	46.7%
その他	6	1.0%	1	1.8%	0	0.0%	2	2.8%	1	1.1%	1	1.1%	0	0.0%	1	1.1%

※全体から+5%以上は青色、-5%以上は赤色で塗りつぶしている。 n=回答者数

- ・「利用が少ない」においては全体平均より30代が高く、20代が低くなっている。
- ・「運営にかかる費用が高い」においては全体平均より20代、30代、40代が高く、70代が低くなっている。
- ・「一部の個人、団体しか利用していない」においては全体平均より30代が高く、10代、20代が低くなっている。
- ・「民間の施設と役割や機能が重複している」においては全体平均より20代が高く、50代が低くなっている。
- ・「公共性が低い(民間でも運営が可能)」においては全体平均より30代、60代が高く、70代が低くなっている。
- ・「交通の便が悪い」においては全体平均より20代が高く、30代が低くなっている。
- ・「老朽化により、維持管理や建替え等にかかる費用が高い」においては全体平均より40代が高くなっている。

●地区別

	全体 n=587		むつ地区 n=468		川内地区区 n=42		大畑地区 n=55		脇野沢地区 n=19	
利用者が少ない	375	63.9%	308	65.8%	22	52.4%	34	61.8%	9	47.4%
運営にかかる費用が高い	225	38.3%	181	38.7%	17	40.5%	21	38.2%	4	21.1%
一部の個人、団体しか利用していない	260	44.3%	214	45.7%	14	33.3%	23	41.8%	7	36.8%
国、県、周辺自治体の施設と役割や機能が重複している	145	24.7%	120	25.6%	8	19.0%	11	20.0%	5	26.3%
民間の施設と役割や機能が重複している	132	22.5%	112	23.9%	8	19.0%	9	16.4%	2	10.5%
公共性が低い(民間でも運営が可能)	211	35.9%	177	37.8%	13	31.0%	13	23.6%	6	31.6%
交通の便が悪い	151	25.7%	111	23.7%	17	40.5%	15	27.3%	5	26.3%
老朽化により、維持管理や建替え等にかかる費用が高い	294	50.1%	236	50.4%	20	47.6%	30	54.5%	6	31.6%
その他	6	1.0%	5	1.1%	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%

※全体から+5%以上は青色、-5%以上は赤色で塗りつぶしている。 n=回答者数

- ・川内地区：全体平均より「交通の便が悪い」が高く、「利用が少ない」、「一部の個人、団体しか利用していない」、「国、県、周辺自治体の施設と役割や機能が重複している」が低くなっている。
- ・大畑地区：全体平均より「民間の施設と役割や機能が重複している」、「公共性が低い(民間でも運営が可能)」が低くなっている。
- ・脇野沢地区：全体平均より「利用が少ない」、「運営にかかる費用が高い」、「一部の個人、団体しか利用していない」、「民間の施設と役割や機能が重複している」、「老朽化により、維持管理や建替え等にかかる費用が高い」が低くなっている。

【問15】 今回のアンケートをふまえ、むつ市の公共施設に関してのご意見やご要望がありましたらご記入ください。(自由回答)

- ◆趣旨が同様と考えられる場合については、一つのご意見としてまとめたものもあります。
- ◆個人に対する批判・誹謗中傷するようなご意見の掲載は控えさせていただいておりますので、ご了承ください。
- ◆見やすさを考え、ご意見を概ねの種類別に分類しています。

①公共施設の活用に関するご意見	
・民間企業の経営ノウハウを取り入れて財源を軽くしていく。(第三セクター方式を多用)公共性があっても利用が見込まれない時は、縮小する。	60代 男性 むつ
・今すぐ出来ないことでも、今から考えていくことが大事だと思います。古いむつ市民体育館を壊してむつ総合病院職員の駐車場にする。	40代 男性 むつ
・小中学校の統廃合が進んでいるが、施設として利用できないかと思う。高齢者と子どもが触れ合う施設があつて良いと思う。(既存の施設を利用する)	50代 女性 むつ
・現在、廃校になっている建物はどうするのか。	60代 男性 むつ
・税金を施設に割く位なら手当てや補助に割り当てた方が良い。市で運営するよりも経営のノウハウを知り、経験のある民間企業の方が細かいサービスも受けられる。老人が利用するコミュニティセンター等は、減らすべきではない。	20代 女性 むつ
・新設するよりも民間に運営させ補助した方が節税になり、また、雇用にも繋がると思います。	40代 男性 むつ
・施設の見直しは必要と思います。市民の教育向上や市内の多くの方々が、楽しい、面白いむつ市と感じていただくためのイベント広場、施設等は残すだけでなく、より充実させるべき改善が必要だと思います。	40代 男性 むつ
・各児童公園等遊具はさびてボロボロ、草刈もされない、避難場所になっているのに冬場も除雪されないのであれば意味がないのでは？各町内会に譲渡すれば経費削減になるのでは？	40代 男性 むつ
・子どもがいても知らない施設が多数あつた。施設でイベントを行い、その周辺の店やその施設自体を知ってもらえば、各々の施設を知って	30代 男性 むつ

<p>もらえるのではないか。</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・もっと宣伝し利用内容を明確にしたら足を運ぶ人も増えていくと思います。今はいろいろなイベント行事があつて、むつって最近楽しいよねと周囲の人が言っているのです。 	30代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・施設を廃止(全面的に)するというのではなくて、大畑の場合、庁舎3階を何かに使えないか。例えば公民館が古いので公民館的に？ふれあい館は民間に経営してもらうとか。ただ、財政が苦しいとの理由で、廃止するのではなくて統合、移転とかうまく使って、明るい未来が期待できるものには財政も惜しまないでほしいと思います。 	60代 女性 大畑
<ul style="list-style-type: none"> ・廃校となった学校を活用することができないか。新しく何かを始めたいという人達に貸し出す等若い人達が留まってくれる、挑戦していけるような環境を作ってもらえると、むつで頑張ってくれる人たちが増えていくのでは。 	20代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・むつ市にも大畑のように総合福祉センターがあると助かります。海望館のPRが少ないように感じます。中央公民館のような施設が田名部地区にあるとよい。 	30代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・現在廃校になっている学校、児童館等を老人の為の施設とかにできないものかと思う。 	60代 女性 大畑
<ul style="list-style-type: none"> ・1つ1つの公共施設運営費用、利用者数など詳しく公表してほしい。 	50代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・類似の施設は統廃合などの検討が必要となると思いますが、利便性、利用率、維持管理面から考えてみななければならないと思います。市民の意向を調査して、段階的に今後も必要な施設かどうか振り分けて選択して行かなければならないのではないのでしょうか。 	50代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・目的の施設を利用する人がいるかぎり施設は必要と思います。公共施設に民間の施設や売店等を置いて利用客を増やせればと思います。 	40代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・早掛沼のうさぎ小屋をもっと広くし見やすくしてほしいです。くじゃくも。水源池公園などトイレもきれいで散歩するには良いところだと思うので、もっと観光地っぽくPRしたらいいと思いました。 	30代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・財政に多大な負担となることが予想されるので、学校教育施設等はやむを得ないものを残し、民間に活用を広げてみてはいかが？NP法人や個人でも結構ですから、やる気のある方へ貸出し、補助でき 	70代以上 男性 川内

<p>る分を決め、さらに利益の出た場合は一部、市へ税の型で返還するという方法で、施設の活用方法を考えたらいかが？</p> <ul style="list-style-type: none"> ・むつ地区には「道の駅」がないので、早掛レイクサイドヒルキャンプ場を犬OKにして、犬連れの観光客が利用できる様にし、まさかりプラザのトイレを24H開放して「道の駅」みたいにできたら、むつ市に旅行に来やすいのではないのでしょうか。 ・公共施設の保守管理ができないのに企画を立てても無駄だと思う。 ・公共施設の廃止に関しては、地域のエゴを排し、むつ市として考え、問題点や必要性をもっともよく知る市の担当者が責任を持って考えるべきである。 ・金谷公園や運動公園など近くの方は利用しやすいが遠くの方はなかなか利用できない。そこにお金をかけるのはいかがなものかと思います。 ・特別な税金の徴収とは何か、経費を市民全体で負担とはありえない事ですね。中間貯蔵、原燃関係の国からの補償で私達市民の生活を平等に保つべきではないか。 ・ unnecessary施設がありすぎる。 ・市民の立場で物事を捉えられるように最善の策を導いて下さい。 ・廃止するときは、地域住民の声、要望等をきいてもらいたい。(施設の活用等、取りこわす前に) ・施設でのイベント等をもっと積極的に広く告知する等集客につながるように努める。 	<p>50代 女性 むつ</p> <p>20代 男性 むつ</p> <p>70代以上 男性 むつ</p> <p>40代 女性 むつ</p> <p>60代 女性 むつ</p> <p>30代 女性 大畑</p> <p>20代 男性 むつ</p> <p>60代 男性 むつ</p> <p>50代 女性 むつ</p>
<p>②将来の公共施設のあり方に関するご意見</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・ファシリティマネジメントは、将来世代のために是非とも必要な対策であり、地域住民の意見も踏まえながら積極的に対応していただきたい。 ・利用者の少ない施設、維持に経費がかかる施設などは廃止した方が良くと思います。 ・地区公民館はもういらぬのではないかと？多分、維持管理しているだ 	<p>30代 男性 むつ</p> <p>70代以上 女性 むつ</p> <p>30代 男性 むつ</p>

<p>けで、何にも利用しておらず、耐震化問題も考えられるため、「あるだけ」の施設をただ「維持」だけでは無駄そのものです。公共施設は全体的に整備が行き届いていない、一部では雑草だらけ、フェンスも壊れ、見た目から行きたくない施設が多すぎる。</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・旧むつ市と比べて2町1村も同様の施設を有しているのは不思議に感じる。人口減は待ったなしで横並びなど許されない。人口減、財政1人あたりの延床面積、耐震基準云々を説いている通り公正に行なわなくてはならない。最適化3姉妹とアンケートこの意欲は買うが生きた断行はいずこへ。 	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・利用者が少ない施設は削減し、市民の負担（税金等）を減らして欲しい。 	30代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・施設を減らすと不便な所はより不便に、見極めが大切。 	40代 女性 川内
<ul style="list-style-type: none"> ・川内、脇野沢地区は、重複施設を集約厳選必要。むつ、大畑地区についても同様。 	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・合併した経緯もあり困難を極めますが10年を経過しそろそろ公共施設の再配置等本腰を入れて検討すべき時期であり、それに先立ってこのように市民の意識を確認することも大事なことと思います。要望は、要望として参考にすべきと思いますが、既存施設の活用や計画的な改修で極力新たな施設を作らない、今ある施設でも設置目的に縛られず統廃合進めるべきだと思いますので、将来のむつ市を見据えた計画となるよう期待します。 	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・人口減少、高齢者が増えていく現実、老朽化している公共施設等は使用する人が少人数でしたら、廃止、縮小に賛成。 	60代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・公共施設一覧を見ると、ムダな施設がかなりあるように思われる。少子高齢化社会に向け、地域に密着した施設は残す。 	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・重視してほしい1. 利用者が多いこと2. 安全・安心な施設であること3. 費用が安いこと4. 交通が便利なこと 	70代以上 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・無駄な物を造らせないように好きにやればいいでしょう。 	70代以上 男性 脇野沢
<ul style="list-style-type: none"> ・旧大畑高校や東通村の学校の体育館を使用できるようにすれば良いと思います。 	40代 男性 大畑

<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の少ない施設で統合できる施設があれば統合する、それにより交通の便が悪くなるのであれば、バスなどを検討してはいかがでしょうか。建物や人の維持費、管理費の削減につながり、その分をバスにまわす等、色々な不便なことも補えると思います。 	20代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・職員の配置を見直し、ふれあい館など比較的新しく役割的にも対応出来ると思うので移設や統合などを進めるべきだと思う。他の地区でも統廃合した学校などは積極的に再利用すべき。 	40代 男性 大畑
<ul style="list-style-type: none"> ・アークスプラザが市役所、旧市役所がムチュ☆らんどのように、新築しなくても何かしらにリフォームできるのはとても賛成です。むつ市の財政は大変だと思います。すぐには無理だと思いますが、近い将来、税金が下がることを祈っております。ジオパーク認定など国からの交付金が出るような事を一つでも多く考えてほしいです。 	40代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・思い切った施策が必要と思われる。公平性は特に大切である。 	70代以上 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・その施設が「なくては困る」という人がいるのであれば、残さなければならないのではと思います。しかし、現状から、縮小が必要なのであれば多目的に使える物があれば便利ですよ。今までは1つの目的にしか使えない施設が多かったような気がします。今ある施設でも考え方によっては違う使い方もできるのでは？全国の施設の使い方を参考にしてはどうでしょう。 	50代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・高齢化に伴い、高齢者のための施設整備に集中する。 	50代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・現在は経費削減が求められている事は必須だと思います。削減できるところは市民の人の意見を聞いて、行っても良いと思います。 	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・各施設の毎年度の利用調査を統計調査し、利用率の低い原因追及することにより削減対象となる施設が浮かんでくるかも知れません。 	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・老朽化している施設は削減すべきだと思いますが、まだ利用できる施設に対し、どのように活用すればよいか市民の意見や要望を集めることが大切だと思います。削減したが不便になったので、また新しく建設するのでは意味がないです。 	40代 女性 大畑
<ul style="list-style-type: none"> ・施設のある地域住民の意見を重点的に聞いた方がいいと思います。 	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・思いきった削減をお願いします。新設はしない。 	60代 男性 むつ

<ul style="list-style-type: none"> ・ 予算等が大変なことも知っておりますが当初から撤去を計画すれば出来る事と思います。廃校も多くみられますが地域の方、又、市民の応募者等と相談し冬期間（通年でも）廃校を利用した作物等が出来ないものか、検討してみてもと思います。廃棄処分の場合は初めから処分費用も算入したらと思います。 	70代以上 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・ 公共施設がいろいろな所にありすぎて無駄な費用がかかっている。指定管理制度を利用している施設は民営化することで費用の削減につながる。 	30代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・ これからの高齢者増加を踏まえ、福祉施設、特に老人養護施設等の充実に力を入れるのは大事だと考えます。 	30代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・ 東通村との共用を考えながら運営していく。 	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・ もっと民間の意見を通し取り組んでほしいです。税金や施設の料金負担を見直す必要があると思います。 	30代 女性 脇野沢
<ul style="list-style-type: none"> ・ 利用者の少ない施設は廃止、縮小もやむを得ないと思う。利用性の高い施設はもっと多くの市民が参加できる様PRと中身の充実をはかるべき。 	50代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・ 廃校になった、小・中学校は、老朽化により避難所にならないのであれば、取り壊して頂きたい。 	30代 男性 川内
<ul style="list-style-type: none"> ・ 一部の人しか利用しない施設は必要ない。運営に高い費用をかけるな。 	20代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・ 災害時に利用する施設については、削減せず老朽化している所は建替えてもいいのではないかなと思う。それ以外の施設は重点的に廃止や縮小してもやむを得ないと思う。 	40代 女性 大畑
<ul style="list-style-type: none"> ・ 今ある施設を建て替えなどではなく、メンテナンス等を早目に行いお金の出費を少なめに抑えらるか？ 	60代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・ 減免をなくして、誰からも使用料をいただく。基準を決めて使用料の上がない施設は廃止していく。 	10代 女性 川内
<ul style="list-style-type: none"> ・ 存在すると便利、必要だからといっても、利用する人の範囲や割合、その頻度を考慮すべきだと思います。皆の財源から運営するものであり、他の市町村の費用割合も資料にして検討して欲しいものであります。いまある施設でここが無駄。これが必要でない。こう改善すべき。と 	60代 男性 むつ

<p>いった項目を取り出して施設の必要性、費用対効果等を考えてみるのも一案と思います。</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・むつ市には大畑地区、川内地区、脇野沢地区とあるが、重複している施設については旧むつ市の土地に統合すべきである。3地区から不満が出ると思うが、人口がどこに集中しているのか考えるべきである。 	40代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・既存の施設で不要なものはないと考えます。 	40代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・現時点でのむつ市政の現状を踏まえながら、短中長期的な「リニューアル～新むつ市の街づくり」をダイナミックに構想するとともに、達成目標の形式的評価をより密にしながら理想とする着実な歩みを心から期待したい。関係者と共に市民参画として、「一人一人が考えること」と「みんなで話し合うこと」を基本としたい。勿論、公共施設に関する問題も同様だと思う。 	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・人口減少が不可避である以上、現状の公共施設を維持し続けることは、難しいものと考えます。また、その処方箋はひとつではなく、考えられる限りの方策を、複合的に行っていく必要があるものと思うし、それこそが、マネジメントなのだと思います。基本的には、将来の目標値を明確にしつつ、施設ごとの評価（老朽度、使用度、費用対効果など）による客観的な指標をもとに、具体的な方策（維持、建替、統合、再編、廃止など）を見いだすべきだと思います。その際は、徹底的な情報公開のもと、オープンな議論が大事だと思いますし、合併市であるとともに、広大な面積をもつむつ市の特性を踏まえ、地域的な視点への配慮も不可欠であると考えます。 	50代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・今回のアンケートの公共施設一覧を見て初めて知った施設が数多くあった。まずは、そういった施設を市民に広く認知させることが、まず第一だと思います。こういった内容の施設かがわからなければ不要の判断、必要の判断をすることができません。 	10代 男性 川内
<ul style="list-style-type: none"> ・必要な施設と不必要な施設（意見を聞く必要あり）の見直し。限られた予算をどのような施設に重点的に振り分けるか、また受益者負担も考えに入れる必要があると思います。 	60代 男性 川内
<ul style="list-style-type: none"> ・公共施設の廃止、統合等については、合併後の新むつ市が中心部を除いて町並みが国道沿いに点在しているという地理的な特殊性や、道路事情を含めて、まずは周辺部で暮らす市民の利便性を考慮し、その上で施設配置の効率性を求めるべきではないでしょうか。単に類似団体という人口を基準とした尺度だけで公共施設の配置数や市民一人当た 	50代 女性 むつ

<p>りの公共施設面積等を論じるのは、少し行き過ぎではないかと思う。</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・文化施設は何をもって廃止にするべきなのか、何が必要なのか市民に問う前に様々なことが見えてくると思います。貧しい市とはわかりませんが心まで貧しくなるとは思います。一番重要なのは、いかにここに住んでよかったと思えるものは残してほしいと思います。 	50代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・各施設について、文化系、社会教育系、その他各系列別の施設がお互いに競いあってなければならぬのでしょうか？高齢化、少子化のこれからを考えると独立した建物と考えずに、それらを集約化してより多く市民が利用出来る複合施設化が必要と考えます。あれもこれもではなく本当に必要な施設への集中投資すべき。 	70代以上 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・廃止ありきの考え方ではなく、地域の人の声も聞きながら対処すべきと思う。 	70代以上 男性 大畑
<ul style="list-style-type: none"> ・若い人が減っていくので、特定の人しか使っていない施設をなくしてお年寄りが利用しやすい施設をかわりにつくるべきだと思います。 	10代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・車での移動が基本なので、30分未満の近場より、1時間～2時間かけて都市部に行ってしまう。温泉等の観光地も含めて、交通の便を考慮して施設を残す又は統合してほしいと思いました。 	30代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・年金生活者にとって公共施設で安い料金で語り合える場所はあるといいし、値上がりはしてほしいのですが、空き同然の施設も見つけられそれらの無駄はなくした方がいいのではないかと思います。 	70代以上 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・次世代にツケを回さないようにすべき。ハコモノを減らすべき。 	40代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・あったら便利に使えて、楽しみが増すと思いますが、今は維持管理が大変だと思うので、今以上は施設の増は？ 	60代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・「市民共同の街づくり」を第一に、市民全体が親しめる、利用できるといったような公共施設の活用を目標に取り組んで欲しいものと思います。また、対象の第一は「むつ市民」となると思いますが、下北半島の第一の都市として、下北地方や周辺地域の住民も利用できるようなモノがあれば地方活性化にもつながっていくと思います。老朽化問題や防災の問題、金銭面の問題と困難な部分も多々あると思いますが、市民の要望に沿った意見を取り入れていただけたらと思います。 	20代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・財政再建等考慮し民間にするべき案もあるのでは。雇用促進にもつな 	50代 女性 川内

<p>がると思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・小さくとも、経費がかかっても市民に必要なものはつくり、維持していくべきである。一律的なものの考えはなりたたない。 	<p>70代以上 男性 脇野沢</p>
<p>③建物や設備に関するご意見</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・ATMコーナーの外から入るドアのことでお願いがあります。強風でドアが勢いよく閉まったりするので、時折点検等をしながら事故の起きないように早目早目の対応をよろしくお願いします。ついでに、郵便局の機械は設置してもらえないものでしょうか。 	<p>60代 女性 むつ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・図書館がなぜあの場所か？駐車場は狭いし、もう少し郊外とか土地の安い場所に駐車場を広くとるとか、今は車社会であんな所にいない。もう少し考えるべき。 	<p>50代 男性 むつ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・むつ来さまい館、まさかりプラザの活用を改善しないと施設がもったいないと以前から感じていました。他市町村の道の駅のような活気ある施設の運営を望みます。 	<p>50代 女性 むつ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・図書館、ムチュ☆らんど、ウェルネスパークとてもよいです。 	<p>30代 女性 むつ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・各町内にある公園の遊具、トイレ等全く使われていない物もあります。手入れはシルバーの方で何度も草刈り等してきれいですが。 	<p>70代以上 女性 むつ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・30代の頃バトミントンで公共施設を利用させていただきました。今の若い人達にもどんどん利用してほしいです。体育施設内に小さい子供が遊べる場所を親の目が届くすみっこの方でいいのですが、ころんでもあまり痛くないマット（畳2～3枚分）を敷いておいていただくと、子供も遊べるし親も運動を楽しめると思います。そうすれば若い人の利用が増えると思います。 	<p>70代以上 男性 川内</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・脇野沢温泉はいつになったら再開するのか？なぜ再開できないのか？理由がはっきり知りたい。直すのに金がかかるなら寄附とかのやりかたもあると思う。これからお客も来ると思うのに何を考えているのかわからない。早く直してほしいです。 	<p>40代 男性 脇野沢</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・川内区内の旧校舎や職員住宅は殆んど利用されていない。利活用について取組みに積極性が見られない。 	<p>70代以上 男性 川内</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・みどりのさきもり館、安渡館など国が負担すべきでないか。 	<p>70代以上 男性 むつ</p>

<ul style="list-style-type: none"> ・公園の遊具やベンチ等屋外設備が破損しているのに修理していない。比較的利用頻度が高いと思われる物、公共性が高い物を優先して改修してほしい。又、利用できない施設については早急に解体したほうがよいと考える。 	40代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・未来は子供たちにかかっています。教育面の更なる充実と文化施設面（芸術分野）の施設整備が必要です。 	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・下北文化会館でのプラネタリウム室が閉鎖のままのため、音楽室への再使用等に変える事を望む。むつ市斎場に犬（動物）の火葬場を望む。 	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・克雪ドームは無くさないでほしい。むつのスポーツの中心地だと思うので。 	20代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・夜、野球場、テニスコートにはライトがつきますが陸上競技場にはライトがつかないのでつけて欲しいです。 	40代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・地域によっては、子供達が遊ぶ公園が無かったり、高齢者の方や地域住民のコミュニケーションの場が少ないように感じます。毎月の広報等でいろんなサービスについて教えていただきたいです。また、現在、災害時指定避難所になっている公共施設については、安全、安心が第一なので今一度点検、確認して維持管理をお願い申し上げます。川内庁舎は海沿いにありますが、万が一津波等があった場合、庁舎としての役割を果たせるのか不安です。 	40代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・どの施設においても、安全性を一番に考えてほしいです。老朽化や耐震といったものはできる限り万全な状態を望みます。 	10代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・財政がきびしく大変なのはわかるが人口 1 人あたりの床面積を示されてもそれがむつ市の公共施設が過剰といえるのでしょうか。いいわけにすぎないと思うのです。公共施設もなければむつ市に魅力を感じますでしょうか。施設も多方面に利用できる総合的なものをのぞみます。この財政のきびしい中でなぜ今春、みどりのさきもり館、安渡館をつくったのか理解不明です。 	50代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・施設の統廃合により、財政の軽減をはかることはもちろんだが、耐震工事での費用が軽減した分でまかなえないようでは意味がない。庁舎の利用地での問題はやはり解消できていないと感じている。庁舎はあの場所、建物利用がよかったのかいまだに疑問が残ります。空きスペースを見るたびに税金の無駄づかいを感じてしまう。 	60代 男性 むつ

<ul style="list-style-type: none"> ・季節の変わり目に早掛沼公園に車で行く時があります。手入れも良くホッとしています・担当の方の御苦労うれしく感じます。これからもむつ市に居住して良かったと思われるよう御努力をお願いします。 ・運動公園は駐車場を整備（分かり易い案内、集約する）したほうがよいと思う。 ・日頃ウェルネスパークを利用しております。最近は運動をする人が増え施設を利用する人が増えているように思います。とてもいい事だと思のですが、ただこの施設の維持費に膨大な費用がかかると聞いています。この施設はこれからもずっと存続してほしいので、人件費、管理費において今の現状を見直し適正な運営をしてほしい。 ・市内の小学校が必ずスキー教室があるのに、整備されていない駐車場など整備してほしい。下北駅駐車場有料化、（止めっぱなしの車ばかりです）。釜臥パノラマライン有料化。 ・町内の公園の遊具等で小学生が遊べる様な物も野外設置を増やして欲しいです。 ・大畑海の公園も、とても気持ちがいいのですが、子ども達が遊べる遊具があればもっと大畑町民が利用できると思います。（大畑には子どもが遊べる施設がないので。） ・子育て支援施設が充実してきているのは良いことだと思います。 	<p>70代以上 男性 むつ</p> <p>40代 男性 むつ</p> <p>50代 女性 むつ</p> <p>10代 女性 むつ</p> <p>40代 女性 むつ</p> <p>60代 女性 大畑</p> <p>10代 男性 川内</p>
④利用に関するご意見	
<ul style="list-style-type: none"> ・むつ市の財政力が悪化しているのだと思いますが、会社員の給料もUPするわけでも無く、公共施設の料金引き上げ等はますます、公共施設へ行きづらくなると思います。まわりの意見を聞きながら料金の見直し等して頂きたいと思います。 ・むつ来さまい館とまさかりプラザの違いがわからない。2つが1つになると観光客はボリューム感で魅力を感じると思う。例えば、おみやげ売場とむつ市の展示が一緒にあるとか、せつくなのに残念な感じがする。ウェルネスパーク行きのバスがあればいいと思う。 ・すべて利用している訳でないのだからわかりません、交通の便が悪いので利用しないものもあります。 	<p>40代 男性 むつ</p> <p>30代 女性 むつ</p> <p>70代以上 女性 むつ</p>

<ul style="list-style-type: none"> ・施設はたくさんあると思いますが、どの様な時にどこに連絡し、どういう施設が使用出来るのか知らない事の方が多いと思うので、施設の存在を知ってもら方がいいと思います。今年はイベント等、大変満足出来る事があったと思っています。大変ご苦労された事と思います。来年も今以上にいろいろな方面から取り組んでいただきたいと思いません。 	50代 女性 大畑
<ul style="list-style-type: none"> ・図書館を時々利用させていただいてますが、家から図書館までの交通手段があまりなく、いきたくてもいけない日があります。冬になり、雪が降ってくるとますますいけなくなります。 	60代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・図書館は、もっと省エネすべき。まめにエネルギー管理をすべき。図書館、公民館、コミュニティセンターの使用は、非営利団体だけではなく、営利団体にも貸し出す。一律1時間100円など利用料を徴収する。市役所内の空き会議室も同様にして収益をあげる。500円は高い。安渡館などは高くて借りられない。子育ての学習をするのに公共施設が借りられないのは困ります。現実、老人サークルしか公共施設を使えないのはおかしい。非営利の線引きは今の時代も必要ですか？なんでもタダの時代は終わり。ちなみに青森の「アピオ青森」や「県民福祉プラザ」は、同じ子育ての学習に対して無料で場所の提供がされています。 	40代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・みんなが有意義に使える場を提供してほしい料金安く。 	60代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・釜臥山スキー場のシーズン券を1万円程度にして欲しい。シーズンが短い(1月~3月)わりに高いと思う。あのような素晴らしいロケーションのスキー場はなかなか無い。 	40代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・早掛レイクサイドキャンプ場において犬の連れ込みが禁止されているが、マナーや規則(放さない、糞の始末、吠えさせない等)を守り許可してもよいと考えます。 	50代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・年末年始期間中の図書館の利用をお願いしたい。市民サービスの全員が同じ期間休むべきではない。 	70代以上 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・共働き世帯が増えてきているので、土日祝祭日が関係なく子どもを預かってくれる施設があれば働く親としてはとても助かります。保育園や学校の仲良し会の時間も19:00まで開園してくれればと思います。 	30代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・斎場の使用方法に依り経費他の検討。 	70代以上 男性 むつ

<ul style="list-style-type: none"> ・現在は利用がないけれども、利用が出来たら高齢者ともなる為送迎してもらいたい。たとえばイベントに参加する時とか施設での楽しみ会がある時に。 	60代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・むつ市に子供達が低料金でスポーツできる場所が少なすぎます。市からの学校の部活への補助をもう少し多くしてほしいです。やりたいスポーツができない子供達が多いので、色々なスポーツが出来る環境を作ってほしいです。 	30代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・もう少し若者が使いやすく、楽しめる施設があれば、年齢を問わず利用者も増えると思います。今はネット情報時代なので利用状況をもっとわかりやすく、公表、一覧できたら、もっと使いやすくなると思う。 	10代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・早掛沼公園のトイレがきれいでビックリ、ご苦労様です。 	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・ウェルネスパーク会員であります。出来たら、70才とか75才以上の老人を半額とか。 	70代以上 男性 むつ

⑤サービスに関するご意見

<ul style="list-style-type: none"> ・先日、娘の住民票をとりに行ったが一部の人には机にむかっただけで、窓口の人はCAなみに同じスカーフをしていましたがどうなのでしょう。用事がないかぎり行きたくない場所です。市長ががんばっているのだから開けた市役所をのぞみます。 	40代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・むつ来さまい館の対応は笑顔で丁寧なのですが、下北文化会館のスタッフさんは無愛想ですね。飲食店のような客商売ではないかもしれませんが、最低限の接客マナーやおもてなしの心は必要だと思います。 	20代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・職員の対応が非常に悪い。廃止、縮小も重要かと思うが、職員の教育なども必要。自ら気分の悪くなる様な所へは誰も行かない。 	30代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・9月頃より脇野沢リフレッシュセンター脇野沢温泉のボイラー故障で使用できない状態が続いており、再開の予定の告知が一切されていないのに不満を覚える。 	50代 男性 脇野沢
<ul style="list-style-type: none"> ・10年以上毎週1回利用しています。とても満足しています。福寿荘に勤務されている方が親切です。心配りがとても良い。 	70代以上 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・先日、大畑体育館施設を利用した際、「10度以下でない」と暖房を入れな 	40代 女性 大畑

<p>い。」と1度断られた。しかし、小学生と幼児が来ているのを見て、ご厚意で暖房を入れてくださいました。大人の利用と子供の利用で、規則を変えても良いと思います。燃料費も一部負担しても良いので、ケチらないで欲しい。</p>	
<p>⑥新設を希望する公共施設に関するご意見</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・養護施設を多くしてほしい。このアンケートとは関係ないですが、0才からも入れる保育園を多くしてほしい。 	<p>20代 女性 川内</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・赤川、大曲、金曲方面に子供達が遊べる少し大きめの公園を造って頂けるとありがたいです。 	<p>50代 女性 むつ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・子供達が冬場でも遊べる場所をつくってほしい。ムチュ☆らんどは、小さい子供はいいが、小学生になると迷惑もかけるので、大きい子供たちがあそべる場所がほしいです。ドームぐらいの室内で遊べる場所をつくってほしいです。有料でもみんななくと思います。 	<p>30代 女性 むつ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・国道にみちの駅をつくってほしいです。 	<p>60代 女性 むつ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・現在旧大畑町にプールはあるが、むつ中心部に50mのプールがあったほうがよいと思う。自衛隊にプールはあるが市として独自に持つべき。 	<p>40代 男性 むつ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・道路を整備し散歩道、自転車道を作った方が良くと思います。 	<p>70代以上 男性 むつ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・子供達が遊んで楽しめる施設（遊園地）等がない。観光客が来る「道の駅」がない。 	<p>60代 男性 むつ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・食事と休憩を兼ねた温泉（入浴）施設がほしいです。小さな子供とも1日中遊べる所だとまた、いいですね。 	<p>50代 女性 むつ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・むつ市にはドックランがないので、ペット施設を。 	<p>20代 女性 むつ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・幼、小、中、高の児童生徒に利用できる施設でもあり、大人、高齢者、もちろん若者、男女様々な人達と交流できる施設。複合施設（文化、教育、観光、商業 etc.） 	<p>60代 男性 むつ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・高齢者及び子どもが安心して利用できる複合的な施設があれば利用者が増えると思います。（幼稚園と老人センターが合体したような施設） 	<p>70代以上 男性 むつ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・むつ市がスポーツに積極的に取り組み、若い世代が力を発揮できるよ 	<p>20代 男性 むつ</p>

<p>うな施設を増やしていただきたいです。</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・年に数回しか使用しない施設もあるが使用したい時にその施設が無いのは困る。むつ市民体育館のように使用できなくなると、スポーツの大会でよく利用していましたので寂しく思います。 	20代 男性 川内
<ul style="list-style-type: none"> ・むつ市には高校などはあるが、大学や短期大学、専門学校がなく、もしむつ市に大学や短期大学などができたら、むつ市のPRになるし、何より大学に行きたい人が行きやすくなると思うので、ぜひ、大学や短期大学を建ててほしいと思っています。 	10代 男性 大畑
<ul style="list-style-type: none"> ・近くに公園等が無い為子供が遊ぶ場所があればいいと思います。 	40代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・最近の子どもたちの周りの生活環境がとて厳しくなっており、公園が近くにあっても気楽に遊んでいらっしやいということが出来なくなっています。施設（内外共に）で遊ぶことのできる環境づくりにも力をいれていってほしいです。 	60代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・公共施設の新設をもし実施するのであれば、旧市町村には防災に特化した施設を考えるべきであると思う。災害はいつ何時起こりうるかわかりません。第一に考えるようにしてほしい。またむつ市は原子力施設に囲まれていますので、合わせて放射能対策も考慮すべき。 	40代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・もっと若い世代がスポーツに取り組めるよう施設の整備をしていただき、むつ市が活性化するような取り組みをしていただきたいです。 	20代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・この下北は基本、北国だということです。屋外施設は11月～3月までは利用できないとおかなければいけないのでしょうか。そういった施設に、多くの税金をかける必要があるかどうかわかりません。屋内でただ広だけの所があればいいかなと思うことがあります。あと、先日おいらせ町の公園に行った際にあまりにキレイで大きなすべり台があったりとても楽しかったです。むつ市も、もう少しそれぞれの公園のあり方、考えた方がよいのではないのでしょうか。 	40代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・スポーツ施設や観光施設の数を増設してみてもいいかでしょうか。若者の利用率や県外からの観光客等が利用すれば経費等のカバーができるのでは。 	10代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・文化施設でもスポーツ施設でも大きなイベントを開けるような施設にしてほしい。 	60代 女性 むつ地区

<ul style="list-style-type: none"> 釜臥山展望台に登る道路を桜木町側(42 警私有地)からも通れるようにしてほしい。 	70代以上 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> 田名部地区には、スポーツ施設がないので、子供達も冬でも大平ドームまで行かないとスポーツはできません。体を動かす事はとても大切な事と思います。使用料も子供の小づかいから出せる金額なら、利用する子供も増えると思います。小さい子供に向けての施設もいろいろ出来ていいなと思いますが、小中学生が安心して運動できるスポーツ施設、体育館等が田名部地区にもあったらいいなと思います。 	30代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> 日本のトップレベル又は大学の運動部等を呼べる施設を新設して、外から人を呼ぶ取り組みを検討してはどうでしょうか？ 	50代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> 市全体でみて、子供の体力を向上させるような遊具のある公園が全くないのが残念でならない。うんていや鉄棒など幼稚園児ぐらいから親しむべきものを備えた公園に整備してほしい。 	40代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> 体育館が大平岸壁ドームのとなりに建築されるとのことですがこれからは、交通の便等最適で老人がたのしめるスポーツ施設を希望します。 	70代以上 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> 市民体育館の建設を早急に着工していただきたい。 	60代 男性 むつ 他多数
<ul style="list-style-type: none"> 早期に体育館を建設して欲しいです。新設するのに資金がかかるのはわかりますが、体育館が無いと大会で人を集める事も出来ません。実用性の高い物なら、大きな大会もでき、集客も見込めます。それに伴って、むつ市内の飲食、旅館等も助かると思います。 	10代 男性 大畑
<ul style="list-style-type: none"> むつ市の体育館を早急に建てること。大畑の体育館や勤労青少年ホームを利用したが、かなり建物の老朽化がひどい上に、予約の仕方なども現代的ではなく、電話しても学生には貸し渋りをしているような対応で、断られたりした。こんな施設は要らないです。余計なことに税金を使わず、みなが平等に使える体育館、そして合宿所を併設してほしいです。 	10代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> 学生としては、体育館を利用する機会が多いので、手軽に利用できる市民体育館が必要です。体育館ができることにより、イベントや大会をきっかけにむつ市の活性化につながるのではないのでしょうか。 	10代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> 市民体育館が利用できなくなり、各大会等他施設では観覧場所の無さに不便を感じていました。ドーム周辺への建設をとの情報を聞きましたが、交通の便が良くなればと思います。各種大会が重なった時など 	40代 女性 むつ

<p>の混雑（出入り）に困らないように。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公共施設の新設について市民体育館は必要だと思います。そのためには、市民が経費負担することも必要であると思います。他の方法も考えた上で。 ・体育館大きさは縮小せず、子どもがのびのび活動出来る様な規模を維持してほしい。これからのむつ市を背負う子供たちのために、中途半端なものではなく、レベルの高いものを造ってほしい。 ・早く市民体育館を建ててほしい。子供がバスケットをやりたくても、場所がない。ウェルネスパークの屋外にあるバスケットゴールは高校生が来ると、中学生が追い出されたりしてあそぶ事が出来ない。親も安心してスポーツをやらせてあげたい。 ・むつ市で大会開催できるような大きな建物を。そして若者が体を動かせる施設。 	<p>60代 男性 大畑</p> <p>40代 女性 むつ</p> <p>40代 女性 むつ</p> <p>10代 男性 むつ</p>
--	---

⑦むつ市の現状と課題に関するご意見

<ul style="list-style-type: none"> ・財政第一。大胆な施策を願います。 ・年金の減少になっている現状なのに市が表にでて町村は裏になってなげやりが多い。 ・子供達の将来の事を考えると、学問やスポーツに満足して教育できないため、むつ離れが考えられる。学問は少し離れても環境を整えばできるかもしれないが、スポーツは全く希望がない。むつ出身のオリンピック選手がいても、むつでスポーツを本格的にやってはいないという現実があるから。 ・原発交付金をあてにした箱ものは造らないで欲しい。身の丈にあった市政をお願いいたします。原子力産業に未来は無いと思います。 ・意味のない無駄な公共施設が人口、財政の割合に対して多すぎる。 ・公共施設での催し物等があっても交通の便が悪いため送迎等があれば良い。 ・来さまい館に関していえば食堂的な物がない。たまにしかイベントをやらないので何をやっているかわからない。冬場に遊ぶ屋内施設が無 	<p>60代 男性 むつ</p> <p>60代 男性 川内</p> <p>30代 女性 むつ</p> <p>60代 女性 むつ</p> <p>60代 女性 むつ</p> <p>50代 女性 大畑</p> <p>40代 女性 むつ</p>
--	--

<p>いので市外に遊びに行くしかなくなる。むつ市にお金が落ちない。さびれる。悪循環だと思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市の財政の事もわかるが、その地域の顔が見える関係作りが大切だと思う。仕事の研修でも同様の内容の事を以前学んだ。簡単に上からの命令で事業を中止するのではなく地元住民同士の顔が見える関係を考えてほしい。結果として、例えば災害時やいざ何かあった時の地域住民のつながりになるとと思います。 ・むつ市の人口減少にはおそらく歯止めは掛からないと思います。予測よりも早くなるのではないのでしょうか？これは今までの行政、市議会等の対策の取り組みの遅さ怠慢ではないですか？市町村の合併により何のメリットもなかったのでは。かえってデメリットが増えただけでしょう。各地区の施設においては利用率が著しく悪いものに対しては早急に対処すべきと思います。本当に最低限必要なもの、高齢者や未来ある子供達に役立つものを最優先すべきであり、防災害に特化した施設を新設や既存の施設の利用を考えてほしいものです。 ・むつ市の現場は財政が大変きびしいと感じています。市長が財政再建に取り組んで一生懸命がんばっていると思います。ムダをなくし必要なものを残し、必要ないものは処分し土地を売却し少しでも市民が笑って暮らせる町にして頂きたいと思います。 ・公共施設を作るにあたって人口、利用目的、地域住民にとって本当に必要だったのか、年間どのように利用されているのか、利用されるにあたっての交通の問題、あらゆる面で話し合い住民のための物を作ってほしかったと思います。年間ほとんど使われていない施設がたくさんあるのでは？無駄が多すぎ。 ・色々問題があると思いますが、まずは人口減少を防がないことには。 ・その時々に応じて建てた施設だと思いますが、小さな箱物が多いように思います。 	<p>30代 女性 大畑</p> <p>40代 男性 むつ</p> <p>10代 男性 むつ</p> <p>60代 女性 むつ</p> <p>50代 女性 川内</p> <p>70代以上 女性 むつ</p>
<p>⑧今回のアンケートについてのご意見</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・資料にある公共施設で、その施設で何を活動しているのか内容がまったくわからない。施設の利用料とか、もう少し詳しく知るための資料があればありがたいです。 ・公共施設自体どのようなものがあるか分からなかったので具体的にど 	<p>50代 女性 むつ</p> <p>10代 男性 脇野沢</p>

<p>のような点がデメリットになるかあまり想像できなかった。だから、公共施設で何があるのか普段から誰でも知っているような環境の状態で、このアンケートを受けたかった。私は、来年にはむつ市を離れることになるが、また戻ってきた時に、地元が空地ばかりになっていると寂しい気持ちになる。なので、なるべく施設は残してほしいという思いはある。</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・今後もこのようなむつ市の将来に関するアンケートや話し合い等は積極的に参加したいと考えております。 	20代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・アンケートの性質上、賛成、反対等色々な意見に分かれるのが現状です。市長はしっかりと未来（将来）を見すえたビジョンを市民に明確にしめし、多くの賛同を得られるよう市政を運営してもらいたい。 	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・各施設一つ一つについて問いを発する方が良いのでは。これだけの数の施設について一つのアンケートというのは乱暴に過ぎるように思われるがいかが。答えようがない。 	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・アンケートのねらいがよくわからない。全体が地区毎かが示されることがアンケートの内容の不備となっている。このアンケートの集計では市民の合意は不可能と思う。 	70代以上 男性 脇野沢
<ul style="list-style-type: none"> ・わかりにくいとにかく。 	50代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・各地域での利用状況等がわからない中でのアンケートは記述式ではないにしろ大変難しかった。 	60代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・市が言っている公共施設の具体的な名をあげてもらおうと更に考えられるのにどの施設が必要か名をあげてもらわないとわからない。何で私にアンケートをとるのかも 	40代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・公共施設と大ざっぱに言われても各々なのでから質問に答えようがない。 	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・回答の選択肢があいまいで回答困難である。一般的で地区毎に問うべきである。 	70代以上 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・何をその施設で活動しているのか内容がまったくわからない。私個人が無知なのかもしれませんが、施設の利用料とか、もう少し詳しく知るための資料があればありがたいです。 	50代 女性 むつ

<ul style="list-style-type: none"> ・ちょっと内容がむずかしい。 	20代 女性 川内
⑨その他のご意見	
<ul style="list-style-type: none"> ・建築物の建築年・工事費用等詳細に調査しそして今のデータと合せて市政施策の無駄を追求し、そして対策を講じることを願うこととした。ユルキャラと称するマスコットはいらない。その宣伝費用を削除すること。マスコット等がなくてもむつ市をイメージする方法は有る。軽薄な発想はイメージダウン。 	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・むつ市を愛する松ケンの起用を考えたらどうですか？観光大使くらいなら、タダでしてくれそうな感じがします。松ケンで宣伝して人を呼べばいいと思いますよ。 	40代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・公共施設でのイベントをやっているのがわからなくて、東奥日報を見て、あそこでイベントがあったんだ、見に行きたかった、というのが何回かあったので、考えてほしい。 	50代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・多くありますが書いてもしかたの無いものと考えます。 	70代以上 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・公共施設等総合管理計画の策定について、なぜこんなに時間がかかっているのか。施設経営室の対応のスピード感の無さはなんとかならないか。廃止、縮小すべき施設の維持管理について新年度予算が現状維持でつけられているとすれば、本当に無駄に感じる。アンケートも春くらいにすぐにできたのではないか。さっさと計画策定して進めてほしい。 	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・お上も民間財閥も選挙で言う先生方も利害関係がありすぎる。 	60代 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・今回、このアンケートが来て、改めて公共施設を見てみると、今後のあり方をどうすればよいのか考えました。廃止するにせよ、改修するにせよ税金がかかるわけですから、きちんと考えなければなりません。市政だよりを作るためのコストとその資源ごみが最終どうなっているのか今一度見直してみる必要はあると思います。公共施設のための増税などは、いろんな事を見直し、ムダを省いた状況で大変だとは思いますが、未来の子供たちのために、検討下さるようお願い致します。 	40代 女性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・これからも本州最北のむつ市発展のため市長さんはじめ職員の皆様自信を以て頑張ってください。 	70代以上 男性 むつ
<ul style="list-style-type: none"> ・数年前の市町村合併による行政、税の負担が多い、市町村なげやりと 	60代 男性 川内

<p>高齢者多くなりつつある現在、特に悪化の現象が見られる事、除排雪の行き届かない（融雪溝のない）路が多い。その為、市役所に連絡要請しても、取り扱いが雑で予算が少ないからと答えられる。対応をもう少しよくしてもらいたい。</p>	
<p>・人口減少・高齢化とその原因を知り対策をするべきである。①住みよい街②何を働いて生計を立てるか、そして心身豊に一生涯おくれる土地に住みたい等それぞれの目的がある。公共施設とはそれらの民力を引き出せる施策であって施設である。ただただ民の安らぎいこい等は民の遊びに終わって無駄となって再生産につながらないことにもなり、民力の向上にならない世代であってこの世代を衰退期と称す。この世代の再生の良薬はにがい薬を投薬すべし。</p>	60代 男性 むつ
<p>・正直、興味ありません。高校出て東京に行き、今は療養で戻ってきているので。何するにも不便だし、つまらない市だと思う。店などのサービス悪いし。関係ない事書いてすみません。</p>	40代 女性 むつ
<p>・空き家対策「相続の手続きが行われず、誰が持ち主かわからない物件は当然固定資産税が未納になっていると思うので、差し押さえ、取り壊し、更地にして売却してはどうか？」</p>	50代 男性 むつ
<p>・我々の年代に成りますと自分の生活でいっぱいです。余裕のない中で公共の事等々考えるに及びません、世代の変わり目、若い力で話し合い、考え、良き知恵を出し合い後世につなげる、むつ市を、作って頂きたい。</p>	60代 女性 むつ
<p>・幅広い年齢層から意見を聞くべきだと思う。有識者の意見も大事けれども、市民は0才～お年寄りまでいるし、むつ市で暮らしていくために生活の中でどのような施設が本当に必要なのか。</p>	50代 女性 むつ
<p>・金谷公園や運動公園など近くの方は利用しやすいが遠くの方はなかなか利用できません。そこにお金をかけるのはいかがなものかと思いません。</p>	40代 女性 むつ
<p>・道路(特に歩道の雪対策)に力を入れて欲しいと思います。雪が積もると歩行者が車道を歩くので。</p>	40代 男性 むつ
<p>・むつ市に引っ越してきて1年目ですが、ほとんど公共施設の存在を知りませんでした。転入の手続を行う際に、それらが分かるようなアピール・宣伝をもっとされてもいいかなと思いました。</p>	20代 女性 むつ

※個人への批判・誹謗中傷するようなご意見の掲載は控えさせていただいておりますので、ご了承ください。

※今回のアンケート調査でいただいたご意見は、市の関係部署と情報共有し、今後「公共施設等総合管理計画」策定へ向けての参考とさせていただきます。ご協力ありがとうございました。

むつ市公共施設意識調査結果報告書

平成28年1月

編集・発行

むつ市 財務部 管財課 施設経営室

〒035-8686

青森県むつ市中央一丁目8番1号

電話番号：0175-22-1111

F A X：0175-22-1143

M a i l：mt-kanzai@city.mutsu.lg.jp