

第3回むつ市総合開発審議会会議概要

| | |
|------|--|
| 開催日時 | 平成29年1月20日(金) 13:30~15:23 |
| 開催場所 | むつ市役所本庁舎 大会議室A |
| 出席委員 | (会長) 森 樹男 (会長職務代理者) 其田 桂 (委員) 納谷 順子、立花 順一、奥野 賢一、四戸 敏哉、櫛引 由昭、 田中 志昌、遠藤 雪夫、立花 一行、三浦 茂、竹林 光幸、 藤島 文孝、木村 悟、成田 幸雄、奈良 一仁、山形 博利、 星 和夫、佐藤 広政、坪 二三子、宮浦 雅子、高山 貢、 松岡 敦子、中島 竣也 【委員24人】 |
| 欠席委員 | (委員) 布施 啓治、三上 史雄、中新 鐵男、猪口 和則、小川 千恵、 桜田 真佐 【委員6人】 |
| 事務局 | 川西 伸二(総務政策部長)、村田 尚(総務政策部政策推進監)、 伊藤 泰成(経済部副理事産業振興課長)、 雪田 一彦(経済部副理事農林畜産振興課長)、 和田 正顕(教育委員会事務局副理事学校教育課長)、 角本 力(総務政策部総合戦略課長)、 工藤 和彦(保健福祉部健康推進課長)、立花 一雄(経済部水産振興課長)、 一戸 義則(総務政策部企画調整課主幹)、 井戸向 秀明(総務政策部総合戦略課主任主査)、山本 知也(同主事)、 深浦 綾(同主事)、遠島 敬(同主事)、古村 圭太(同臨時職員) 【事務局職員14名】 |
| 次第 | 1. 開 会 2. 議 事 (1) 第2回審議会における御意見に対する回答について (2) 第3部「基本計画」について 3. その他 4. 閉 会 |

| | |
|--------------|---|
| <p>会議の要旨</p> | <p>次第に基づき以下のとおり進められた。</p> <p>【1.開 会】</p> <p>【2.議 事】</p> <p>《(1) 第2回審議会における御意見に対する回答について》</p> <p>平成28年12月27日開催の第2回審議会において、持ち越しとなった委員からの御意見に対する事務局の検討結果について順次審議し、事務局の提案が了承された。</p> <p>(委員からの意見)</p> <p>「第1部 序論」の「主要課題」に農山漁村の交通ネットワークが記載されているが、「第3部 基本計画」には記載されていない。整合性を取る必要があるのではないか。</p> <p>(事務局の考え方)</p> <p>委員の御意見を踏まえ、「第3部 基本計画 2.暮らしの向上(4) コンパクト・プラス・ネットワーク④公共交通の確保」の内容を「第1部 序論 第3章 主要課題 2 安心して住みよいまち・地域の創出」の内容と整合する形で、事務局修正案のとおりに修正したい。</p> <p>(委員からの意見)</p> <p>「第2部 基本構想 第4章 施策の大綱 1.元気の向上(2) 産業・雇用 ⑤若者の地元就職の促進」の内容が、大学生ばかりに焦点が当たっている内容のため、広くU・I・Jターンの視点を加えてはどうか。</p> <p>(事務局の考え方)</p> <p>委員の御意見を踏まえ、U・I・Jターンの視点を加え、事務局修正案のとおりに修正したい。</p> <p>(委員からの意見)</p> <p>「基本方針 3.教育の向上」に係る指標(KPI)の「教科に関する調査(全国学力・学習状況調査)」の目標値について、全ての教科において、それぞれ全国平均を上回ることを目標としているのか、それとも、全ての教科の合計平均点について、上回ることを目標としているのか、わかるように文言を工夫してほしい。</p> <p>(事務局の考え方)</p> <p>委員の御意見を踏まえ、事務局修正案のとおりに修正したい。</p> |
|--------------|---|

《(2) 第3部「基本計画」について》

委員からの事前提出意見等について順次審議し、事務局の提案が承認された。なお、当日委員から提出された一部の御意見・御質問については、次回審議会で審議することとした。

[第3部 基本計画全体について]

委員1名から1件の御質問があり、事務局回答が了承された。

[1. 元気の向上(1) 地方創生について]

①まち・ひと・しごと創生の推進

委員1名から1件の御意見があり、事務局回答が了承された。

[1. 元気の向上(2) 産業・雇用について]

①農林水産業の振興

委員6名から14件の御意見・御質問があり、事務局回答が了承された。

②商工業の振興

委員1名から1件の御意見があり、事務局回答が了承された。

③エネルギー関連産業の育成

委員3名から3件の御意見・御質問があり、事務局回答が了承された。

④新たな産業の創造

委員2名から2件の御意見があり、事務局回答が了承された。

なお、本施策項目のタイトルを「新たな産業の創造」から「新たな産業の創出」へと変更することとなった。

⑤若者の地元就職の促進

委員2名から2件の御意見があり、事務局回答が了承された。

[1. 元気の向上(3) 市民協働・コミュニティについて]

①市民協働の施策展開

委員2名から2件の御意見があり、事務局回答が了承された。

②多様な市民活動の支援

御意見なし

③広報広聴の充実

委員2名から2件の御意見があり、事務局回答が了承された。

④コミュニティ自治の実現

委員1名から1件の御意見があり、事務局回答が了承された。

[1. 元気の向上(4) 男女共同参画・女性活躍について]

①男女共同参画社会づくりに向けた意識改革

委員 1 名から 1 件の御意見があり、事務局回答が了承された。

②市民一人ひとりのワーク・ライフ・バランスの実現

委員 3 名から 3 件の御意見があり、事務局回答が了承された。

[2. 暮らしの向上（1）健康・福祉について]

①子どもすこやか母子保健の充実

委員 2 名から 2 件の御意見があり、事務局回答が了承された。

②一人ひとりの健康づくりの推進

委員 2 名から 2 件の御意見があり、事務局回答が了承された。

③健康まちづくりの推進

委員 1 名から 1 件の御意見があり、事務局回答が了承された。

④医療体制の充実

委員 3 名から 3 件の御意見があり、事務局回答が了承された。

なお、委員から、高齢化が進む中、将来を見据えた形で、歯科医師の育成についても考慮していただきたいとの御意見があった。

⑤児童福祉の充実

委員 1 名から 1 件の御意見があり、事務局回答が了承された。

⑥高齢者福祉の充実

御意見なし

⑦障害者福祉の充実

委員 2 名から 2 件の御意見・御質問があり、事務局回答が了承された。

⑧地域福祉の充実

委員 2 名から 2 件の御意見・御質問があり、事務局回答が了承された。

⑨社会保障の充実

委員 1 名から 1 件の御質問があり、事務局回答が了承された。

[2. 暮らしの向上（2）スポーツについて]

①スポーツ活動の充実

御意見なし

[2. 暮らしの向上（3）環境について]

①循環型社会の推進

委員 2 名から 2 件の御意見があり、事務局回答が了承された。

②自然環境の保全

御意見なし

③公害対策の充実

御意見なし

④環境衛生対策、廃棄物対策の充実

委員 2 名から 2 件の御意見があり、事務局回答が了承された。

なお、委員から「役割分担」における「市民」の役割について、追加で御意見があり、主体性を引き出すような表現に修正することとし、次回の審議会で修正案を審議することとした。

[2. 暮らしの向上（4）コンパクト・プラス・ネットワークについて]

①暮らしやすいまちの構築

委員 2 名から 2 件の御意見があり、事務局回答が了承された。

②計画的な土地の管理及び利用の促進

御意見なし

③道路基盤の整備

御意見なし

④公共交通の確保

委員 1 名から 1 件の御意見があり、事務局回答が了承された。

⑤広域交通ネットワークの形成

御意見なし

[2. 暮らしの向上（5）行財政基盤について]

①効率的な行政運営

委員 1 名及び事務局から 2 件の御意見があり、事務局回答・説明が了承された。

②財政の健全化

委員 1 名から 1 件の御意見があり、事務局回答が了承された。

③広域行政の推進

御意見なし

④公共施設マネジメントの推進

御意見なし

⑤情報ネットワークの利活用の推進

御意見なし

[3. 教育の向上（1）教育について]

①学力の向上

御意見なし

②体育・健康教育の充実

御意見なし

③夢を育む教育

委員 2 名から 2 件の御意見があり、事務局回答が了承された。

④地域とともにある学校

委員 2 名から 3 件の御意見があり、事務局回答が了承された。

⑤社会教育の充実

委員 1 名から 1 件の御意見があり、事務局回答が了承された。

⑥文化の充実・文化財の保存活用

委員 1 名から 1 件の御意見があり、事務局回答が了承された。

⑦むつサテライトキャンパスの推進

御意見なし

[4. 安全の向上（1）安全・安心について]

①防災対策の充実

委員 1 名から 1 件の御意見があり、事務局回答が了承された。

なお、委員から追加で、「市が所管する施設や指定避難所への各種災害備蓄品の整備」について御質問があり、次回審議会において回答することとした。

②消防・救急体制の充実

御意見なし

③水道の安全・安定供給の確保

御意見なし

④交通安全の確保

委員 1 名から 1 件の御意見があり、事務局回答が了承された。

⑤防犯対策の充実

委員 1 名から 1 件の御意見があり、事務局回答が了承された。

[5. 魅力の向上（1）ジオパークについて]

①ジオツーリズムによる交流人口の拡大

委員 1 名から 1 件の御意見があり、事務局回答が了承された。

②資源価値の継承と保全

委員 1 名から 1 件の御意見があり、事務局回答が了承された。

[5. 魅力の向上（2）観光・物産について]

①広域連携による観光プロモーション

御意見なし

②稼げる物産プロモーション

委員 2 名から 2 件の御意見があり、事務局回答が了承された。

なお、委員から追加で「地産地消の生産高等の数値」について質問があり、次回審議会において回答することとした。

[5. 魅力の向上（3）景観について]

①景観の向上と保全

御意見なし

[5. 魅力の向上（4）国際・都市間交流について]

①諸地域との親善・友好

御意見なし

[5. 魅力の向上 (5) 海洋科学研究拠点について]

①研究活動環境の充実

御意見なし

[むつ市長期総合計画（素案）全体を通して]

（委員からの意見）

厳しい財政見通しの中、工場誘致や人を呼び込むといった収入を増やす道というところが少ないのではないか。

（事務局の考え方）

地方創生交付金や企業版ふるさと納税制度、個人版ふるさと納税制度など、国の制度を活用し、可能な限り収入を得る努力をしたい。また、企業誘致など様々な視点から収入の確保に努めるとともに、歳出の削減についても努力していかなければならないと考えている。

（委員からの意見）

あれもこれもと様々なことをやるのではなく、将来的なむつ市の産業振興、雇用開発という部分も念頭に入れて施策のほうを推進していただきたい。

【3. その他】

事務局から事務連絡

[次回の審議会について]

以下の日程で開催するとし、答申案について御審議いただくこととなる。

○第4回審議会 平成29年1月31日（火）午後1時30分から

場所：市役所本庁舎大会議室A

【4. 閉会】