

# 議会報告会及び市民との意見交換会に関するアンケート結果

参加者 16名 (回収率 100%)

Q 1 あなたの性別と年齢を教えてください。

(性別)・男性	14名	(年齢)・20歳代未満	0名
・女性	2名	・30歳代	1名
		・40歳代	1名
		・50歳代	1名
		・60歳代	10名
		・70歳代	1名
		・80歳代以上	2名

Q 2 あなたのお住まいについて教えてください。

・むつ地区	7名 (2会場)
・川内地区	2名
・大畑地区	3名
・脇野沢地区	4名

Q 3 今回は何回目の参加ですか。

・はじめて	1名
・2回目	4名
・3回目	5名
・4回目	6名

Q 4 今回の議会報告会を何で知りましたか。(複数回答可)

・広報むつ	13名
・ホームページ	3名
・ポスター	1名
・FMアジュール	0名
・議員等から	1名
・その他	2名

Q 5 議会報告会の内容について、どのように感じましたか。

・満足できる内容だった	3名	
・少しは満足できる内容だった	8名	
・あまり満足できない内容だった	2名	
・満足できない内容だった	1名	未記入 2名

Q 6 意見交換会にテーマを設けたことについて、どう感じましたか。また、どのようなテーマがよいと思いますか。

- ・よいと思う 13名
- ・だめだと思う 1名
- ・どちらでもよい 1名
- 未記入 1名

▼テーマではなく、市政全般について。そして、主なるテーマ「一次産業・・・」等にしてはどうか。

▼テーマのほか、その他を設けた方がいい。

▼住民レベルでの満足度調査アンケートなどでテーマをピックアップできないか。議員がアンケートをとることはダメなのか。参加PRにもなると思う。

▼座談会でテーマを出すような会議もいいです。

▼テーマが地域の課題に絞ったことは良いが、それを地域住民の自発的な動きを期待することはいい。しかし、誰がまとめるのか市庁舎にその組織的位置付けと職員配置をしてほしい。

Q 7 議会報告会の時間について、どのように感じましたか。

- ・ちょうどよい 12名
- ・長い 0名
- ・短い 3名
- 未記入 1名

Q 8 議会報告会の開催曜日と時間帯について、どう思いますか。(複数回答可)

- ・平日の午前がよい 0名
- ・平日の午後がよい 3名
- ・平日の夜がよい 3名
- ・土日の午前がよい 0名
- ・土日の午後がよい 3名
- ・土日の夜がよい 1名
- ・特に希望なし 6名
- 未記入 2名

Q 9 議会報告会について、どのように感じますか。

- ・評価する 11名
- ・評価しない 1名
- ・どちらとも言えない 2名
- 未記入 2名

Q10 その他、本日の議会報告会について、ご自由にお書きください。

- ▼今回は、各班ごとにテーマを絞り込み、新しい企画でどのような結果になったのか知りたい。また、テーマ別では途中で市議と市役所等の要請意見が出た。進行に問題あり。後半に意見をもらうべきではないでしょうか。
- ▼参加人数が少なく、多様な意見が聞けない。募集人員が多くなるように工夫してほしい。市政に対する意見が出るように工夫してほしい。
- ▼議員の仕事、市の財政について理解が進んだから休日の議会、市職員への経費を考えるとき。
- ▼いつものとおり新しい参加者がいませんでした。しかし、ひざを交えて話し合いできたと思います。また、参加したいと思います。
- ▼市民の出席者が少ない。集める方法を考えてほしい。議員が報告に来て、役割を果たせば良いでは何か残念。せつかく実施してくれているので、残念です。もっと参加者を多くしてほしい。
- ▼議会終了後に毎回実施したらよいと思う。団体組織の代表やまちづくりに参画している人たちに積極的に参加を呼びかけると良い。中高生の参加はできないのか。学校の先生はどうか。現役の行政側は参加不可ですが、経験者の人たちのアドバイスも必要。問題解決のヒントになる。
- ▼良かった。
- ▼自由討議だから、議員の考え方も理解できる場となってきたが、昨年までの1～3回までの要望が市政にどのような計画をたどっているかの報告もほしい。脇野沢地区の各種団体組織へ連絡場を設定できれば、新しい地域の方向性を出せると思う。行政連絡員は調整役ではなく行政の下請機関になっている。そのことも町内会の組織ができない要因のひとつである。
- ▼これからも続けてください。